

عبدالله الخيزري

مكتبة
مؤمن قريش

جميع الحقوق محفوظة
للمكتبة ومؤمن قريش

سيف وزوبعة



نَسِيرُ زَوْجِهَا



حقوق الطبع والنشر والترجمة محفوظة للمؤلف

الطبعة الأولى

مكتبة الأنجلو المصرية

١٦٥ شارع محمد فريد القاهرة

١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م

الطبعة الثانية

١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي خَلَقَ النَّسْمَةَ : رَحِيَّةً نَاعِمَةً ، لَتَتَفَتَّحَ بِهَا الْأَزَاهِيرُ
الضَّاحِكَةُ ، وَالْوَرُودُ النُّصْرَةُ ، فَتَنْقِلَ فَوَاحِ الْأَرْجِ ، وَفَاعِمَ الْعَطْرِ . . .
وخلَقَ الزُّوْبَةَ بَاطِشَةً غَضْبَى ، لِيَكْسِرَ أَنْفَ الدَّوْحَةِ الْمُتَعَالِيَةِ ، وَيُطَامِنَ مِنْ
كِبَرِيَّائِهَا الشَّاخِجَةِ . . .

وَصَلَاتُهُ وَسَلَامُهُ عَلَى رَسُولِهِ ، الَّذِي اسْتَعَارَتْ الْأَزَاهِرُ بَعْضًا ، مِنْ رَقَّةِ
أَخْلَاقِهِ ، حَتَّى أَسْبَغَ عَلَيْهَا خَالِقُهُ صِفَةَ « الْعِظْمَةِ » . . . وَارْتَفَعَ عَنْ
الْفِظَاطَةِ وَالْعِلْظَةِ ، لثَلَا يَنْفَضَّ مِنْ حَوْلِهِ الْخَلْقُ .

وَعَلَى آلِهِ الْهُدَاةِ ، الَّذِينَ كَانُوا الْمَثَلَ الْأَعْلَى ، وَالنُّسْخَةَ الْكَامِلَةَ مِنْهُ ، فِي :
مِمِّزَاتِهِ ؛ وَهَدْيِهِ .

وَعَلَى كُلِّ مَنْ أَخَذَ مِنْ هَدْيِهِمْ بِنَصِيبٍ - جِيلاً بَعْدَ جِيلٍ - لِيَفْتَحَ ، أَمَامَهُ مِنْ
الْحَيَاةِ ، دُرُوبَهَا الْخَيْرَةَ ؛ وَطَرِيقَتَهَا الْمَثَلِيَّ . . .



المؤلف

الإهداء

إليك - يا مَنَ نَفَضَتِ مِنْهُ عَيْنِيكَ النُّومَ، لَا تَلْذَذْ
بِغَفْوَةٍ...

إليك - يا مَنَ أَجْمَدَتِ نَفْسِي، كِي أَسْتَرْجِعَ...
إِلَى تِلْكَ الْيَدِ الْكَرِيمَةِ، الَّتِي هَزَزَتِ بِلَا قُوَّةِي، وَأَنْتِ
تُنَاغِيْنِي بِأَعْذَابِ الْحَبِيبِ...

إِلَى أَحْلَى نَفْسٍ فِي الْوُجُودِ...
إِلَى أُمِّي

فهذه ثمرة، أَرْجُو بِهَا أَنْ قَدْ حَقَّقْتُ بَعْضَ مَا عَقَدْتُ بِهِ
بَيْنَهُ أُمِّي، عَلَى إِحْدَى تِمَارِكِ الْمُبَارَكَةِ.

وَلَدَكَ
عَبْدُ اللَّهِ الْحُسَيْنِي
عَبْدُ اللَّهِ

النجف الأشرف: ١٨/٤/١٣٩٧ هـ
٥/٦/١٩٧٧ م

فِاسْمِ الْكِتَابِ

قَدْ يَبْدُو - لَأَوَّلِ وَهْلَةٍ - أَنَّ فِي اسْمِ الْكِتَابِ « نَسِيمٌ ، وَزُوبَعَةٌ » شَيْئاً مِنْ التَّنَاقُضِ . . . ذَلِكَ أَنَّ النَّسِيمَ وَالزُّوبَعَةَ : لَفْظَتَانِ مُتَضَادَّتَانِ .

فَكَيْفَ يَجْتَمِعُ الضُّدَّانِ عَلَى صَعِيدٍ وَاحِدٍ . . . ؟ !

وَأَيْنَ النَّسِيمِ النَّدِيُّ ، مِنْ الْعَاصِفَةِ الْغُضُوبِ . . . ؟ !

وَلَكِنْ فَلَيْسَ يَعْنِي الْعَنْوَانُ : اجْتِمَاعَ الضُّدَّيْنِ ، عَلَى صَعِيدٍ وَاحِدٍ .
أَيُّ : لَا يُوجِي الْعَنْوَانُ بِأَنَّ النَّسِيمَ يُدَاعِبُ الْوَرْدَ ، فِي الْحَيْنِ الَّذِي تَكْسِرُ فِيهِ الْعَاصِفَةُ الْقَصَبَةَ .

وَلَكِنَّهُ يَعْنِي : أَنَّ النَّسْمَةَ النَّدِيَانَةَ ، تَطُوفُ عَلَى بَعْضِ الصَّفَحَاتِ ،
لِتُودِعَ فِيهَا : النَّبْضَةَ الْهَادِئَةَ ، وَالْخُلْجَةَ اللَّيْنَةَ ، وَاللَّمْسَةَ الرَّقِيقَةَ ، وَالْمَدَاعِبَةَ
النَّاعِمَةَ . . .

فَهِيَ تَشْبَهُ - فِي طَوَافِهَا هَذَا - طَوَافِ نَسْمَةِ الْفَجْرِ النَّاعِمَةِ ، عَلَى فَمِ
الزَّهْرَةِ الضَّحُوكِ ، لِتُقَبَّلَ فَمَهَا الْمِسَامَ ، وَتَحْمَلَ مِنْهَا الْعَبَقَ الْفَوَّاحَ . . .

ثُمَّ تُعَقِبُ ذَلِكَ - وَقَدْ تَلَاشَتْ النَّسْمَةُ - زُوبَعَةٌ نَكَرَاءُ ، لِتَطْبَعَ عَلَى
بَعْضِ الصَّفَحَاتِ الْآخَرَى : أَثَرًا تَحْمِلُهُ الْعَاصِفَةُ ، مِنْ الْقُوَّةِ ،
وَالْبَطْشِ . . .

فَهِيَ تَشْبَهُ - فِي ذَلِكَ - عَصْفَ الزُّوبَعَةِ ، إِذْ تَمُرُّ عَلَى الْقَصَبَةِ الْمَزْهُوءَةِ ،
فَتَكْسِرُ مِنْهَا : هَذَا الشُّمُوخَ الْمَدْلُ ، وَالْخُلَيْلَاءَ الْمُتَعَالِيَةَ ، وَالْغُرُورَ النَّزِيقَ . . .

والإسم يعني - في عبارة أخرى - أن بين ما تضمه الدفتان : مواضيع
فيها من اللين ، ما يشبه النسمة في رخاوتها ورقتها . . . ومواضيع فيها من
السدة ، ما يشبه الزوبعة في القوة والبطش . . .

أما النسمة ، فهي : المواضيع ، التي كتبها ، بعد ما أقرأ ما يطبع في
نفس الرضا والقبول . . . فأتناول اليراع ، لأسجل هذه الخلجة الحية ،
والنشوة الطيبة ، والرعدة اللذيذة . . .

وقد يخلف هذا الأثر الطيب ، شيء مما قرأت ، أو سمعت .

. . . أو أجد مما يعرضه شريط الحياة ، ما يبقني الصدى البعيد في
نفسي . . .

أو غير هذا وذاك ، مما في الحياة من صور ، وما في الوجود من عبر .

ومن ثم يسجل اليراع ، ما يكون اعترافاً بالفضل ؛ أو مشاركة في
الشعور ؛ أو تجاوباً مع الوعي الباطن ؛ أو ترديداً للصوت الهامس . . .

فالنسمة ، هنا ، تعني أنها - بذلك - تنقل الأرج المعطار ، مثل ما تنقله
النسمة النديانة ، من صميم الزهرة المفتحة . . .

وأما الزوبعة : فمواضيع نقدية ، فيها : قوة ، وصراحة ، وجراءة ؛
كتبها على إثر ما أقرأ من آثار ، لا تنال مني الرضا ، أو أكون وما تهدف إليه
على خلاف . . .

أو كانت انعكاساً لجانب ، من جوانب شريط الحياة ، حين ما يعرض
ناحيّتها المؤلمة ، مما يستثير في جوانب النفس شعور الألم الناهش ، والسُّخط
العميق . . .

والإشارة إلى مواطن الضعف ، والنقاط المتداعية ، من الأثر الفنيّ
- أو : النقد النزيه ، في عبارة موجزة - هو : غاية ما يطلبه الأديب
الصّادق ، ليدفعه إلى التجويد ، في أثر جديد ، ويشقّ له لاحتبّ الطريق ،
في زمنٍ مقبلٍ .

وبذلك . . . يتجنّب ما يدفعه للانزلاق في سيره ، إذا عرّف : أن
وراءه أقلاماً تحاسبه على الخطأ ، وتعدّد عليه الخطى . . .

والنقد الأدبيّ ، رسالة في عنق كلّ أديب ؛ عليه أن يقوم بها مخلصاً
صادقاً . . . لا يهدف لسوى الحقّ ، وحده ، لا لغاية دون . . .

ومثله النقد الاجتماعيّ الذي يُعالج أدواء الإنسانية ، ويكشف الستر
عن الخبيء منها . . . ليضع العلاج الناجع لها ، والحلول الصّائبة لمشاكلها
المستعصية . . .

فإنّ ذلك لواجب على كلّ إنسان ، مخلصٍ لإنسانيّته ، قادرٍ على العمل
في سبيلها . . .

فمواضيع الكتاب - إذن - هي مزيجٌ من : تقرّيط ، ونقد . . .
وليس في تقرّيطي ، ومدحيّ هذا : شيءٌ من تزلفٍ ، أو مجاملة . . .
كما أنّه ليس في نقديّ : قصدٌ لتجريحٍ ، أو تشهيرٍ . . .

بل شئتُ - في التَّوعين - أن يكون خالياً مِنَ العاطفة المسيِّرة ، أو
الجموح ؛ وما قصدتُ به ، سوى وجه الحقِّ وحدَه . . . فأجلو وجه
الحقيقة ، حسب ما يبدو لي ، وحسب ما أراه هو الحقُّ

وأنا - بعد ذلك ، أو قبله - عرضةٌ لأن أُصيب ، أرُخطأ . . .

فإن كان الصواب نصيبِي ، فذاك غاية رجائي . . .

وأما أن يكون الخطأ ، فهو غاية الجهد . . . ولكن فقد يشفع لي : أني
لم أقصد الخطأ والخطل . . .

وقبل هذا ويَعُدّه ، أستمَدُّ مِنَ الله العون ، وأسأله التَّوفيق والسَّداد .

القُطيف : } ١٦ / ٠٤ / ١٣٧٤ هـ
١٣ / ١٢ / ١٩٥٤ م

المؤلّف

عبدالله الحنيزي

- ۱ -

نَسِمْ

مِنْ قَرِيبٍ

نشرتْها مجلَّةُ الكتاب - المِصرِيَّة - فِي
جزئِها الثَّامِنِ ، مِنْ مجلَّدِها العَاشِرِ
- مُحَرَّم ١٣٧١ هـ ، أَكْتُوبَر
١٩٥١ م .

قَدْ يرى القارئ الكريم - متى وَقَعَ نَظْرُهُ على هذا العنوان - أنَّ فيه شيئاً - لعلّه غير قليلٍ - مِنْ الابتعاد . . . حتَّى أَنَّهُ لَيَعُودُ ، وهو يَظُنُّ - منذ النِّظَرَةِ الأولى - أنَّ العنوان يتباين والمحتوى ، ولا يَلْتَقِيْ معه فِي مَنْحَى . . .

قَدْ يَظُنُّ ذلك . . . حين ما يراني : أدير هذا الموضوع ، حول شكرٍ ، لأدبيةٍ ، لها قيمتها السَّامية ، فِي عالمنا الأدبيِّ العربيِّ^(١) .

. . . فيرى البُعدَ الممتدَّ ، والفواصل المنفّسح ، بين : مصر ، والقطيف . . .

ولربّما يرى أنَّ عنوان « مِنْ بعيدٍ » - وهو عنوان الكلمة التي دفعني ، لهذا المقال - أصحُّ وأدقُّ . . .

ولكنِّي أَخْطَأُهُ إنْ رأى ذلك ، أو حَبِلَ به ظَنُّهُ . . . فَإِنَّهُ حَبِلٌ ، غير صادقٍ . وسيتبينُّ له : أَنِّي على حقٍّ ، وَأَنِّي مِنْ الحقِّ فِي الصِّمِيمِ . . .

إِنِّي أرى للبلاد الإسلاميَّة والعربيَّة : وحدةً ، لا تعترف بالحدود ، ولا تُقيم للأبعاد وزناً . . . فَهِيَ وحدةٌ ، لا تتجزأ حقيقةً .

(١) راجع - في صفحة ٤٨٩ ، ج ٥ ، م ١٠ مِنْ مجلَّة الكتاب الأغرّ - مقال الدكتورة بنت الشاطي ، تحت عنوان « مِنْ بعيدٍ » ، الذي سجَّلت فيه انطباعاتها الجميلة ، وشكرها الموفور ، على ما لقيته ، في القطيف مِنْ ترحابٍ ، وحرارة استقبالٍ ، لها وللبيعة الجامعيَّة - التي كانت هي رأسها ، مع زوجها الأستاذ الخولي ، والدكتور العبَّادي ، وسواهم .

وما نراه مِنْ فروقٍ وتجزئاتٍ ، فتلك ليست غير طوارئٍ سياسيةٍ ،
أرادها المستعمر ، وتولَّى رعايتها ، لأنَّ فيها ضمانَ مصالحه المستغلَّة لهذه
الشُّعوب . . .

لكنَّا لا نعتزف بهذه الفوارق ، ولا نُحسُّها ؛ بل إنَّ مِنْ صميم
اعتقادنا ، ومِنْ أساس مبدئنا : هذه الأخوة ، المتينة الأُسُس ، الواشجة
الأصول ، الممتدة الفروع : إنَّ المسلم ، أخو المسلم . . . ولا يزال العربيُّ
للعربيِّ ركناً . . .

فليس بين : العراق ، والشام ؛ أو بين : القطيف ، ومصر ؛ أو بين
البلاد العربيَّة - بأسرها - فرقٌ ، أو حدٌّ . . . فكلُّ أرضٍ إذا يَمَّتْها
وطنيٌّ . . .

وهذا الشعور الطَّيِّب ، هو مِنْ أُسُس النُّظم الإسلاميَّة ، ومِنْ تعاليمه
الرَّفيعة . . . فما جَعَلَنَا الله قبائلَ وشعوباً ، إلَّا لِنَتَعَارَف .

والآن - يا قارئِي ! - وقد أوضحتُ لك قصدي ، فلعلَّك عدلتَ عن
رأيك ، وتبنَّيت رأيي . . .

أُمسيةٌ . . . تدبُّ فيها الحياة متدفقةً قويَّةً ، مرَّت كإشراقِ الخيال
المخلق ، أو كطيف حلمٍ لذيذٍ . . .

مرَّت علينا ، وما نشعر بالسَّاعات تدور ، وبالوقت يُطوى ؛ بل كدنا
نظنُّ أنَّ الكون كله أوقفَ حركاته . . . وكلُّه آذانٌ مرهفةٌ ، تُصغي إلينا ،
وعيونٌ محدَّقةٌ ، تحدجنا بنظراتٍ رزينةٍ ، تدلُّ على إعجابٍ وإكبارٍ ؛ وقلوبٌ

خافقة ، قَدْ تَفَتَّحَتْ ، فِي ابْتِهَاجٍ لِّمَا يَدُورُ فِي قِطْعَةٍ مِّنَ الْأَرْضِ . . .

هناك . . . فِي بَسْتَانِ الصَّدِيقِ الْأَدِيبِ السَّيِّدِ « عَبْدِ اللَّهِ إِخْوَان » ، وَقَدْ ظَلَّلَتْهَا النَّخِيلُ الْبَاسِقَةُ ، بِسَعْفِهَا الْمَخْضُوضِرِ ، وَحَاطَتْهَا بَعْضُ الْأَشْجَارِ مِنْ جَمِيعِ جَوَانِبِهَا ، وَغَطَّتِ الْأَعْشَابُ وَالْحَشَائِشُ الْأَرْضَ ، فَبَدَتْ : قِطْعَةٌ خَضِرَاءَ ، تُشِيعُ فِي النَّفْسِ : الْبَهْجَةُ وَالْإِطْمِنَانُ . . .

ذَلَفَتِ الشَّمْسُ لِلْمَغِيبِ ، وَكَادَتْ تُرْسِلُ نَظْرَةً وَدَاعٍ لِّذَلِكَ الْيَوْمِ ، مُتَسَلِّلَةً تَحْتَ سَعْفِ النَّخِيلِ ، وَمِنْ بَيْنِ أَغْصَانِ تِلْكَ الْأَشْجَارِ النَّضْرَةِ . . .

. . . وَهِيَ تَوَدُّ لَوْ وَقَفَتْ الْأَرْضُ عَنْ دَوْرَتِهَا لِحِظَةٍ ، لِئَلَّا تَنْحَدِرَ ، أَكْثَرَ مِمَّا انْحَدَرَتْ إِلَيْهِ ، مَخَافَةَ أَنْ تُعَكِّرَ عَلَى تِلْكَ الْقِطْعَةِ هَدُوءَهَا ، أَوْ يَضْطُرِبَ إِطْمِنَانُهَا . . .

وَلَكِنَّهَا - بَعْدَ لِحْظَاتٍ - انْسَلَّتْ مِنْ تِلْكَ الْقِطْعَةِ ، وَقَدْ انْتَحَرَتْ بِمَدِيَةِ اللَّيْلِ الْأَفْحَمِ ، فَلَطَّخَتْ السَّمَاءَ بِدَمْعِهَا الْأَحْمَرِ ، حَتَّى تَبْدَى لَنَا مَا نَدْعُوهُ بِالشَّفَقِ - أَوْ دَمِ الشَّمْسِ الْقَانِي - فَكَادَتْ تَمْتَزِجُ حُمْرَتَهُ ، بِتِلْكَ الْخَضْرَاءِ الزَّاهِيَةِ . . .

ثُمَّ انْسَكَبَتْ أَشْعَةُ بَاهِتَةٍ ، مِنَ الْقَمَرِ ، وَهُوَ فِي اللَّيْلَةِ الثَّالِثَةِ ، وَفِي أَوَّلِ بَزْوَعِهِ ؛ غَيْرَ أَنَّهَا ضَاعَتْ بَيْنَ هَذَا وَذَاكَ . . .

وَمَا هِيَ إِلَّا لِحْظَاتٌ ، إِلَّا وَاللَّيْلِ يَجْثِمُ عَلَى صَدْرِ النَّهَارِ ، فَيُغْطِيهِ بِرَدَائِهِ الْأَدَكَنِ ، وَيُخْفِيهِ تَحْتَ جَلْبَابِهِ الْقَاتِمِ ، فَتَنْقَطِعُ زُغْرَدَةُ الْعَصَافِيرِ الَّتِي كَانَتْ لَهَا - قَبْلَ لِحْظَاتٍ - صَدَى جَمِيلٌ ، وَمَوْسِيقَى وَدَاعٍ نَاعِمَةٍ ، وَهِيَ دَالِفَةٌ إِلَى أَعْشَاشِهَا ، مُنْتَظِرَةٌ خَيْطَ الْفَجْرِ ، أَنْ يَمْتَدَّ فِي الْفَضَاءِ ، مِنْ جَدِيدٍ . . .

أما المجلس ، فلم يَمِرَّ به الظلام الكفور ، ولم تطأ له فيه قدم ،
فما كادتِ الشَّمْسُ تغيب ، إلّا والمشاعل تُرسل إشعاعها المنير . . .

فما شعرنا بمغيب الشمس ، ولا بتخيم سحابة الليل القائمة . . .
فالمجلسُ يسبح في عالمٍ ، لا سابق له به ، مِنْ ذِي قَبْل ، وفي بهجةٍ
واطمئنانٍ ، يملآن له فراغه العميق ، ويُبَدِّدان وحشة الليل المرعبة . . .

تلك أُمسيةٌ ، لم تحسِبِ « القطيف » لها حساباً ، ولم يدُر في خلدها :
أنَّها ستمرُّ عليها - بمثل هذه المفاجأة - مثلُ هذه الأُمسية الماتعة المُلذَّة . . .
التي لم تُسجِّلها في سابق تأريخها . . .

وإنَّها - وهي تشهدا - لتسائل نفسها :

أهيَ في يقظةٍ ؟ ، أم هو الحُلُم والخيال ، يُصوِّران لها ما ترى . . . ؟ !
هل ما تشاهده هو الواقع ؟ ، أو هي سابحةٌ في عالمٍ ، غير
وانعها . . . ؟ !

فتمتدُّ يدها بهدوءٍ ، وتحركُ أصابعها بسكينةٍ ، لتفرك عينيها برفقٍ ،
كَمَنْ بَقِيَ في عينيه خفقةٌ مِنْ نَعاسٍ . . . ؟

ثم تُحدِّق ببصرها ، في ما ترى . . . فماذا ترى . . . ؟

وإذا هي ترى : أنَّها في الواقع ، ومنَ الواقع في صميمه . . . وما مرَّ
بها حُلُمٌ ، ولا مرَّت بخيالٍ ؛ ولم يُطفِ الكرى لها بجفنٍ . . .

ولكنَّ الدَّهشة والغبطة - وحدهما - هما صوِّرا لها ما ترى ، حتَّى كادا

يلبسان عليها الواقع ، بقناعٍ مِنْ أقنعة الوهم . . .

همسات . . . وتمتمات . . . واستباقٌ إلى منصّة الخطابة ، عبر بعض
الأدباء - كُتّاباً ، وشعراء - عما يكنّون مِنْ إخلاصٍ وتقديرٍ ، لأبناء
الكنانة . . . وكلُّ يلقي تحيةً وعتاباً - كما عبرت الدكتورة - لأبناء النيل
الكرام . . .

ولم تكد أبناء القطيف ، تؤدّي تحياتها الأدبية هذه . . . وإذا بها تنطبع
في قلوب أبناء مصر : انطباعاً عميقاً . . .

وإذا بنا نسمع صدى ذلك ، مِنْ فم الدكتورة بنت الشاطيء ، قد حَمَلَ
أعذب شكرٍ ، وأنبّل عاطفةٍ ، وأرقّ تحيةٍ ، وأعمق إخلاصٍ . . .

وهي تكاد تتعثر بكلماتها ، وتشرق بريقها ، مما ألمّ بها مِنْ أثرٍ عميقٍ ،
خلفه ما شاهدت مِنْ ثروة أدبيةٍ ، ما كانت تحسب لها حساباً ، حيث لم يدر
في خلدّها : أنها ستشهد في هذا البلد الضائع المغمور ، مثل هذا الأدب
الرفيع . . .

وما مرّ بظنّها تلك اللحظة : أن التاريخ يُعيد نفسه . . . غير أنها
ما شاهدت ذلك ، حتّى أنشدت لطرفة مستهلّ معلقته :

لخولة أطلالٍ بِبرقةٍ تهمدٍ تلوحُ كباقي الوشمِ في ظاهر اليدِ
كأنّها - بهذا الإنشاد - تقول : إنّ الأحفاد ورثة الأجداد ، ولا تزال
تلك الثروة الأدبية ، تنتقل مِنْ الجدِّ ، إلى الولدِ ، ومنه إلى الحفيد . . .

وإنّ القطيف ، التي أسهمت في الحركات الفكرية : علمياً ، وأدبياً
- أمس - لم تزل تُسهم ، حتّى في عصرنا الحاضر . . . برغم ما تلقاه مِنْ

تجاهلٍ ، مِنْ الأقطار الشَّقِيقة - كما عبَّرت - عن مثل ذلك - الدكتورَةُ ، في مقالها ، بعدئذٍ . . .

ولعلَّ ممَّا زاد في إعجاب الوفد ، بالأدب القطيفيِّ : أنه - أي : الأدب القطيفيُّ - نبتُ الطَّبيعة الحيَّة . . . كالعشب ، الذي ينبت في الصَّحراء ، لمروديمة سخية . . .

فهذا الأدب لم تُنتجه ، سوى المدرسة الدَّاتِيَّة . . . أي : كلُّ يُدرِّس نفسه ، ويحُثُّها . . . ولعلَّ له فضل البقاء ، لأنَّ الشَّجرة البريَّة أصلُ عوداً ، وأبطأ خموداً - حسب تعبير إمام البلاغة ، أبي الحسن ، عليه السَّلام .

وما لبثنا - ساعتها - حتَّى وجدنا لصوت ابنة الشاطيء ، ما يُجاوبه ، ويضارعه في نفس زوجها ، الأستاذ الكبير ، أمين الخوليِّ . . . فيقف : خطيباً ، معبراً عن ضميره ومشاهداته . . .

وكأنَّ الدكتورَةُ ، أحسَّت - وذلك مِنْ كرم خُلُقها - أنها ورفقاءها ، لم يؤدُّوا لإخوانهم القطيفيِّين ما يحقُّ لهم ، فلا تلبث أن تُكرِّر مثل هذه الجملة :

« لَقَدْ غمرتمونا بالجميل . وإننا مدينون إليكم . وسوف لا ننسى حقَّكم ، حتَّى الموت »

وراحت تغمرنا « هي » ، بمثل هذا الفضل ، حتَّى غمرتنا موجةً ، مِنْ : الخجل ، والحياء . . . وموجةً أُخرى ، مِنْ : الإعجاب ،

والإكبار ، لهذا الخلق الرّضِيّ الفاضل . . .

إنّها أُمسيّةٌ ، نُكبرها ، ونعجب بها ، ولا نُقيّمها ، ونزن قيمتها . . .
هذه الأُمسيّة الجميلة ، عادت بنا إلى مطاويّ التّاريخ ، وأعادت لنا صورةً ،
واضحةً الخطوط والمعالم ، لِمَا نقرأه ونسمع به ، عن سوق « عُكاظ » ؛ وعن
أثرها في الأدب العربيّ القديم ، وكيف يتبارى - هنالك - الخطباء
والشعراء ، ليحوز كلّ منهم قَصَبَ السَّبْق ، وجائزةَ التّفوّق . . . حتّى
وجدنا صحّة القول : التّاريخ يُعيد نفسه . . .

وما انفضّ الحفل ، عندما أزمع الضُّيوف الكرام على الرّحيل ، إلّا
وموجةٌ مِنْ تَمَتّة الدُّعاء : أن لا تكون هذه الزّيارة ، الولد الوحيد ، مِنْ
هؤلاء - بخاصّة - وَمِنْ الأدباء الزُّوّار لهذه المنطقة - بعامة .

والدكتورة بنت الشاطيء ، عندما مدّت يدها للوداع ، فاهت بهذا
الوعد الصادق :

سوف نلتقي على صفحاتِ الصُّحف .

ثم أتبعَتْ بالسؤال ، عن المجلّة المصريّة ، التي تصلنا بانتظامٍ ،
فخصّصنا لها مجلّة « الكتاب » الزّاهرة ، فأعادت :

سوف نلتقي على صفحات « الكتاب » .

وأردفت : وفي القطيف - إن شاء الله .

طُورِيَّ بساط تلك الجلسة الممتعة ، وفي نفس كلِّ منَّا - مصريَّين ،
وقطيفيَّين - صورةٌ ، خُطَّتْ بقلمٍ بدعٍ ، ورُسمتْ بريشةِ صَنَاعٍ ،
لا تُمَحَى ، ولا تزول . . .

ودار الزَّمَنُ ، دورةً قصيرةً . . . فما كدتُ أَصَدِّقُ ما أرى ، وأنا أقرأ
هذه الجملة ، مِنْ رسالةٍ ، تسَلَّمْتُها مِنْ صديقِي الأديب - اللُّبْنَانِيِّ - الكبير ،
الأستاذ « بولس سلامة » :

« سَرَّني ما كتبته الدكتورة بنت الشاطيء - في العدد الأخير ، مِنْ مجلَّة
الكتاب - عن القطيف ، وشكرتها في نَفْسِي ، كما لو أنشأت هذا المقال ،
عن قريتي (بتدين اللَّقش) .

إني والله ! هذا هو شعوري بالقطيف اليوم ، وخصوصاً
(القلعة) ^(١) ، وما كنتُ أعرف عنها شيئاً منذ سنواتٍ .

أوفَّت بنت الشاطيء ، وبرَّت بوعدِها . . . ؟

فشكراً للأوفياء الصادقين !

ها هيَ ذِي « الكتاب » تُطالعنا ، فنقرأ فيها مقال بنت الشاطيء
- « مِنْ بعيدٍ » - وما منَّا إلا مَنْ حمَّله جَمِلاً ، على ردِّ الشُّكر والإكبار ،
وافرين لشخصها الكريم ، وخلقها الرَّفيع . . .

(١) القلعة ، هي : عاصمة القطيف .

وما منّا ، إلّا مَنْ ارتسّمت على وجهه آيات الإخلاص والودّ ، ليدها
البيضاء هذه . . .

وما منّا ، إلّا مَنْ قرأها ، بلذّة ، وبهجة ، وسرور . . .
وعادت بنا مجلّة « الكتاب » ، تنشر الصّفحة الرائعة ، التي سجّلتها
الأمسية الحبيبة . . .

ابنة الشاطيء : برّت بوعدّها ، وعبرّت عن عاطفة صادقة ، كريّة
نبيلة ، وعن شعورٍ طاهرٍ رفيعٍ ، فلها آياتُ الشكر ، والولاء
والإعجاب . . .

ابنة الشاطيء : وفّت ، وحقّقت طرفاً من الوعد . . . ولكنّي أهمس
لها ، مع نسّات الإخلاص والإعجاب :

هل تهرّبن بوعدك ، وتفين بالطرف الثاني منه ، بزيارتك لوطني - مرّة
أخرى . . . ؟

ولأقلّ : بزيارتك لوطنك ، ما دامت العروبة ، تجمع بيننا ، وتربطنا
برباطها المقدّس . . .

لقد أبديت - أيّها الدكتورة السيّدة ! - إعجابك الوافر بالقطيف . . .

ويدلّ مقالك على : أنّك ما كنتِ تأملين أنّنا نعرف شيئاً قليلاً عن
مصر ، وعن أديها وحركاتها . . . وإذا بنا نعرف عنها ، ما قد يجهله كثيرٌ من
المصريّين أنفسهم ، لم تستثني من ذلك ، سوى القلة المتعلّمين . . .

أجل ! إنّنا نتتبّع آثاركم ونقرأها . . . ولقد قرأنا لك الشيء الكثير ،

وأعجبنا بك ، قبل أن نراك . . . وقرأنا لك معاركك النقدية . . .

لقد طال بي الحديث - أيتها الدكتورة ! - في حين أنني لم أشرع يراعي ،
إلا لأهيب بوطني « القطيف » على شكر ابنة النيل الوفية - ابنة الشاطئ
العربية . . .

ولكن قد تشعب الحديث - والحديث ذو شجون ، كما يقولون . . .
وما ذلك إلا من فضل تلك الأمسية ، ومن صداها الخالد ، الذي
يرجعها وجودنا بلحن جميل . . .

القطيف : } ٢٠/٨/١٣٧٠ هـ
٢٧/٥/١٩٥١ م }

القَطِيفُ فِي مَهْرَجَاتِ الْعِرْفَانِ

بمناسبة عزم طائفةٍ على إقامة
الحفل الخمسينيِّ لمجلة العِرفان

نشرتها مجلة العِرفان - الصَّيدَاوِيَّة - فِي
عددِها السَّابع ، مِنْ مجلَّدها الثَّامِنِ
والثَّلاثين ، رَمَضانَ ١٣٧٠ هـ -
حزيرانَ ١٩٥١ م .

صدى عميق متجاوب . . . ملاً شعاب قلبي ، وشاع في خلايا
دماغي ، حتى استقر في عميق الفكر ، إلى جانب فكرة ، حبَل بها عقلي ،
فكانا توأمين . . .

لا . . . ! فكان متمماً لخلق تلك الفكرة ، التي لايزال الفكر بها
حابطاً ، حتى حان - اليوم - ميلادها . . .

إنه صدى صميم . . . وليس بالصدى الأجوف . . .

ذلك الصدى المتجاوب - في نفسي - نتيجةً لدعوة الأستاذ
الحوماني^(١) ؛ لإقامة « اليوبيل الذهبي » لمجلة الجيل الواعي ؛ والجهاد
الصامت الناطق « العرفان » ، أهاب فيها الحوماني بالمهاجرين - خاصة -
وبالأدباء - عامةً .

وإني لأشكره على هذه الدعوة ، المنطوية على أنبل شعور ، وأصدق
عاطفة كريمة . . . وأقدر له دعوته هذه ، فقد نجحت هذه المقالة ، لأنها
صادفت لها هوى في قرارة قلبي . . . وستجد هذا الهوى في قلب واعٍ . . .
ولست مدعياً دعوة باطلة ، لو قلت :

قد خامرتني فكرة ، إن لم تكن هذه الفكرة بعينها ، فهي فكرة تقرب
منها في الروح ، وإن اختلفتا في المظهر . . .

(١) ص ٤٤٤ ، ج ٤ ، م ٣٨ من العرفان .

وَقَدْ خَرَجْتُ بِتِلْكَ الْفِكْرَةِ ، إِلَى حَيْزِ الْوُجُودِ ، قَبْلَ أَنْ أَقْرَأَ دَعْوَةَ
الْأَسْتَاذِ الْحُومَانِيِّ . . . وَلَكِنِّي لَا أَنْكَرُ أَنَّ دَعْوَةَ الْحُومَانِيِّ كَانَتْ أَشْمَلَ نِطَاقًا ،
وَأَوْفَى دَلَالَةً ، وَأَصْرَحَ مِنْ دَعْوَتِي . . . وَهَنَا نَقْطَةُ الْخِلَافِ ، بَيْنَ : دَعْوَتِهِ ،
وَدَعْوَتِي .

وَفِي الْحَقِّ : إِنَّ كِلْتَا الدَّعْوَتَيْنِ ، قَدْ أَخَذَتْ طَرِيقًا ، غَيْرَ الْأُخْرَى . . .

إِنَّهُ وَاجِبٌ عَلَيْنَا أَنْ نَفِيَّ لِكُلِّ ذِي حَقٍّ ، بِمَقْدَارِ طَاقَتِهِ . . . وَنُقَدِّرَ
جَهْدَهُ ، بِمَقْدَارِ مَا أَسْدَاهُ إِلَى الْإِنْسَانِيَّةِ ، مِنْ خِدْمَةٍ وَإِحْسَانٍ .

فَإِنَّ فِي هَذَا الْوَفَاءِ ، وَهَذَا التَّقْدِيرِ : حَافِزًا قَوِيًّا ، يَدْفَعُ بِالْمَرْءِ لِلسَّيْرِ نَحْوَ
مُثْلِهِ ، وَتَحْقِيقِ أَهْدَافِهِ وَغَايَاتِهِ ، وَإِنْفَازِ خُطْطِهِ ، لِأَنَّ فِيهِ شَيْئًا كَثِيرًا ، مِنْ
التَّطْمِينِ ، بِأَنَّ مَشْرُوعَهُ قَدْ أَخَذَ طَرِيقَهُ لِلْقُلُوبِ ، وَذَاقَ حِلَاوَةَ ثَمَرِ جَهْدِهِ .

إِنَّا نَجِدُ بَطْلًا بَاسِلًا ، فِي حُومَةِ مِيدَانٍ مُحْتَدِمٍ ، يُجَاهِدُ مَدَافِعًا دِفَاعَ
الْمُسْتَمِيتِ ، عَنْ مَبْدِئِهِ وَمَعْتَقِدِهِ ، الَّذِي يَعْتَنِقُهُ ، وَنُبْدِي لَهُ كَلِمَةً ، تَحْمِلُ
شَيْئًا مِنَ التَّشْجِيعِ ، أَوْ نَرْمِقُهُ بِنَظَرَةٍ ، تَدُلُّ عَلَى إِكْبَارِنَا لَهُ . . .

. . . فَإِنَّا لَا نَلْبِثُ أَنْ نَجِدَ أَثَرَ هَذِهِ الْكَلِمَةِ ، أَوْ هَذِهِ النَّظَرَةِ ، قَدْ نَفَذَ
إِلَى قَلْبِهِ ، وَبَعَثَ فِيهِ الدَّفْءَ وَالطُّمَأْنِينَ ، فَأَخَذَتْ قُوَّتُهُ تَتَضَاعَفُ وَتَقْوَى ،
دَافِعَةً بِهِ نَحْوَ طَرِيقِهِ - بِكُلِّ جَدٍّ وَنَشَاطٍ ، وَاطْمِئْنَانٍ قَلْبٍ ، وَهَدْوٍ
فَكْرٍ . . .

وكذا الحال في الجهاد القلبي الذي يتساوى - إن لم يزد - مع الجهاد
السيفي . . .

إنَّ الوجود يُبرهن لنا ، على وجود شخص ، ثبت في ميدان الكفاح ،
عن : الوطن ، والعروبة ، والإسلام . . .

. . . وكابد في نضاله : ضروب المحن ، وألوان العذاب ، ومرارة
التشريد ، وأنماط الهوان . . .

. . . وأودع قاتم الشجون ، في عهد : الظلم ، والاستبداد ،
والاستعمار ، وأحفادها . . .

. . . وقاسى ما هو مصير كل حرٍّ مجاهدٍ ، رَفَعَ مشعل الحرية . . . ذلك
المصير المحتوم ، لهؤلاء النفر ، الذين يحملون اسم « مجاهدٍ حرٍّ » - بكلِّ
ما تنطوي عليه لفظة « مجاهدٍ » من معنى ، وكلِّ ما تنطوي عليه لفظة
« حرٍّ » من طاقة . . .

وإنَّ الوجود ، الذي يبرهن على وجود هذا الشخص ، هو بذاته ،
الذي يُشير بهذا البرهان ، إلى : الشيخ أحمد عارف الزين .

وكما يُبرهن ، ويُشير . . . فإنه - أي : الوجود - يُبرهن أيضاً ، على
مجلة صامدة ، ثبتت في ميدان الصحافة الصَّاحِب . . .

وإنها - أي : تلك المجلة - قد احتفظت بتوازنها ، في وجه الأعاصير ،
فكانت مدرسة سيرة ، لا تزال تُطلع تلامذة ممتازين . . . وضربت الرقم

القياسيَّ في التَّضحية ، في سبيل المبدإ المتين . . .

تجتاز صحافتنا العربيَّة - اليوم - مرحلةً ، هي من أشدَّ المراحل تعقيداً
وحراجةً ، أصيب فيها بعض الصحف ، بنكسةٍ ، هوت بها إلى القرار
السَّحيق . . .

وأثقلت الأزمات خطواتها ، فبدت كظالعةٍ . . . وأسدلت المادَّة عليها
غيمةٌ سوداء كثيفةٌ ، إن أخرجت يدها ، لم ترها . . .

ولم تكد تنجو من الوقوع ، في هذه الهوة السَّحيقة ، وتُحافظ على
طابعها ، إلا « القلَّة » الخيرة - « والخيرون قليل » .

وفي هذه القلَّة برهانٌ على : أن الوجود لا يخلو من ثلَّةٍ صالحةٍ ، يهْمها
الإشادة بالمبدإ ، والصُّدوع بالرَّسالة .

ولا شك أن في طليعة هذه المجالات ، الثَّابتة على المبدإ القويم ،
الرَّاسخة القدم : مجلة العِرفان الغراء ، التي امتازت بصلافة المعتقد ،
وأصالة الرأْي . . .

فوقفت نفسها على الجهاد ، نصف قرنٍ ، أو كاد ، لم تُطخ بها عواصف
العهود المظلمة ، ولم تأبه لما يعترض طريقها ، ويقف دون تحقيق هدفها
الذي من أجله خلقت . . . بل راحت تصدع برسالتها ، دون أن تحول ،
أو تبدل . . .

وَمِنْ الْخَيْرِ أَنْ أُشِيرَ إِلَى « ظَاهِرَةٍ » ثَانِيَةٍ فِي الْعِرْفَانِ . . . لَيْسَ فَتَحَهَا
بَابَ النَّقْدِ عَلَى مَصْرَاعِيهِ . . . فَتَلَكَ ظَاهِرَةً أُولَى .

وَلَكِنْ هَذِهِ الظَّاهِرَةُ الْآخَرَى هِيَ تَجَنُّبُهَا خُطَطُ الْإِقْلِيمِيَّةِ الَّتِي تَلْعَبُ
- الْيَوْمَ - دَوْرًا كَبِيرًا . . . حَيْثُ يُمَثِّلُ هَذَا الدَّوْرَ الْمَخْزِيَّ ، عَلَى صَفَحَاتِ
بَعْضِ الصُّحُفِ ، الَّتِي أُرِيدَ مِنْهَا وَسِيلَةٌ لِلثَّرَاءِ . . . لَا غَايَةَ لِرِسَالَةٍ رُوحِيَّةٍ ،
أَوْ لِدَعْمِ كَيَانٍ أدَبِيٍّ . . .

بِهَذِهِ الظَّاهِرَةِ وَمِثْلِهَا ، تَبَوَّأَتِ الْعِرْفَانُ : كُلُّ قَلْبٍ ، عَامِرٍ بِالْإِيمَانِ :
الْإِيمَانِ بِالْقِيَمِ ، وَالْمَثَلِ الْعَلِيِّ . . .



وَإِنَّهُ لَمِنْ الْمُؤَسَفِ حَقًّا : أَنِّي أَرَى طَلَائِعَ وَدَلَائِلَ ، تُشِيرُ إِلَى نَهَايَةِ
سَيِّئَةٍ . . . ! أَحْسَنِي أَنْ أَنْظِمَ فِي سَلَكِ التَّشَاوُصِيِّينَ ، لَوْ جَهَرْتُ بِهَا . . .

وَلَكِنِّي سَأَدْعُهَا فِي سَرِّي . . . وَسَأَرْفَعُ يَدِي ، مَبْتَهَلًا : أَنْ لَا تَكُونَ
الْعِرْفَانُ هِيَ الْوَحِيدَةُ الَّتِي تَبْقَى فِي هَذَا الْمِيدَانِ : مِيدَانِ الْحَرِيَّةِ ،
وَالْجِهَادِ . . .

وَلَعَلَّكَ - يَا عَزِيزِي الْقَارِيءُ ! - فَهَمْتَ مَا وَرَاءَ هَذَا الْابْتِهَالِ . . .



وَبَعْدُ . . . فَإِنَّ مِنْ دَوَاعِي الْغِبْطَةِ : أَنْ تُقَامَ الْمَهْرَجَانَاتُ ، وَأَنْ تُضْفَرَ
عَلَى مِفْرَقِ الْعِرْفَانِ أَكَالِيلُ الْمَجْدِ ، وَأَنْ يُزَانَ صَدْرُهَا بِوَسَامِ التَّقْدِيرِ .

وكم كنت أتمنى أن يتسع الوقت ، فأشير إلى : ميزات العِرفان ،
وصاحبها ، وخصائصه . . .

ولكن أين هو . . . ؟

وبعد - مرة ثانية . . . فهذه كلمة انبثقت عن عرفان بـ « العِرفان » ،
قلتُها على أنها حسٌ ووعْيٌ ، وحاجةٌ نفسيةٌ ، وكلمةٌ حقٌّ ، لوجه : الحقُّ ،
والعلم ، والأدب ، فقط . . .

القطيف : } ١٣٧٠ هـ
١٩٥١ م }

صُلْحُ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

[صُلْحُ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَام] :

عنوان كتاب ، بقلم سماحة
العلامة المغفور له ، الشيخ
راضِي ، آل ياسين .

يقع الكتاب في [٣٧٢] صفحةً
- عدى الفهارس - مِنْ القطع
الكبير .

طُبِعَ بمطبعة « الزَّهْرَاء » ببغداد
- عام ١٣٧٢ هـ - على نفقة
جماعة ، مِنْ أهل القطيف .

موضوع « صلح الحسن » - مِنْ حيث التاريخ - موضوعٌ شائكٌ ، له
مساسٌ حسَّاسٌ بتأريخنا الحافل بالتَّضحية .

ولكنه - للأسف الشديد - كان كالمُتاهة ، بالنسبة لبعض الشَّباب ،
المتطرِّفين ، الذين هم مِنَ المعتقد على رجراجٍ . . . أولئك السَّطحيُّون
العجزة ، الذين لا يعرفون موطأ أقدامهم ، ولا ينظرون لأبعد مِنْ أطراف
أنوفهم . . .

ومع هذا ، فهم يحكمون على الحقائق التَّاريخيَّة ، حسب شهواتهم
الحمقاء ، وحسب ما تُغرَّرهم به الآراء السَّوداء ، دون أن يقوموا بمهمَّة
المُطلع - بلَّة المحقِّق . . .

إنهم ليرسلون أحكامهم بجرأةٍ فذَّةٍ ، إلى حدود الوقاحة ؛ وتطرِّفٍ
عجيبٍ غريبٍ ، إلى حدود الخيال والوهم .

وهذا . . . وذاك . . . إن دَلَّ على شيءٍ ، فعلى : العقليَّة العفنة ،
والفكر الحجريِّ ، والجهل المطبق ، والطُّفولة العابثة . . .

إنهم لا يعرفون أيَّ طرفيهم أطول . . . ! ولكنهم يحكمون على كلِّ
النواحي ، حكمهم المتهوِّز المرتجل .

فصلاحيَّتهم في الأحكام العرجاء شاملةٌ ، ليست مقصورةً على ناحيةٍ ،
فهم لا يعرفون حدوداً ، ولا يعترفون بوجودِها . . .

فما عليهم ، إلا أن يُرسلوا أحكامهم ! ؛ أن يقولوا كلمتهم ! ؛ وليس
بهمُهم موقعها ، أو محلُّها مِن : الحقِّ والواقع . . . !

عليهم إصدار الحكم ! ، وليس عليك أن تسأله عن مصدره . . .

هل استمدَّوه مِن الواقع ، أو مِن الخيال ؟ ' ، مِن الحقِّ ، أو
الباطل ؟ ! ، مِن الصدق أو الكذب ؟ ! .

فحين ما يحكمون على قضيةٍ تاريخيَّة - مثلاً - ليس لك أن تسأل عن
الوقائع والخطوط ، التي استمدَّوا منها صورة حكمهم الحاسم . . . أو عن
المقدِّمات ، التي ابنت عليها نتيجة الحكم . . .

. . . لأنهم - في الواقع - لا يعرفون مِن ذلك شيئاً . . . وليست همُ
الإحاطة ، بمقدِّمات الحكم ، فضلاً عن أن تكون لهم قابليَّة الاستنتاج ،
أو إصدار الحكم . . .

ولأنَّ الواقع - نتيجة ذلك - ليس في قباهم ، طوال الخط ؛ فهم
يسرون في غير مجرى الحقِّ ، ويُعاكسون وجهة سير الواقع . . .

مِن بين تلك الأحكام المرتجلة : حكمهم على قضية ، ذات مجسِّ
حساسٍ في تاريخنا الإسلامي ، هي : صلح الحسن عليه السَّلام ، الإمام
الحقِّ ، للمتزَيِّ على الحكم معاوية ؛ وتنازل هذا الإمام عن حقِّه
الشَّرعيِّ ، في الخلافة ، لهذا الجائر .

وما ذاك سوى نتيجة حتميَّة - حسب حكمهم المتطرَّف - لجُبْن نفسيَّة

الحسن ، وخوفه مِنْ خوض غمار الحرب . . . وإلا فواجبه المحتتم أن ينزل حومة الوغى ، ويضرم فيها اللظى ، حتى تصيبه شرارة مِنْ لهبها ، فترديه شهيد الواجب ، في معترك العقيدة المقدس . . .

وإنه ، وقد تأخر ، فلم يقدح زناد النار ، التي تلتهم الهشيم ، وتقتلع الجذور ، وتفتت الوحدة ، وتجتث دعامة الإسلام . . . فإنه لذلك الجبان الخوار الرعديد ؛ الذي تهاون - وأستغفر الله ! - في واجبه ، إبقاءً على نفسه ، وخوفاً مِنْ لهيب الحرب المنتظرة ، التي يحتم الواجب عليه إذكاءها . . . !!!

وإنهم لا يقفون عند هذا الحدّ المسرف ، مِنْ الهراء الطائش ! . بل يُوغلون في الجهل ، وينفذون إلى غوره الكدير ؛ فلا يُيقنون منه ، حتى على الحثالة . . . !

والواقع : إنَّ ممَّا لا يردُّ مِنْ هؤلاء المتطرفين طيشهم ، ويُلملم منه تماديّه ، ويقف بهم عند حدّهم ، إنَّ لم يأخذ بيدهم للصرّاط السويّ ؛ ويهديهم بالنور الأبلج ، ليُلمسهم الوقائع ممَّا يجهلون . . .

إنَّ باعث ذلك ، هو : عدم اعتناء الأدباء المعاصرين ، بعرض أبعاد هذه الحادثة المؤلّة ، وفلسفة هذه التّضحية الفذّة . . . فلم يتناول أحد الأقلام القويّة الحرّة ، النابضة بالحياة ، طرفاً مِنْ هذه الناحية ؛ فيحلّلها على ضوء الواقع ، متجرّداً مِنْ الأهواء الشّائنة ، والأغراض السّود .

ولكن بينا نحن نألم - أمضّ الألم - لإهمال هذه الناحية ؛ ونأمل - أقوى

الأمل - مَنْ يَنْبِعثُ لها ، فيُزيلُ عنها ما علق بها مِنْ : إهمالِ المهملين ،
ووضعِ الوضّاعين ، ودسائسِ الهدّامين ، وجهلِ الجهلاء ، ليُعيدَ لها :
الرّواء ، والنّضارة ، والإشعاع ، فتنزّاح تلك الأكثنة ، عن تلك القلوب
المِراض ، وتتمزّق هذه الغشاوة ، عن هذه العيون العمشاء . . . ويعود
بالضّلال مِنْ تيههم الأبديّ ، إلى حيث الطّريق الألب . . .

بيننا نحن نألم ونأمل . . . وإذا بشعلةٍ تمتدّ ، فتفريّ تلك الرّحمة ، مِنْ
الظّلام المحلولك ، لتكون أوّل قبسٍ ، شعّ فَوَصَلَ إلى أعماق هذه
الحقيقة ، وأرانا ما في عمقها ، مِنْ صفاء لُلاءٍ ؛ وامتدّ ، فَعَرَضَ أبعاد هذه
التّضحية الفدّة ، في روعتها ، بما فيها مِنْ قيامٍ بالواجب ، في تفانٍ
وإخلاصٍ نادرين ، للمبدإ الرّسيخ الأُسّ ، والمتين الدّعائم ، والنقويم
التّعاليم . . .

فـ « صلح الحسن » - للإمام « الرّاضيّ » مِنْ آل ياسين - فدّ في
موضوعه ، ووحيّد - أيضاً - ليس له ثانٍ ، حتّى اليوم .

وإنّا لنأمل أن يكون له إخوان - لا أخ فحسب - فتجرّد أفلام حرّة
نزّهة ، وقويّة نشطة ، وتعود لجلاء هذه النّاحية - مرّةً أخرى ! .

ذلك أن موضوعاً له هذه الآثار البعيدة ، في تأريخنا الإسلاميّ ،
والمساس العميق ، في عقيدتنا ، لا يكفي - لعرضه - كتابٌ واحدٌ ، في
هذا المستوى الرفيع . . .

فكيف . . . والموضوع امتدّت له يد الزّيف والتّحريف ، ومشت فيه
الأهواء ، وما فيها مِنْ : شينٍ ، وضلالٍ . . . ؟

فهو يحتاج إلى كتاب وكتاب ، تتناول من الموضوع كل أبعاده ،
وتعرض كل خطوطه ، وتتناول كل صوره ، في : تحليل رائع ، واستقصاء
فذ ، وعرض نزيه . . .

ولقد شاء الله أن يكون للقטיפ يد فعالة ، في رفع هذا القبس ،
ليستنير به التياه ، حيث كانت السبب المباشر ، لإخراج هذا الكتاب
القيم ، إلى الأفق الأوسع . . . !

لقد تأملت - ولا أكتف ما في نفسي - حين ما ساهم أناس لطبع هذا
الكتاب - في البدء - لأشياء كثيرة . . .

منها : إن المساهمين فيه ، ساهموا ، وهم لا يعلمون ما « الكتاب » ،
فضلاً عن هذا الكتاب بالذات ، فإنهم لم يلقوا عليه حتى نظرة واحدة . . .
ولو قدر لهم ، فهم لا يعرفون ما بين السطور . . .

ومنها : إن عند هؤلاء كتباً قيمة ، لعلمائهم وأدبائهم ، وقد ذهب
بعض أصحابها في ذمة التأريخ ، بعد ما قاموا بواجبهم الإنساني ؛ والبعض
الآخر لا تقدر يده على الامتداد . . .

فلو أن هؤلاء قد قاموا بواجبهم ، فمدوا يدهم في سبيل إخراج هذه
الآثار ، لكان خيراً لهم ، وأخلص لوجه الله ، من هذا الوجه ، الذي قد
لا يرجو بعضهم - من ورائه - سوى الاسم الرنان . . . (١) .

(١) نعرف - هنا - بأن بعض الأيدي الحرة ، امتدت - بعدئذ أكثر من مرة - فساعدت في سبيل إخراج بعض
تلك الكتب القيمة ، فخرجوها مزيداً من التوفيق . . .

على أن هذا الكتاب ، لن يبقى رهين الرّف ، في ما لو تأخّرت
أيديهم ، عن الإسهام ، فإنّ أيّ رجلٍ خيرٍ - من ذلك القطر - أو أية
مطبعة ، ترجو الرّبح ، ستدفع بالكتاب لأيديّ القراء - إن أجلاً ،
أو عاجلاً .

أمّا هذه الآثار الوطنيّة ، فإنّها ستبقى تُصارع الفناء ، وتُشاهد معارك
الدّود ، يُمزّق منها الصّفحات ، ويسمها بميسم العدم . . .
أمّا ثلاثة الأثافي . . . فدعّها في ضمير الغيب ! .

لقد كنتُ أفكر في هذا ، وأتألّم . . . ولكن شاء الله أن تتناول يديّ
الكتاب ، وأخذتُ أقرأ فيه ، فإذا بسورة هذه الحدة ، قد أخذت تهدأ
وتقرّ . . .

ثم بدأت في التّلاشي ، ليحلّ - بعدها - شيءٌ من الطّمأنينة
والاستقرار . . . وشيءٌ من الرّجاء الحلو ، والأمل الخميل . . . فعسى أن
يبعث الله بعض الأيديّ النّديانة ، فتزفّ إلى القراء : بعض هذه الآثار ،
ليُكتب لها البقاء والخلود . . . ويعمّ منها النّفع المرجو .

كتاب « صلح الحسن » - كما قلتُ - فدّ في موضوعه ، لا ثاني له حتى
اليوم .

فطلوعه قد سدّ هوةً عميقةً ، ذات غورٍ سحيقٍ ، وأتمّ نقصاً شائناً ، في
المكتبة العربيّة . . . وقد كانت - من قبل - في ميسس الحاجة ، لتلافي هذا
النّقص ، وسدّ هذه الهوة . . .

وطالما سبب هذا النقص الشائن : أن يضلّ كثيرون ، بمنّ دفعهم إليه لتلك الهوة ، وهم يخبطون في محلوليك الظلمة ، لا قبس يدّهم على الطريق ، بإشعاعه من وهجه . . . فسرعان ما تدحرجوا في عميق الهوة . . . !

فهو - اليوم - قبس ، يستنير به من أراد استطلاع خفايا الصلح ، وما فيه من معانٍ ، هي : مثال التّضحية الفذّة ، والجهد الباسل ، ونكران الذات ، والثورة على الأنانية ، لتتحلّ في المجموع ، والصلح العام . . . فما الصّلح ، سوى إصلاح الأمة . . .

والكتاب - إلى ذلك - في الذّروة ، من حيث الأسلوب الرّشيق النّدي ، والتّعبير الرّفيع الرّصين ، والأداء الفنيّ المتناسق ، في : عميق فكرة ، وشمول عرض ، وخلوص نتائج ، تحتكم للعقل والمنطق ، ولا تتباين ومقدماتها . . .

. . . فهو : تحفة أدبيّة ، مشرقة الفكرة ، صافية العرض ، تُحيط بأبعاد الفكرة - فكرة الكتاب - كما يحوط السّوار بالمعصم . . .

موضوع الكتاب - كما يُقرأ من عنوانه - هو : صلح الإمام الحسن عليه السّلام ، للتّاجر الوصوليّ معاوية . . .

وهو - في عبارة أخرى - يبحث النّقطة الحرجة ، من التّاريخ الإسلاميّ ؛ يبحث نهاية الخلاف ، وبداية الملك العضوض . . .

ولكنّه يُحيط بالفكرة ، « كالسّوار بالمعصم » - كما قلتُ - فإنّه يبحث في كلّ ما يتعلّق بالموضوع ، وما يمتّ إليه بسببٍ قريب ، أو بعيد . . .

يُحاول الكتاب أن يعرض « صلح الحسن » - كما حتمته الظروف السوداء ، وفرضته المحن المريعة ، وحكمت به الخيانات ، التي اختطتها معاوية ، في شراء الضمائر ، وبيع العقائد .

يُحاول أن يعرضه في حلته القشبية ، لم تمتد إليه يدٌ بزيفٍ . . . أن يعرض جوهرة الأصيل ، وفكرته الخالصة قبل أن يُلوثها الوضّاعون ، ويضفوا عليها تهمهم البغيضة ، التي تُمليها الأغراض الشائنة ، والضمائر الزنخة . . .

فهو يعرض هذا الحدث - أو هذا التحول الخطير ، الذي انطوت به صفحة الخلافة من واقعنا التطبيقي ، على صعيد الحياة . . . لتفتح صفحات دامية في ملكٍ عضوضٍ يمتدُّ به الشوط ، حتى يستكلب ، لتُهدر فيه الكرامات ، وتُمتنن الحرّيات .

يعرض الكتاب هذا الحدث ، عرض الحرّ النزيه ، الذي لا يميل مع الهوى . . . عرض الحاكم العدل ، الذي يأخذ بالأحداث الثابتة ، ويقف على الأدلة القويّة ، من جوانبها : دفاعاً ، وهجوماً ؛ ليصدر الحكم الصائب ، بعيداً عن الارتجال ، منزهاً عن الميل والهوى . . .

إذا صالح الحسن عليه السلام معاوية ، وتنازل له عن الخلافة ، التي هي المنصب الإلهي له ، والتي هي محرمة على الطلقاء وأبنائهم ؟ ! .

هذا سؤال قد يحار البعض في الجواب عليه . . . هذا إذا لم نمل عليه الإرادة الموجهة أن يجيب عليه - كما تُريد ! .

ولكنَّ هذا الكتاب الفذَّ ، يُجيب عليه الجواب الحاسم ، ويُقدِّم الحكم الفصل ، الذي لا يدع للدُّسائس مكمناً ، حيث يجلو عن الحقيقة الغطاء ، وقد شاء مَنْ شاء إسداله ؛ وجاء مَنْ جاء ، فما اهتدى إلى الجانب المتداعي منه ، والناحية المتمزقة . . .

وبقي - نتيجة تلك الأهواء - يحجب عن الأعين ، نور الحقيقة الأبلج ، ويطلع على القلوب بالرَّين . . .

وبقي النَّاس - إلى ذلك - منساقين للمشئنة ، لم يُحاولوا هتك الحجاب ، ولا مزق الغطاء . . . ولم يمرَّ الإعصار ، الذي يجتاح هذا الضُّباب المتلبِّد الأدكن . . .

وجاء الكتاب - وهو الإعصار ، الذي اجتاح هذا الضُّباب الأفحم ؛ وهو الطوفان ، الذي غَسَلَ مِنَ القلوب درنها . . .

جاء ، فَمَحَّصَ الحقيقة البيضاء ، وأعاد لها : رُواءها ، وصفاءها ، ووهجها . . . وألمسها كلُّ مَنْ رَيْنَ على قلبه ، وكسر منها الأقفال ، إلّا مَنْ قُدَّ قلبه ، وِمِنَ الصَّخر الصَّليد ، فلستَ بهادٍ مَنْ تُحِبُّ ؛ « وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ » . . . ! (١) .



وهناك - بين تلايف الكتاب - فُكِّرُ قَدْ نُخالفه في تحليلها .
ولعلَّ أوَّل هذه النُّقاط ، هي الفكرة التي عرضها في [ص ١٢] . فإننا

(١) القصص : ٥٦ .

نُخالف العلامة المؤلف في الرأي ، حول تعليله تلك « الظاهرة » ، مِنْ تأريخ الإمام السَّبْط .

فإننا لا نرتضي منه أن يُعلّل زواج الحسن الزكيّ ، بهذا التعليل ، حين ما يُرجعها لتحليل « المطلّقات » لأزواجهنّ ، ليس إلّا . . .
قد يكون هذا واقعاً ، في بعض الحوادث ، لا في كلّها .

وقد كنّا نودّ أن يُحلّل هذه « الظاهرة » تحليلاً أدقّ ، ويعرض لها بتركيزٍ أعمق ؛ فيتناولها بالعرض المبسّط ، مثل ما تناول المواضيع الأخرى مِنْ الكتاب .

. . . وكان الأفضل لو عرّض للموازنة ، بين : كثرة زواج السَّبْط المجتبيّ ، وكثرة زواج الجدّ المصطفى صلى الله عليه وآله وسلّم ، الذي ضمّ تحت جناحه تسعاً مِنْ الزّوجات ، حتّى اختار الله له داره الباقية .

وليس بخفيّ المغزى السياسيّ للرّسول الأقدس صلى الله عليه وآله وسلّم ، مِنْ هذه الزّيجات الكثّر .

وليس بخفيّ - أيضاً - أن هذه النّاحية ، مِنْ حياة الرّسول صلى الله عليه وآله وسلّم ، قد أشار إليها المغرضون « بالانتقاد والغمز » - كما يقول المؤلف ، عن الإمام السبّط .

وهناك أشياء تتعلق بالّلغة ، كقوله : [وجوهه الثّلاث] - ص ٧٩ - والصحيح : « الثّلاثة » . وقد تكرّرت هذه - ص ٩١ - [الخطوط

الثلاث [. و - ص ٩٢ - [الأقطار الثلاث] .

وقد تكرر هذا الخطأ ، فهو منتشر بين تضاعيف الكتاب .

وجود أمثال هذا الخطأ ، هو كدليل مجدد - وإن كان قائماً بذاته - على
أن الكمال المطلق ، لله وحده . . . !

القטיפ

حوّل

« حَدِيثِ الْعَشِيَّةِ »

نُشر جانبُ منه في مجلّة الأديب
- البيروتية - في عددها الثامن ، من
عامها العاشر - أغسطس
١٩٥١ م .

كنت - في اليوم الأول^(١) ، الذي نزلت فيه « المصحح »^(٢) - على فراغ يد ، من الكتب ؛ فأنا منها على الفقر المدقع . . .

ولكني - في اليوم الثاني - كنت : ثرياً ، من هذه الناحية . . . ثراء فكرياً ، لا ثراء مادياً ، مما يصل - عند بعضهم - إلى حدّ البشَم ، فيرهقون أعصابهم ، ويثقلون ضمائرهم - إن كانت لدى كلّهم ضمائر ، لا زالت على حسّ .

وليسوا يجنون سوى الجمع بين تعب : الجسم ، والقلب ، في ما هم يسعون وراء بريق الذهب ، ورنين الفضّة .

وهل يُعقب هذا التعب راحة . . . ؟ !

إنّ قاموس حياتهم ، لا يضمّ - بين دفتيه - كلمة ، تُسمّى « راحة » ؛ وليس في حياتهم لها من موضعٍ . . . ولا لجسمهم منها نصيب . . . !

(١) كان في النية : أن يكون هذا الموضوع ، الحلقة الثانية ، في مذكرات أضعها عن هذا الإستشفاء .

ولكنني عدلت عن ذلك ، بعد تمام هذا الموضوع ، فاهملت - لذلك - حلقة الأولى .

وأما أبقيت هذه ، لأنها ذات موضوع مستقل .

(٢) مستشفى شركة الزيت ، « العرمريركية » ، بالظهران . . . وهو مستشفى ضخم ، مزوّد بالوسائل

الفنية .

وقد مكثت في هذا المستشفى ، قرابة شهر ونصف ، أستشفى عن « داء الصفرة » - اليرقان - بعد أن قضيت

قرابة نصف شهر ، أتزوّد على مستوصف القطيف . . . فلم يجلبني فائدة .

بل تطوّر ، وكان العلاج خاطئاً ومعاكساً ، مما كانت له ردود فعل سيئة ؛ ولكن الله - سبحانه - سلّم .

إنهم - في موازنةٍ ماديةٍ - يُعطون للفلس الواحد ، قيمةً ، لا تُساويها ما يُعطونه لقطراتٍ من دم حياتهم ، الدافق - في عروقهم - بالحياة .

وإنَّ قطعةً من قلبهم - في لونها الأدكن - لا تُساوي بريق قطعةٍ ، من الذهب ، يخطف بريقها الأبصار . . . فما القلب كله ، سوى قطعةٍ ، مكونةٍ من : لحمٍ ، ودمٍ ، لا رنين لها ، ولا بريق . . . أصبحت ثرياً . . . ولكن ثروةً ، لا تجرأ ذئبٌ ، ولا تحمل تبعه .

كان أول ما انتفعتُ به من ثرائي ، بعد ذلك الفقر ، أن امتدت يدي إلى اليراع ، لأخط رسالةً لصديقي « بولس سلامة » .

ولكن ما هو الدافع لذلك ، هنا ، وأنا على سرير المرض . . . ؟ !

ليس سوى الشعور الباطنيّ ، بأنّ هذا المريض ، يبث شكواه ، لذلك المُقعد ، فلعله يجد - في ذلك - ما يحذّبه من سورة الألم النفسيّ .

أجل ! صديقٌ يصف حالة مرضه ، لصديقٍ أقعدته الآلام - والذهر عدو العبقريّة .

إنّه عداًء ثابتٌ ، منذ القدم . . . لا تزيده الأيام ، إلّا جدّةً ، وامتداداً . . . ولكنه عدوٌ ، لا يزال خاسر المعركة .

العبقرية « جوهرٌ » . والألم « مادّةٌ » . ومن الثابت إلى حدّ اليقين : أنّ المادّة دون الجوهر ، فلا يتأثر الأعلى بالأدنى .

وحيث لا يتأثر الجوهر بالمادّة . . . فإنّ المادّة أعجز ما تكون أن تغلب

على الجواهر . . . وما الألم ، إلا بوتقة ، تُصهر فيها العبقريّة ، فتتوقّد . . .

من هذه المحاولة ، تبيّن لنا هذه النتيجة :

إنّ العبقريّة ، تسير في طريق ، لا يمرُّ بها الألم ، فإن صادفها ، لم يزدّها ، إلا قوّة ومضاءً ، وصفاءً ونُضجاً .

ولعلّ أكبر دليل ، على ما نذهب إليه : عبقريّة هذا المُقعد - بولس - تلك العبقريّة ، التي شَعَتْ في جِواءِ الأدب ، وعملت في حقله ، وحاولت أن تُعبّد منه طريقه الشّائك ، وتُبَدّد - من جِوّه المكفهر - تلبّذه بالضباب . . .

إنّ جسمه « هدف » ، وجّه إليه الدهر سهامه المدمية . . . ولكنّ عبقريّته المتفتّحة ، وذهنه المتوقّد ، محاطان بسيّاحٍ حصينٍ ، ترتدّ عنه هذه السّهام . . .

وإنّ انبعث منها « شررٌ » فَلِنَظَلِّعَ - بهذا الوهج - على امتداد هذه العبقريّة ، وعمقها ، دون أن نقف منها على النّهاية .

كُتِبَ وافرةً ، تتناول يديّ : ذاك - تارةً - وأخرى : هذا . . . وأنا عاكفٌ على المطالعة ، بنهمٍ شديدٍ ، كجائعٍ ساعِبٍ ، أو عطشانٍ ولهانٍ . . . ليس لِنَهمٍ جوعه ، مِنْ شَيْعٍ ، ولا لِنَهبَةٍ ظمئِهِ مِنْ رِيٍّ . . . فإمّاها بعطشٍ ، أو جوعٍ مادّيّين . . . إنّها جُوعُ العقل ، وعطشُ الرُّوح ؛ وهما لا يشبعان . . .

أتذكّر : إنّني ابتدأتُ في القراءة ، بعددٍ مِنْ أعدادِ مجلّة « الهلال »

- المصريّة - وثنيّتها برواية [في سبيل التّاج] ، « للمنفلوطي » . وقرأت بعض مؤلّفات « سلامة موسى » وقد طافت بفكريّ « خواطر » ، حول ما قرأته لسلامة موسى !

خواطر « متباينة » ، طافت بفكريّ ، حول ما قرأت فخطرة : تحبّذا لما قرأت . وأخرى : تجعلني أقف موقف الحياد . وثالثة : تدعوني لتفنيدها ما أجده من : الإفتئات ، والإدعاء الكذوب وفضح ما هنالك من زيف وتناقض (١)

وإنّي لشديد الأسف ! ، لأنني لم أدون هذه الخواطر ، وقتئذ ولم يبقَ منها - في « لوحة ذاكرتي » - سوى خطوط باهتة الظّل لم تبرح أن مرّت عليها يد النسيان ، فمحت منها ما بقي يُصارع الفناء

غير أن شيئاً واحداً - من بين ذلك - لا يزال في الذاكرة على قرار ، قد رُسم بحرفٍ مشعّ

(١) في كتب سلامة موسى ، أكثر من جانب من جوانب الهدم والتّضليل .

وهو أحد الكتاب الذين يحملون وزر عدد كبير من الشّباب ، الذين انساقوا وراء أضاليله ، قبل أن يشتدّ منهم السّاعد ، أو يستقلّ منهم الفكر .

وهو أحد المستعمرين فكريّاً ، سواء في مواضيعه الإلحادية - وله مواقف مفضوحة ، أشرنا لبعضها ، دون ذكر لاسمها ، في موضوع من مواضيع غير هذا الكتاب - في « أدواؤنا » (*) .

. أم في موقفه المعادي للغة العربيّة الفصحى ، وأدعائه ضدها

ويأخذ منّي العجب غايته ، أن ينخدع به ، حتى بعض من له انحاء قوميّة ، فيتغاضى عن موقفه الشائن من اللّغة العربيّة ، لأنّ هناك جامعاً مشتركاً بينهما - هو الإلحاد - مما يجعله يتناسى موقفه المخزي هذا ، من أوّل روافد القوميّة : اللّغة .

(*) صرّحنا باسمه ، في هامش ، في الطّبعة الثّانية .

« شيء » . . . لا أظنُّ يد النسيان ، بالتي تستطيع أن تمتدَّ إليه - مهما دار الزَّمنُ بدولابه ، المغدِّ في السَّير - لتمحو منه الحروف . . .
ذلك هو شوقي الملهب ، لقراءة « حديث العشيَّة » .

كنتُ أنتظر هذا الكتابَ ، بفارغ الصَّبر ؛ هو وكتاب « بولس سلامة »^(١) ، عندما حملهما إليَّ « البريد » ، كما قدَّ حملَ ، غيرَ مرَّةٍ ، مثل هذه الهدية ، مِنْ مؤلِّفات ذلك الصَّديق . . .
و « حديث العشيَّة » - ذلك الكتاب المنتظر بالشوق - كان المؤنس والسلوة - مضافاً لغذائه الفكريِّ . . .

ويزداد الأُنس ، وتتضاعف السلوة ، كلُّ ما طافت بمخيلتي صورة مؤلِّفة . . . وبعبارةٍ أصحَّ : صورة آلامه ، وما وجَّه إليه الدهر ، مِنْ قاسيٍ سهامه . . .

لعلَّ مِنْ حُسنِ الحظ : أن يُواجهني طيبي - في اليوم ، الذي أخذتُ أقرأ فيه « حديث العشيَّة » - بهذا الحكم القاسي : ألا أبرح السرير ، لحظةً . . . !

ولأختصر ما واء هذا الحكم . . . بيت الأستاذ بولس نفسه :

(١) هذا الكتاب يضم ما أُلقي في الحفلة التكريمية التي أقيمت لبولس ، بعد إخراجه « ملحمة عيد الغدير » ، وما قيل في هذه المناسبة ؛ وبينها مقال لي .

وقد كان هذا المقال فاتحة مرحلةٍ جديدةٍ ، مِنْ حياتي الأدبية ، حيث كان باكورة آثارِي ، التي طلعتُ بها في الصُّحف . وإن كنت قد وأدته - بعد - في ما وأدت مِنْ آثارٍ ، تُسم بدور الألفنج ، حيث تُسجَّل مرحلة الطفولة الأدبية .

إِنَّ حَظِّي مِنَ الْحَيَاةِ سَرِيرٌ صِرْتُ مِنْهُ ، فَلَمْ يَعْذْ خَشِيًّا^(١)
ولكنه فرق بين : مَنْ لا يستطيع أن يبرح السرير . . . وبين مَنْ
يستطيع ، فلا يبرحه . . . ! أو لا يُسمح له بذلك . . . !

هذا كتابٌ جديدٌ ، يُضيف به « بولس سلامة » ، إلى المكتبة الفلسفية
العربية : « ثروة » ، ويسدُّ « فراغاً » . . . فهو كتابٌ لا غنى عنه لأيِّ
أديبٍ ، متطلِّعٍ إلى الحياة .

كتابٌ ، يجمع إلى بساطة الأسلوب ، وقوَّة الأداء : عمق الفكرة
- لحدِّ ما - ووضوح الدلالة . . .

وإخراجه بهذا النمط ، عن قصدٍ وإرادةٍ مِنَ المؤلِّف ، ليكون « حديث
العشيَّة » : كتاب الجميع ، لا كتاب « فئة » بعينها . . . وهذا ما نحمد
المؤلِّف مِنْ أجله . . .

ولا تأخذ « تواضع المؤلِّف » - في تصديره - اعترافاً ، تُدينه به ، كأنك
قاصٍ ، وهو خصمٌ .

لا . . . ! فإنَّ « حديث العشيَّة » ، أجلُّ مِنْ أَنْ يخذع « تواضعُ

(١) هذه صورةٌ اختارها - أنا - لهذا البيت الباكي : وهي :

« صَارَ مِنِّي فَلَمْ يَعْذْ خَشِيًّا »

وأذهب إلى أبعد مِنْ هذا . . . فأزعم : أَنَّهُ في هذه الصُّور أشعر وأروع . . . والمبالغة التي يرمي إليها الشاعر
أتمُّ . . . فالشاعر يُريد : أنْ إلفه السرير الطويلة صيرت سريرته قطعةً مِنْهُ . . . لا أنْ الشاعر صار قطعةً مِنْ
السرير . . .

هذا رأيي ، وللشاعر رأيه .

مؤلفه » ، عمّا فيه مِنْ ميزاتٍ وخصائص . . .

« حديث العشية » : يُغذّي منك العقل ، بما فيه مِنْ حيوية فكرٍ . . .
ويُمليّ عينيك بما فيه مِنْ عناصر جمالٍ . . . تنال منه كلّ ما تُريد ، وفوق
ما تُريد - دون مشقّةٍ ، أو عناءٍ .

إنّه كتابٌ قيّمٌ مفيدٌ ، جاءت مواضيعه منسجمةً ، لا تنافر بينها . . .
وهو لم يقصد - أَنْ كَتَبَ مواضيعه - أَنْ « يُؤلّف بين الشّيتين » . ولعلّه لو
كَتَبَ ، ما كَتَبَ ، عن قصْدٍ ، لما استطاع أَنْ يُؤلّف ، أكثر ممّا هو عليه
- الآن - مِنْ تآلفٍ وانسجامٍ ، دقيقين .

ولربّما يُقلّل مِنْ الأداء الفنيّ ، والتّسلسل الموضوعيّ - إنْ أُسلوباً ، وإنْ
فكرةً - إذا كان الباعث على ذلك ، غير « باطنيّ » .

فلو واجهني طَلَبٌ - مهما كان نوعه - لأنْ أكتب موضوعاً ما ، فلعلّيّ
أتصوّر عقباتٍ ، قد تكون غير ذات موضوعٍ خارجيٍّ ، أو أثرٍ واقعيٍّ . . .
ولعلّيّ أشعر - نتيجة هذا التّصوّر - بالعيّ والعجز . . . وقد لا يبعد هذا
الشّعور الطّاريء - أو هذا الظنُّ الخاطيء - أَنْ يتجسّد حقيقةً صارخةً ،
تسدُّ عليّ مسلك القول والحديث . . .

وجائزٌ أَنْ يكون ذلك بالعكس ، في ما لو أقدمتُ على تحبير موضوعٍ ،
يكون فيه هذا الإقدام : إجابةً لهمسٍ « باطنيّ » - أيّ : تلبيةً لنداءٍ غير
مشتركٍ ؛ تلبيةً لنداءٍ خاصٍّ بنفسيّ ، منبعثٍ مِنْ أعماقي . . . فقد أجود
فيه ، حيثْ أَنْ أسباب التجويد كلّها تتوفّر ، وتدعو للتّجويد ، وتدفع
إليه .

أَمَّا الَّذِي يُجَوِّدُ فِي مِثْلِ تِلْكَ الْحَالِ - يُجَوِّدُ فِي مَوَاضِيْعٍ ، حَبْرَهَا تَلْبِيَّةٌ لِنَدَاءٍ
بَعِيدٍ عَنِ النَّفْسِ ؛ أَوْلِنْدَاءٍ « مُشْتَرِكٍ » بَيْنَ : النَّفْسِ ، وَالْغَيْرِ . . .

. . . فَذَلِكَ - وَبِالْأَخْصَصِ الْأَوَّلِ - عَلَى نَدْرَةٍ فِي الْوُجُودِ ، وَعِزَّةٍ فِي
الْمَنَالِ . . . إِنَّهَا « ظَاهِرَةٌ » ، لَا تَمْتَازُ بِهَا إِلَّا أَفْرَادٌ ، عَلَى قَلَّةٍ عَدَدٍ^(١) .

وَلَسْتُ بِالَّذِي يَقُولُ : إِنَّ الْأَسْتَاذَ بُولَسَ ، حَبْرَ مَوَاضِيْعٍ كِتَابَهُ - هَذَا -
لِمَجْرَدِ نَدَاءٍ ، بَعِيدٍ عَنِ نَفْسِهِ ، فَحُسْبُ ! . إِذْ مِنْ الْجَائِزِ - بَلْ وَلَعَلَّهُ مِنْ
الْمَحْتَمِمْ - أَنَّهُ تَلْبِيَّةٌ لِنَدَاءٍ « مُشْتَرِكٍ » ، بَيْنَ : النَّفْسِ ، وَالْغَيْرِ . . .

وَلَكِنْ هَذَا « الْإِشْتِرَاكُ » - مَعَ فَرَضِهِ - يُبْرِهنُ لَنَا ، عَلَى : خَصْبٍ فِي
الْفِكْرِ ، وَامْتِدَادٍ فِي الْخِيَالِ ، وَعَمَقٍ فِي الْعَبْقَرِيَّةِ .

هَذِهِ نَاحِيَةٌ - مِنْ نَوَاحِيِ الْكِتَابِ - ضُمُّ إصْبَعًا لَكَ ، كإِشَارَةٍ إِلَى أَوَّلِ
نَاحِيَةٍ - مِنْ نَوَاحِيِ الْكِتَابِ - فَلَعَلَّنَا نَحْتَاجُهَا ، عَمَّا قَرِيبٍ ، أَوْ عَمَّا
بَعِيدٍ . . .

وناحية أخرى :

دَعْنَا نَفْتَرِضَ - وَهُوَ الْوَاقِعُ - أَنَّ بُولَسَ ، كَانَ مِنْ أَوَّلُوكَ : النَادِرِي

(١) نَسْتَحْيِ - مِنْ بَيْنِ هَؤُلَاءِ ، بِالطَّبْعِ - « شِعْرَاءَ الْمُنَاسِبَاتِ » ، الَّذِينَ لَا يُؤَاتِيهِمُ الشُّعْرُ ، إِلَّا عِنْدَ الطَّلَبِ ؛
بَلْ لَا يُحْسِنُونَ النُّظْمَ ، إِلَّا عِنْدَ الطَّلَبِ . . . وَشِعْرَهُمْ - وَبِالْأَصَحِّ : نَظْمُهُمْ - فِي غَيْرِ الْمُنَاسِبَةِ : هَذِيانِ
الْمَحْمُومِ . . .

الوجود ، العزيزي المنال ، القليلي الأفراد . . .

ولكن هل بإمكان أحد هؤلاء : أن يجود - رغم تلبية هذا النداء « البعيد » ، أو « المشترك » - مع تحديد للطرف الزمني . . . ؟
ولعليّ عنك - يا قارئني ! - مبتعد بفكرتي هذه . . . فلا أدني منك شيئاً ،
ولتدني أنت - أيضاً :

يتألف هذا الكتاب من مواضيع ، أذيعت من محطة « راديو الشرق » ،
التي كلّفته أن يوافيها بمحاضرات ، تُذاع منها ، بالنيابة عن كاتبها . ولكنها
مقرونة بشرط : ألا يتجاوز الحديث دقائق معدودة . . .

فلأفرض نفسي : أني من أولئك : « القليلين ، النادرين ،
العزيزين » . . . الذين بمقدرتهم تلبية النداء « البعيد » ، أو النداء
« المشترك » . . .

ولو فرضت نفسي منهم ، فلعليّ - في ما أحسب - أن أجدني في
الموضوع ، الذي أؤديه في صفحة واحدة ، لا أكتفي - هذه اللحظة -
بصفحات مضاعفة . . . لأنني قد أفقد الأداء الفني ، وقد اتجّبت الطريق
السوي ، وأفتقد القدرة على الإيجاز . . . وقد تجمع من بين يديّ العبارات
الفنية ، الموجزة المقطع ، الواضحة المقصد . . .

وكلّ هذا يدعوني لما لا يرتضيه الفن الأدبي ، ويدفع بي لمجانبة الأداء
الفني . . .

ولاختلاف المواضيع ، التي أكتبها - لحظتي - أثر محسوس - أيضاً -
ينعكس أثره على الموضوع .

إذن . . . فالذِي يُلَبِّي طَلَباً « بعيداً » - أو « مشتركاً » - مشروطاً
بشرط ، كهذا . . . فيُلَبِّي هذا النداء ، برشاقة أسلوب ، ووضوح
فكرة . . . فإن هذا الفن ، لَيَسْتَحِق كل هذه العناية ، وكل هذا
الاحتفال . . .

هذه ناحية ثانية احتفظ بها - يا قارئِي ! - مِنْ نواحي الكتاب . . .
أما أنا فيكفيني دليلاً على علو منزلة الكتاب السامقة ، هاتان
الناحيتان .

هذا رأيِي « الإيجابي » ، في كتاب صديقي « بولس سلامة » . . .
ولست أفرض عليك - يا قارئِي - الأخذ به « فرضاً » . . . ولا أحاول التأثير
عليك ، بالافتناع بما أذهب إليه فيه . . .

غير أنني أقول : إذا لم تطمئنْ إلى حكمي ، فَلتُطْفَ بمواضيع الكتاب ،
وتسبر غوره . . . فإنك لن تعدَم نواحي أخرى ، غير هاتين . . .
وإنِّي لعلَى ثقة : أن ستعود ، وأنت تُشاطرنِي الإعجاب بهذه العبقرية ،
المنتجة المخصاب . . .

وأنا إذ لا أحفل بالتدليل ، على ما أذهب إليه . . . فلا أدفعك
- يا عزيزي القارئ ! - لِيَتَمَتَّع بهذا التَّطواف بين صفحات الكتاب ، تسبر
مواضيعه ، كي ما تستفيد منه ، وتنهل مِنْ ينبوعه الثَّرِّ ، العذب
العميق . . .

وليس يُعوزني التَّدليل - لو أردتُه . . . فنظرة واحدة - في الكتاب -
تكفل لي إثبات ما ذهبتُ إليه ، وما ارتأيتُه في الكتاب .

ولكن . . . فلعلَّه خيرٌ أن أُشير إشارةً ، ولو من الشَّاطيء البعيد ، إلى
ما يضمُّه الكتاب - بين دفتيه - من مواضيع :
يتألَّف الكتاب : من فصولٍ أربعة :

« لمحات في الفلسفة » .

« نفسيَّة الجماهير » .

« بحث في الأديان القديمة » .

« شوارد » .

وكلُّ واحدٍ من هذه الفصول ، يضمُّ مواضيعَ مختلفةً . . . ولكنها
لا تتعدَّى الدَّائرة ، والخطوط الأولى ، التي رُسمت إليها . . . وإن تباينت
الخطوط الثَّانوية ، واختلفت : شكلاً ، ووضعاً . . .

القطيف

يَوْمٌ فِي الْأَحْسَاءِ

في الطريق

ما كان لي - ولرفيقي - عزم قط ، أن نخرج عن حدود القطيف
« الجغرافية » ، والسيارة تدبُّ بنا في طريقها إلى « الدمام » ، والغاية هي
« الظهران » . . . (١)

ولكن عزمًا جديدًا ، وُلد لرفيقي الرحلة ، في « الدمام » ، بأن نزور
« الأحساء » . . . ولم تُجدِ مقاومتي فتيلًا . فرأيتُ اللياقة تفرض على : أن
لا أقف في سبيل عزمهما . . . فتمَّ ما أراداه ، بدون مشقةٍ وعسرٍ . . .

وصلنا « الظهران » ، وفي نيتنا ، حسب مخطط الرحلة الجديد : أن
نبرحها غدًا ، بعد أن نقضي سواد هذه الليلة هنا . . .

ولكن عزمًا آخر ، قد طرأ منها ، فحكم بالسفر ، بعد ثلاث ساعاتٍ
ونصفٍ ، على غروب الشمس . . . !

واعترضتْ دربنًا عوائقٌ ، لم تلبث أن تلاشت أمام قوة هذا العزم
الجارف . . .

(١) حدود القطيف الجغرافية ، تصل إلى مافوق « أبقيق » من ناحية الجنوب . و « أبقيق » ،
و « الظهران » ، و « الخبر » ، و « الدمام » كلها مدنٌ قطيفيةٌ جغرافيًا .
وحقول الرُّيت - في هذه المنطقة ، عدى نزر يسير منها - كلها في حدود القطيف الجغرافية .

ويأتني في طليعة تلك العوائق ، التي تخطيناها ، رغم مساسها بعادات
مألوفة ، ليس من الميسور التهاون بها :

إن الأحساء ، لا تزال ترى في لبس « البشت » - « العباءة » - ضربة
لازب ، ومن الظروف الأولى ، المتممة لرجولة الرجل الكامل ! . ومن
فقد تمام رجولته ، فكأنه انظم إلى « نادي العرا » . . . !! !

وإني ، وأحد الرفيقين ، عاريان من هذا « الكمال » المزعوم . . . لأننا
قد خلفناه وراءنا ، في بيتنا . . . فماذا نعمل ؟ .

إذن لا بد لنا أن نتخلّى عن هذا « الكمال » المزعوم ! ، ونتحمل - في
سبيل ذلك - عنت التجديد ، ونحمل عبء مسؤولية المجدد . . .

أخذت السيارة طريقها للأحساء . وبعد أن مرّت بنا على « غونان » ،
و « بقرة » ، و « أبيق » - وفيها فروع لشركة الزيت « العرميركية » - ودّعنا
القطيف ، في آخر حدودها الجغرافية ، واستقبلنا الأراضي
الأحسائية . . .

عندئذ أخذت السيارة ، تتعرّ في الطريق ، بين : التلاع ، والوهاد ،
بعد ما خرجنا من « أبيق » . . . حيث انقطع بنا - بخروجنا من « أبيق » -
الطريق المعبّد .

إنني لمشوق لغفوة ، لعلّي أنسى - خلالها - آلام هزات السيارة - في سيرها
المتعرّ - وأستريح من ضجتها ودويها ، وصفير الهواء ، الذي ينثر الرمال ،
فيسد الفضاء . . .

وكل ما استسلمت لغفوة ، أفرعتني حركة مفاجئة ، يفرضها على

السَّيَّارة ، هذا الارتفاعُ ، أو ذاك الهبوطُ ، حين ما تعترضها هذه التَّلَاعُ ،
أو تلك الوهاد ، أو هاتيك الأكمام والتَّلال ، فيفرُّ النُّومُ فزِعاً ، وأستيقظ
مرعباً . . .

وبعد أن قضينا أكثر من ثلاث ساعاتٍ ، في الطَّرِيق ، وصلنا الأحساء
- أي : بعد مضيِّ سبع ساعاتٍ ، على الغروب - فاستسلمتُ لنومٍ عميقٍ ،
ولم أستيقظ في الصباح ، إلَّا على صوت أحد الرِّفاق . . .

وبعد تناول طعام الإفطار ، أخذنا نطوف في « الهفوف » - عاصمة
الأحساء - ثم طفنا بـ « الكُوت » : أكبر محلَّة في « الهفوف » ، وفيه قصرُ
الإمارة الضَّخم . . .

في جبل القارة^(١)

« القارة » : إحدى مدن الأحساء ، من الجهة الشرقية ؛ وفيها جبل شامخ ، أخذ شهرةً واسعةً ، حيث يتجه إليه نظرُ الزائر للأحساء ، بمنّ يحب الوقوف على ما يلفت النظر ، ويستحق الحديث . . .

في ضحى ذلك اليوم ، أكثرنا سيّارةً ، لنزور هذا الجبلَ الجبار ، وبعد سيرٍ يقرب من الساعة ، طالعنا الجبل من بعيدٍ ، وهو جاثمٌ بكبرياءٍ وشموخٍ ، يسخر من الأحداث ، ويتسم للعواصف ، هازءاً بها . . .

من قبل أن نزور الأحساء والسّمار ، بمنّ زاروها يقولون - إذا جرّهم الحديث عنها ؛ وبالأصحّ : عن أهلها - إنّ الأحسائيّ ، تسم حياته ظاهرةً الشاعريّة ، وروح القصّاص . . .

وهانحن أولاء ، نجد - اليوم - أحد المصاديق .

رافقنا - في زيارة هذا الجبل - أحسائيّ ، تفضّل بأنّ يقطع ، مع

(١) يكتف جبل القارة ، مدناً ثلاث ، ويكوّن بينها أداة وصلٍ ، و « القارة » إحدى هذه المدن الثلاث ، التي سُمّي الجبل بها ، دون أختيها .

السائق ، أجرة ذهابنا وإيابنا ، فدعونا لمرافقتنا ، فأجاب .

وما إن أخذت السيارة طريقها - حتى راح يقصُّ علينا ، مِنْ غرائب
وعجائب هذا الجبل العجيب ، ممَّا يُثير الدهشة ، حتى كأنَّه نقلنا إلى مدينةٍ
مِنْ مُدن الأساطير . . . !

إنَّ فيه « عين الحياة » ، وهي عينُ تكفل الخلود ، لكلِّ مَنْ شربَ منها
جرعةً واحدةً ، فالموْتُ لا سبيلَ له عليه ؛ فالجرعة الواحدة ، تمنح الخلود
الدائم .

ولكنَّها صعبةُ المنال ، والوصولُ إليها أوَّلُ المستحيلات ؛ وإنَّ قُدِّرَ
لواحدٍ أن يتغلَّبَ على المستحيل ، فيصل إليها ، فإنَّه لن يبلغَ مِنْ أمنيته
ما يُريد . . .

ذلك أنَّ أحدَ مَنْ استهوته هذه الأمانة ، وأغراه الطَّمعُ في استمراريَّة
الحياة ، بَحَثَ عنها في هذا الجبل ، حتى تاه فيه ، التيه الأبدي . . .

وبعدَ أمدٍ قضاه في البحث والتَّنقيب ، أشرف فيه على التَّهلكة ، ورأى
الموت الرَّهيب ، يملأ عينيه ، ويُرفرف - فوق رأسه - بجناحيه
المُخيفين . . .

بعدَ ذلك كلِّه ، رأى ضالَّته المنشودة ، وها هو ذا عند « العين » . . .
فما عليه إلَّا أن يغرف بيده جرعةً ، لتكون ضمان الخلود .

ولكنَّه - في هذه اللَّحظة الحاسمة - فُوجيء بأن خرج مِنْ أعماقها
« رجلٌ » - وهو مِنْ جماعة [بِسْمِ اللَّهِ وَبِاللَّهِ] . أي : الجنِّ ، « طبعاً » .

وَيَصِيحُ الْجَنِيُّ ، فِي وَجهِ الْحَالِمِ بِالحَيَاةِ الْخَالِدَةِ - بِصَوْتٍ مَرَعِبٍ - يُزَلْزَلُ
مِنْهُ الرُّوعُ ، لِيَقْطَعَ عَلَيْهِ حِلْمَهُ اللَّذِيذُ ، وَيُبْعَثِرَ عَلَيْهِ أُمْنِيَّتَهُ الْحَامِلَةَ ، وَأَمْلَهُ
الْخَمِيلَ ، وَقَدْ كَادَ يَتَجَسَّدُ الْخَيَالُ ، وَاقِعاً مَلْمُوساً . . .

فَكَأَنَّ الْخُلُودَ مُحْظُورٌ عَلَى الْإِنْسَانِ .

ولكن ماذا كان بعد . . . ؟ ، وهل شرب ، ؟ أم لا . . ؟

هنا . . . يصمت المحدث ، ولا يزيد ، ولا يُعَلِّقُ بشيءٍ . . . وَقَطُّعُ
صلة الحديث ، يحلُّ - لنا - « اللُّغْزُ الْخَفِيَّ » . . . !

ولعلَّ هذه العقيدة « الأسْطُورِيَّةُ » ، شائعةٌ عند كثيرٍ مِنَ الْأَحْسَائِيِّينَ
- ولا أقول : كُلِّهِمْ .

فكلُّ مَنْ كان معنا -م- ، قَدْ صَدَّقَ الْقِصَّاصَ ، فِي مَا قَصَّ . . . وكأنَّه
لا يتكلَّمُ ، إِلَّا بِشَيْءٍ ثَابِتٍ ، لا غَرَابَةَ فِيهِ ؛ وَحَقِيقَةً مُسَلِّمَةً ، لا جَدَلَ
فِيهَا . . . كَمَنْ يُقَرِّرُ الْوَأَقَعَ الرَّهْنِ ، وَكَمَا تَقُولُ لِرَفِيقِكَ : إِنَّ الشَّمْسَ
طَالَعَةٌ ، وَالنَّهَارُ مَنِيرٌ . . . وَأَنَّ الْوَاحِدَ نِصْفُ الْإِثْنَيْنِ . . . !!!

وكان قَدْ حَدَّثَنَا هَذَا « الْمُرَافِقُ » - قَبْلَ ذَلِكَ ، وَهُوَ يَصِفُ لَنَا قِصْرَ
الإِمَارَةِ ، فِي الْأَحْسَاءِ :

أَنَّهُ زَارَ الْعِرَاقَ ، وَإِيرَانَ ، وَالْهِنْدَ ، وَ . . . وَ . . . وَاخْتَصَرَ الرَّجُلُ
حَدِيثَهُ بِقَوْلِهِ : « كُلُّ مَكَانٍ » - وَلَكِنَّهُ لَمْ يَجِدْ بِنَايَةً ، تُضَاهِيُ فَخَامَةَ هَذَا
الْبِنَاءِ . . . !

ها نحن أولاء ، أمام الجبل الأشمّ ، المتناول بكبرياءٍ وشموخٍ . . .
وها نحن ألاء ندلفُ إلى « الغار » ، ونتوغّل في : منحرجاته ، وشعابه
المتشعبة ، ونطوف بطرقه الضنكة كثيراً ، والمتسعة في بعض الأحيان . . .

وبين الفينة وأختها ، نتقل من النور إلى الظلام ، ومن الظلام إلى
النور . . . فكأننا نتقل - فجأة - من دامس الليل ، إلى نهارٍ منيرٍ ؛ ومن
مبصرِ النهار ، إلى ليلٍ أعمى . . . !

ولقد بعثت في نفسي سكينه الغار وهدوؤه : الرهبة والخشوع ،
وأثارت في نفسي ذكريين :

ذكرى « غارِ جِراء » ؛ إذ تنزل فيه الوحي ، على سيد الرسل ، النبي
الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم ، وإذ خاطب الملاك الأمين ، منقذ
البشريّة : « اقرأ . . . »

فما كان إلّا أن أنبثق نور الرسالة ، وانتشر في الكون ضوءها الهادي ،
يفرّج ركام الظلام الأفحم ، ويأخذ بيد الضلال ، إلى حيث السبيل
الألحَب ، والصراط الأقوم . . . ويمحو عبادة الأصنام ، ليحرّر البشريّة من
أغلال الجاهليّة الرعناء . . . !

وذكرى غار ثور ، حيث يأويني إليه الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله
وسلم ، بعد أن افتقد في مكة النصير ، الذي عليه يعتمد ، وإليه يلجأ ،
والعش الدافيء ، الذي إليه يأويني ، ليخفف أعباء الدعوة ، وعناء العنت ،
مما يجابهه به ضلال قريش .

وإذ يفقد النصيرَ والمأوى - أبا طالبٍ ، وخديجة - لا يقرُّ له بمكة قرار ،
فيأمره الوحيُّ بالهجرة .

وهناك يُسجَّل - في مكة - نفسه وأخوه أبو الحسن - عليه السلام - أعظمَ
تضحية وفداء وإيثارٍ ، عرفتها الإنسانية ، أو سمِع بها الوجود ، حتى تكون
موضع فخرٍ ، في العالم العلويِّ .

وحين يأوي منقذُ البشرية لهذا الغار ، يكون الإعجاز على فم الغار ،
فيصل أعداء الرسالة ، في طلبهم الحثيث إليه ، حتى ينخلع قلبُ رفيقه - في
هذه الرحلة الشاقة - لولا أن الرسول ، صلى الله عليه وآله وسلم - وقد
نزلت عليه من الله السكينة - يُذكره وجود الله معها ، عسى أن يُعثر منه هذا
الفلق والفزع ، ويفيء إلى أمِن الله ، بدلَ هذا الخوف الهالِع .

إن في هذا الهدوء والسكون ، لباعثاً للنفس ، وميقظاً لها . وإن نفسي
لتحنُّ إلى الوحدة كثيراً ، لتُسمرَ خلاها الآلامُ الثقُال . . . وإن في هذا
الهدوء ، لصفاءً للنفس واستجماماً . . . !

وهنا في سؤالٍ ساخرٍ ، وبسمة ذات غايةٍ ، رحتُ أسأل رفاقنا
« الأحسائيين » ، عن « عين الحياة » . . . ولكنَّ الجواب ، ضاع في
« الغار » . . . !

يمتاز هذا الجبلُ ببرودته ، فهو مصيفٌ ممتازٌ . ويُقال : إنه كلُّ ما اشتدَّ
الحرُّ ازداد برودةً . ولهذا يفرع إليه بعضُ الأحسائيين ، عندما تثقل وطأة

الحرَّ عندهم ؛ حتَّى أنْ جانباً منه ، يكاد يُعرف بتخصيصه لبعض المسؤولين . . . !

كان الرِّفاق ، مُحدِّثوننا عن هذا « الغار » ، فانبرى أحدهم - وهو المحدث الأول ، الذي قال : « إنَّه زار كلَّ مكانٍ » - محدثاً قائلاً :

إنَّه قد حدثت - في هذا الغار - « مغارةٌ » - يعني : غارة حربيَّة - ذهب ضحيَّتها جمْعٌ غفيرٌ ، ولا تزال إحدى جهات الغار ، تضمُّ رُفات تلك الضُّحايا ، وريحها البالية ؛ وإنَّ بعض تلك الجُثث ، لا يزال هيكلُها قائماً - أي : مومياء . . .

فما إن أتمَّ حديثه ، حتَّى ألحنا عليه ، بأن يُرينا هذه « المعظمة » - حسب تعبيره - لنرى موضع حديثه هذا ، مِنْ الصُّدق ، أيضاً .

وإذا به يتقدَّمنا ، حتَّى وصل بنا ، إلى طريقٍ وعرٍ ، أشدَّ الوعورة ، وأخذ يتسلَّق الجبل - ونحن خلفه - وقد كاد يُعيقنا الحذاء ، ويهوي بنا إلى الغور . . .

وبعد عناءٍ ومشقَّةٍ ، بلغنا ذروة الجبل ، واعتلينا ضهره ، وتقدَّم بنا إلى أحد الشُّقوق ، التي في الجبل - وهي على كثرةٍ - والتي تصل إلى قعره . . . وأشار إلينا : أن هنا موضع « المعظمة » . . . ولكننا لم نجد لذلك أثراً . . .

وراح يتذرَّع بعمقِ « الشَّقِّ » ، بعد أن عرف مدى الخطر ، الذي يُهدِّد مَنْ يحاول أن يُشرف على قعره . . .

ثمَّ حوَّل مجرى الحديث ، وراح يعدو - مسرعاً - لُرينا « علامةً » ، وضعتها شركة الزيت - هنا في ضهر الجبل - ولكنه توجَّه إلى جهةٍ أخرى .

ثمَّ عاد بنا إلى حيث أتينا - إلى أعماق « الغار » . . . !!!

وَلَقَدْ لَقِيتُ نَظْرِي مَنْظَرٌ ، لَاحَ لَنَا - وَنَحْنُ عَلَى ضَهْرِ الْجَبَلِ - ذَلِكَ هُوَ
مَنْظَرُ النَّخِيلِ الْخَضِرَاءِ الْبَاسِقَةِ ، وَقَدْ فُرِشَتِ الْأَرْضُ بِهَا ، فَكَانَتْ قِطْعَةً
نَاصِرَةً ، تَبْعَثُ فِي النَّفْسِ الْبَهْجَةَ وَالسُّرُورَ . . .

وَقَدْ بَانَتِ الْأَرْضُ - مِنْ عُلُوِّ الْجَبَلِ - كَأَنَّهَا مَفْرُوشَةٌ بِالْحَشَائِشِ
وَالْأَعْشَابِ ، لَا يَمْتَطِوُلُ النَّخِيلُ السَّامِقُ . . . وَقَدْ اخْتَفَتِ الْأَرْضُ وَرَاءَ
الْخَضِرَةِ ، فَلَا تَجِدُ لِأَدِيمِهَا مِنْ أَثَرٍ . . .

إِنَّهُ مَنْظَرٌ سَاحِرٌ ، يَفْتَحُ الْقَلْبَ ، وَيُحَلِّقُ بِالْخِيَالِ ، وَيُنَاجِي الشُّعُورَ ،
وَيُجِيبِي الْأَمَلَ ، حَتَّى أَنَّهُ لِيُوجِئِي إِلَى الشَّاعِرِ : الشُّعْرَ ، وَيُغْرِيهِ بِهِ ،
أَوْ يَفْرُضُهُ عَلَيْهِ . . . !

وَكَمْ كَانَ أَسْفِينِي شَدِيداً ، إِذْ لَمْ أَصْحَبْ مَعِيَ « آلَةَ التَّصْوِيرِ » ،
لِأَحْفِظَ بِصُورَةٍ ، لِهَذَا الْمَنْظَرِ الْخَلَابِ الْمُمْتِعِ الْجَمِيلِ . . . !

خَرَجْنَا مِنَ الْجَبَلِ وَ « غَارِهِ » ، بَعْدَ أَنْ قَضَيْنَا قَرَابَةَ السَّاعَةِ هُنَاكَ . . .
وَعَادَتْ بَنَا السَّيَّارَةُ .

وَمَا كِدْنَا نَسِيرُ قَلِيلاً ، حَتَّى مَرَرْنَا بِأَبْنِيَةِ ، قَدْ عَاثَتْ فِيهَا يَدُ الْخَرَابِ
وَالْقِدَمِ ، وَأَبْقَتْ بِهَا ثَقُوباً تُشِيرُ إِلَى : الْهَرَمِ ، وَالْفَنَاءِ . . .

وَهُنَا . . . أَتَمَّ مَحَدَّثُنَا « الْأَحْسَائِيَّ » حَدِيثاً ، كَانَ قَدْ بَدَأَهُ ، عِنْدَمَا

طفنا بهذا الموضع - أوّل مرّة - قائلاً :

إنّ هذه الأبنية ، هي مدينة « القارة » - في الغابر من الزّمن - وكانت تضمّ أربعين جامعاً - ويوضح : « مسجداً » - ولكنّ بطراً أهلها ، الذي جاء نتيجة مفرط غناهم ، أنزل بهم نقمة السّماء ، فخربت المنازل ، بعد عمارٍ ؛ وأقمرت ، بعد سكّين ؛ وسكّنت ، بعد حركة ... !

وخيم صمتٌ ، لا يقطع حبله ، إلّا بعضُ الحديث المتقطّع ، بين اللّحظة وأختها ، والسيّارة تقطع الطّريق ، لِنُعود من حيث أتينا ...

بعد تعبٍ وجهدٍ مضنيين ، عُدنا فدخلنا المطعم المتواضع الحقير ! ، الذي أخذ شيئاً من الشّبه ، بمصنعٍ ضخَمٍ .

ولكن فليس صوتُ آلاّته ، سوى هذا الدُّباب ، الثّقيل الوطأة ، والذي له دويٌّ مفرّغٌ ، صكّ أسماعناً ، منذُ البارحة ، حين ما دخلناه ، وسحابة اللّيل تنشر في الأفق دَاكنَ الظّلام ... ! فكيف وضياءُ الظّهيرة ، تُنير له الطّريق ... ؟ !

ولكن وجود هذا المطعم - على كلّ عيبٍ فيه ، من : فقْدان عنايةٍ ، وخدمٍ على فقرٍ من الأخلاق ، بل على وفْرِ من الشّراسة ... ! والنّظافة ... التي هي جزءٌ من الإيمان - في المحلّ ، كما هي في الخدم - على تلاشٍ واضمحلالٍ ؛ بل على عدم وجودٍ ... ! وطعامٌ سيّئٌ ، غير حافلٍ بجودة التّحضير ، فهو لا يعرف ذلك ... و ... و ...

إلى أن تنتهي سلسلة العيوب ، التي يجرّ بعضها بعضاً ، حتّى تُؤلّف حلقةً متّصلةً ... !

ولكن وجوده ، يُريحك مِنْ أشياء كثيرةٍ . . . والوجود خيرٌ مِنْ العدم
- كما يُقال - كما لعلهُ مِنْ الجائز : أن تمتدَّ يدُ الإصلاح والتنظيم : شيئاً ،
فشيئاً . . .

عَوْدَة

كان لدينا مِنَ العزم أَنْ نبقى هنا أَكْثَر مِنْ يَوْمٍ ، لِنَزور بعضَ المدن ،
والجبال ، والعيون ؛ ولكنَّ نَفْسِي قَدْ ملَّتِ البقاءَ إلى أَكْثَر مِنْ العصر ،
فما شارفتِ الساعةُ العاشرةَ عصرًا^(١) - إلَّا وأنا ألحُّ على الرفيقين ، بالسَّفر ،
فكان لي ذلك . . .

لذلك لم يُقدِّر لنا أَنْ نجتمع بالشَّباب الأحسائيِّ ، لِنُطلِّع على مدى
الحركة الثقافيَّة عندهم . . .

وهل هناك شيءٌ مِنَ الأدب ؟ ، وما قيمته ؟ ، وما اتِّجاهه ؟ ، وَمَنْ
أعضاؤه . . . ؟

كلُّ ذلك لم يتسنَّ لنا . . . ! فمَعذرةٌ منهم !^(٢) .

أخذتِ السيَّارةُ ، تتعثَّر بنا في طريق العودة . . .

(١) بالتوقيت الغرويِّ .

(٢) بمدِّ فترةٍ مِنْ هذه الزَّيارة الأولى ، كانت لنا صلاتٌ وصداقاتٌ مع كثيرٍ مِنْ علمائها وفضلائها ، وأدبائها ،
ووجهائها : وشيوخاً ، وكهولاً ، وشباباً ، حيث تَكَرَّرت الزَّيارات ، وتمدَّد وقتها . فكانت لنا فيها ذكرياتٌ عزيزةٌ
وصداقاتٌ أعزُّ . . .

وبعد أن مرّت بنا على « المبرّز »^(١) - مِنْ وراء السُّور - راحت تُوغل في
الصحراء القاحلة ، وتضرب في كبدها المجذبة ، وخلاتها المقفر . . .

فلست ترى إلا الرَّمال ، يُثيرها الهواء المتصاعد ، في الأفق ، لِتَحجب
مِنَ الشَّمس شعاعَهَا الدَّافء ، حتَّى بدت : شاحبة اللون ، باهتة الضَّوء ،
مشوبة الإشراق . . .

الصُّحراء تمتدُّ ، وتمتدُّ ، فتغور العين ، في التشوّف إلى نهايتها . . .
ويرتدُّ البصر منك حسيراً . . .

السيّارة تسير في بحرٍ مِنَ الرَّمال ، والهواء يصفر في الجَوّاء ، والخلاء
المجذبُ يمتدُّ ، ويمتدُّ . . . !

وهكذا راحتِ السيّارة ، تدبُّ في هذه الصحراء ، وتتعثّر ، حتّى
وصلنا « الظّهْران » ، وقد جَثَمَ اللَّيْل على صدر النَّهار ، وانتشر الظلام ، في
الأفق ، بعد ساعة ونصف ، على غروب الشَّمس . . .

القطيف : } ١٣٧١/١٠/٩ هـ
١٩٥٢/٠٧/٤ م

(١) إحدى المدن المهمّة فيها ، إن لم تكن الثانية .

عِلَلُ التَّشْرِيعِ

نُشِرَ فِي مَجَلَّةِ الْعِرْفَانِ - الصِّيدَاوِيَّةِ - فِي
عَدَدِهَا الثَّامِنِ ، مِنْ مَجَلَّدِهَا التَّاسِعِ
وَالثَّلَاثِينَ - شَوَّالِ ١٣٧١ هـ ،
تَمُّوزَ ١٩٥٢ م .

بيدي العدد الـ ٦ ، م ٣٩ ، مِنْ مجلّة العِرفان الغرّاء ، وأنا أقرأ منه
ما دَبَّجته يراعة العلامة الصّديق ، الشيخ محمّد جواد مغنية ، تحت عنوان :
« إلى مَنْ يُريد أن يكتب فوائد الصوم » .

لَقَدْ وَجَّه الدَّعوة إلى هؤلاء . . . أن لا يكتب أحدٌ مُعاراً - أو مُعاداً -
مكروراً .

وهذه قولُهُ حقَّةً . . . فَقَدْ أَنَحَمْنَا بالمواضيع المكرورة ، التي لا تُجدي
نفعاً ، ولم تأتِ بالجديد ، فتراها : ثِقيلة الظلِّ ، ضحلة النّفع .

ثمَّ عَرَضَ بالتّفنيد ، لِمَا يُعلّلون به الفائدة الماديّة ، التي تنتج مِنْ أدنّا
بعض الفروض الدّينيّة ، فيقولون :

« إِنَّ فائدة الصوم : تنقيّة المعدة ؛ وفائدة الرّضوء : النّظافة ؛ وفائدة
الصّلاة : الرّياضة » .

ونجد الأستاذ الصّديق ، لا يُقرّهم على شيءٍ ، مِنْ هذا « التّعليل ،
والتّحليل » .

ذلك أَنَّ حَبَّةً واحدةً - مِنَ الصّيدليّة - تتكفّل بتنظيف المعدة ،
وتنقيتها ؛ والغسلُ بالماء والصّابون ، يفضل عدداً وافراً مِنَ الرّضوء ، في
ناحية النّظافة . . . والحركة الرّياضيّة الفنّيّة ، تعود على الجسم بخير ،
لا يجده في ألف ركعة ، مِنَ النّاحية الرّياضيّة . . .

فهو- بهذا - يقصر العبادة على الروح فقط . . . باعتبار أنها صلة بين :
العبد ، وربّه ؛ وفائدتها أُخروية محضة . . .

ونحن نُقرّه على ذلك . . . أي : على كون العبادة صلة ، بين :
العبد ، وربّه . . .

أما أن نقصر الفائدة منها ، على الناحية الأخرى فقط . . . وأما أن
لا يسوغ تفسيرها بأشياء دنيوية - أو مادية ، بعبارة ثانية - وأما قطعه
الصلة ، بينها وبين الحياة ، سوى : إظهار العبودية ، والانقياد التام ،
والطاعة العمياء . . . الخ .

أما كل ذلك ، فنقف وإياه على خلاف . . .

فإي مانع يمنع أن تحمل العبادة - فوق معناها الروحي - معنى
مادياً . . . ؟

وهل هذا مما يسقط من قيمتها ؟ ، أو يلاشي أثرها . . . ؟

وليس معنى ذلك : أن نُجرّد العبادة من معناها الروحي ، وننظر إليها
من الجانب المادي ، فحسب ! .

فمثلاً إذا قلنا : إن الصلاة فيها فائدة رياضية . . . فإننا لا نقيم هذا
الركن من الدين ، كما نقوم بحركة رياضية ؛ بل لا نقوم بها ، إلا لأن فيها
فائدة رياضية . . .

كلّا ! .

وإنما نقيمها على أنها صلة بين : العبد ، وربّه ؛ وإذعان صارخ

بعبوديتنا لله جلَّ شأنه ؛ واتِّصالٌ رُوحِيٌّ بعالمِ السَّمَوِّ والرُّوحانيَّةِ . . .

نُقيِّمها ، لأنَّها تحمل هذا المعنى الرُّوحِيَّ ، قبل كلِّ شيءٍ ، ودونما نظرٍ إلى ما تحمله في ما بعد . . .

ولكن هذا لا يمنع أن نستفيد منها - أخيراً - الفائدة الرِّياضيَّةِ ، إلاَّ أنَّها فائدةٌ « ضمنيَّةٌ » ، وليست « غائيَّةٌ » . . . فلم نَقُمْ بها كما نقوم بالحركة الرِّياضيَّةِ ، التي تكون فيها الرِّياضة « غائيَّةٌ » . . .

على أنَّا إذا قمنا بالحركة الرِّياضيَّةِ ، فالفائدة - فيها - مقصورةٌ على ما يعود على الجسم من نفعٍ ، فقط . . . فنفقد المعاني السَّامية الرُّوحِيَّةَ ، التي نستفيدها ، عندما نُؤدِّي الرُّكعة الواحدة ، التي تحمل « المعنيين » . . .

وكذا القول في الصَّوم . . . فإنَّنا عند ما نتناول « الحَبَّةَ مِنَ الصَّيدليَّةِ » ، لا نُحسُّ بما في الصَّيام من المعاني الرُّوحِيَّةِ الأخرى .

ولا نُحسُّ بما فيه من المساواة ، التي يهدف إليها الدِّين الإسلاميُّ الحنيف ، حين يُساوي بين : المَلِك ، والرَّعيَّة ، والسَّيِّد والمسود ؛ ويُحسُّ ذو البُطنة ؛ بسغب الفقير المترَب ، الذي أخذ يحزُّ الجوع في جسمه ؛ ليهْدَ منه القوى ؛ ويأتي على البقية من حياته . . .

ويُعَلِّله بعضهم - إضافةً إلى ذلك - بأنَّه تكفيرٌ عن الذُّنوب ، بتعذيب الجسم ، الذي يقتربها . . . أو هو تطهيرٌ واستجمامٌ للجسد ، من ثُخمة الطَّعام والشراب . . . أو هو رياضةٌ للنَّفْس ، لتعوديها على احتمال ما تكره ، والصَّبرِ عَمَّا تُحِبُّ .

وغايةٌ ما أعنيه ؛ والنُّقطة التي يتركز فيها الخِلاف ، بيني وبين العلامة

« الجواد » ، هو :

أن لا مَانِعٍ مِنْ أَنْ نحصل على الفائدة الماديّة ، ونحن نُؤدِّي أحد الفروض الدّينيّة ، بشرط أن لا نُؤدِّيهِ ، إلّا لوجه الله وحده ، غير ناظرين للفائدة « الضّمنيّة » .

وَمِنَ الملحوظ : أن هذا « التّعليل والتّحليل » ، لا يتنافى و « الطّاعة العمياء » ؛ ولا يُخالف « الانقياد التّامّ » في شيء . . .

بل لعلّ ممّا يُرسّخ الإيمان ، ويُطمئن القلب - في نفوس أناسٍ - هو هذا « التّعليل والتّحليل » .

على أن كثيراً مِنَ العلماء ، قد استنتجوا وأوّلوا ، وحلّلوا وعلّلوا بعض الأحكام الشرعيّة ، التي تعود بالفائدة الدّنيويّة ، أو بُنيت مِنْ أجلها ، كالفائدة مِنْ صلاة الجماعة ، والحجّ ، والزّكاة .

وكما أبانوا السّرّ ، في عدم طهارة الإناء ، الذي وَلَغَ فيه الكلبُ ، إلّا بالتراب . . . وكالسّرّ في : تحريم لحم الخنزير ، وتحريم الخمر ، والرّبا ، والقمار ؛ وغير ذلك . . . فإنّ في تحريمها دفع ضررٍ ، وحرز منفعة . . .

على أن الأستاذ الصّديق نفسه ، قد حلّل وعلّل ، عند عرضه لحليّة حلّق اللحية ، في هذا العصر . . . وذلك في ما كَتَبَ مِنَ العِرفان : « نحو فقه إسلاميٍّ جديد » ^(١) ، بعد أن قال بحرمتها « في الزّمن الأوّل » ؛ لأنّ حلّقها - آنذاك - مُثَلَّةٌ . . . أمّا اليوم فلا يرى النّاسُ فيها ، ما رآه غيرُهم أمس ، فأرتفع التحريم . . .

(١) ج ٩ ، م ٣٨ - العِرفان الغرّاء .

أليست « الطَّاعَةُ العمياء » ، تحتم علينا باستمرار الحكم ، دون أن تُسوِّغ لنا هذا « التَّعليل والتَّحليل » ؟ .

وإنَّ للأستاذ نفسه مقالاً ، ردَّ به على كلمةٍ نشرها العلامة الشيخ محمد جواد الجزائري^(١) ؛ ذَهَبَ فيه الصَّدِيق ، إلى وجوب هذا التَّعليل ؛ لأنَّ هذا الأسلوب ، كما يقول - أي : التَّحليل والتَّعليل - [أجدى في إقناع الشُّباب ؛ مِنْ أسلوب النِّفي ، الَّذِي قَدْ يظنه البعض مِنْ مظاهر الضَّعف]^(٢) .

وبعدُ . . . فَقَدْ عَنَّتْ بِي هذه النَّظرة ، وأنا أقرأ مقال الصَّدِيق المفضال . . . وأرى واجباً عَلَيَّ أَنْ أُسَجِّلَ له الشُّكر الجزيل ، عَلَى مواضعه الشَّيْقَةِ . . . وكلِّي أَمَلٌ أَنْ يتقبَّلَ هذه الملاحظة ، مِنْ أَجل حُرِّيَّةِ الفكر ، وهو ذُو الرَّأْيِ الحرِّ ، والدَّاعِي إِلَيْهِ . . .

القטיפ : } ١٣٧١/٩/٣٠ هـ
١٩٥٢/٥/٢٤ م

(١) ج ١ ، م ٣٤ - البرفان .

(٢) ج ٢ ، م ٣٤ - البرفان .

تَصْحِيحٌ وَتَنْبِيهُ

نشرته مجلّة العرفان - الصّيداويّة - في
عددّها الثّاني ؛ مِنْ مجلّدّها الحادي
والأربعين - ربيع الثّاني
١٣٧٣ هـ ، كانون الأوّل
١٩٥٣ م .

لعله من تحصيل الحاصل - كما يُعبّرون - أن نصف أسلوب السيِّدة «وداد سكاكيني» ، بخفّة الظّل ، ورشاقة العبارة ، وصفاء الفكرة ، وإنسانيّة الموضوع .

على أنّي لم أتناول يراعي ، حين أردت أن أخطّ هذه السُّطور ، لأجلو للقراء رأيي في أدبيّة من أديباتنا اللّامعات ، من جنس حواء «الإنسانة» .

ما لهذا شرعت اليراع ، كي أنساق في بُغيته ، حين يشاء أن يفيض برشح من الثناء ، وفيض من المديح ، على أديبتنا الخصبة . . .

ولكن شاء - بالرغم ! - أن ينم عن تقديره ، ليراعة الأدبية . . . وقد قدّر له أن يستظلّ ، ونتاج تلك اليراعة ، بأفق أدبيّ ، رحيب ، وأن يجتمعا على صعيد واحد . . .

ذلك هو الأفق الرّحيب ، الذي استظلّ به ، على صعيد «العرفان» ، المِراع الخصب . . .

وقد ترعرعت على هذا الصّعيد ، وتحت ذلك الأفق : بذرة حبّ النّقد التّزيه ، الذي تملّيه الغاية السّامية ، وتفرضه الرّسالة الإنسانيّة ، على كلّ حرّ صريح ، كي يسدّد كلّ مناعة أخيه ، بدافع من الإنسانيّة ! ، لا بدافع الحقد والشّامة ، أو حبّ الشهرة والظّهور . . .

إذن فعليّ أن أخلص من هذه المقدّمة ، التي شاء أن يسير فيها يراعي ،

وما أنا مِنَ العصّين له فِي أمرٍ ؛ أو المسيرين له ، بالطّوع منه ، أو الكره . . . !

عليّ أن أخلص مِنْ هذه المقدّمة ، لأنّبه أديبتنا الفاضلة ، لخطأ وقعت فيه ، فِي مقالها الشّائق : [حديث العيد]^(١) .

ولقد وقعت السيدة فِي هذا الخطأ - ولم تتعمّده بالطبع ! - عند قولها :

[وكان الحجّ رمزاً أبديّاً لمنفعة الجزيرة

العربيّة ، حتّى جعلها الله وادياً غير

ذِي زرع ، عند بيته المحرّم ، حتّى

غدت منجماً للذهب ، وينبوعاً

للنفط ، الذّي لا يزال متصرفاً فِي

مصائر الشعوب] .

لم يكن الحجّ ذلك الرّمز المادّي - وإن كان رمزاً معنويّاً للعالم الإسلاميّ - لمنفعة الجزيرة فِي يومٍ مِنَ الأيام . . . إذ ليس رمزه المادّي ، إلّا لمنفعة مكّة فحسب ، التي هي جزء ، لا كلّ . . .

كما أن الجزيرة - ونريد بها الكلّ - لم يجعلها الله وادياً ، غير ذِي زرع ؛ بل جعل فيها الواحات النّضرة ، والوارفة الظّلّ ، المكسوة الأديم بالعشب والشجر . . . وفيها النّخيل السّامق ، الشّامخ بسعفه الباسق ، حتّى ضرب المثل :

(١) راجع الجزء العاشر ، مِنَ المجلّد الـ ٤٠ ، مِنَ العرفان .

« كَنَاقِلِ التَّمْرِ إِلَى هَجَرَ » .

ولسنا نُنكر : أَنَّ فِي الجزيرة الصَّحَارِيِّ والقِفَار ، تبحث فيها عَنِ
الظِّلِّ ، فلا تجد سوى اللَّهَبِ المُتَّقِد . . .

وتبحث عَنِ المَاءِ ، فَتُجهد نَفْسَكَ ، وتتعب منقَباً ، حتَّى يُوافيك ماءٌ
آسِنٌ ، قَدْ ركدت فيه الحياة ، ولوَّثته الجراثيم . . . وَقَدْ يكون - إلى ذلك -
مرَّ المذاق ، بشع المنظر ، كرية الرائحة .

وَقَدْ تُشرف على التَّهْلُكة ، وتسير وعزرائيل جنباً إلى جنب ، دون أنْ
تُدرك مِنَ المَاءِ ، ما تُبَلُّ به يُئْسُ الشَّفاء ؛ بل دون أنْ تجد له أثراً ، لِتُعَلِّل
نَفْسَكَ ب :

« أَنَّ البعرة تَدُلُّ عَلَى البعير » . . .

وتبحث عَنِ العشب ، والشَّجَر المثمر ، فتضيع نظرتك فِي : الخلاء
الموحش ، والقفر الجديب ؛ فلا تجد غير رملٍ يثور ، ورملٍ يتوهَّج
ويتموَّج ، ويستعدُّ لِيثور ؛ فتفرُّ منه ، وهو أمامك أسرع مِنْ سيرك .

وإنْ قُدِّرَ لَكَ ، فوجدتَ شجراً ، فهو غير صالحٍ لسوى الوقيد ،
تُضرمه سلاحاً لَكَ ، إنْ كنتَ فِي كبد القَرِّ ، وترضى عنه ، لأنَّه :

« أَضْلَبُ عوداً ، وأبطأُ خوداً »

- كما يقول الإمام الأعظم ، عليه السلام .

ولكنَّ الَّذِي نُنازع فيه السَّيِّدة الفاضلة ، هو قولها :

إِنَّ الله سبحانه ، جَعَلَ الجزيرة وادياً غيرَ ذِي زرعٍ .

والجزيرة ليست تعني ما أشارت إليه فحسب . . . ! فكان الواجب عليها أن تخصّ جزءاً ، مِنْ هذا « الكلّ » . . .

على أن الله سبحانه ، حين جعل الحجاز وادياً ، غير ذي زرع : قد أجاب دعوة الخليل ، يوم أقى بإسماعيل ، وأمه هاجر ، منذ قرونٍ خلّت ، كما يقصّ علينا القرآن الخالد :

﴿ فَاجْعَلْ أَفْئِدَةً مِنَ النَّاسِ تَهْوِي إِلَيْهِمْ ﴾ . . . (١)

ولا هوى للأفئدة ، في الواديّ الفقير الجديب . . . ! فنَبَعَ الماء دافقاً ، لتَحوم عليه الطّير ، وتعشوشب به الأرض ، فيكون ذلك المرعى الخصب ، لتهوي الأفئدة إليه . . .

على أن الرُّقعة التي كانت - بالأمس - ذلك الواديّ ، غير ذي الزّرع ، لم يكن - اليوم - ينبوعاً للنّقط ، وإن كان « منجماً للذهب » .

وهذه غلطة من السيّدة ، قد تكون جغرافيّة ، أو تأريخيّة . . . !

فإنها تظنّ أن « الظّهران » - وهي منطقة الزّيت - مدينة حجازيّة . . . فقالت قولتها تلك ، وأرسلتها على عواهنها ، دون أن تُحقّق ، أو تُفكّر في النّبعة . . .

والواقع : أن « الظّهران » مدينة قطيفيّة . وكانت من الإقليم ، الممتدّ

(١) إبراهيم : ٣٧ .

مِنَ البصرة ، إلى عُمان ، الَّذِي يُطلق عليه - قَبْلُ - هذه الأسماء الثلاثة :
الْبَحْرَيْنِ . الْخِطُّ . هَجْرُ .

وإلى هذا يُشيرُ مَثَلُ : « ناقلُ التَّمْرِ » .

ولسنا نريد من هذا ، سوى التحقيق الجغرافي ؛ لأننا لا ندعو
للتَّفَرُّقَةِ ، أو التَّجْزَأَةِ ، ونحن من ألدِّ أعدائهما ، ولا سيَّما ونحن في ميسر
الحاجة ، لهذا الرِّباط المقدَّس . . .

على أنَّ القطيف - هذه الرُّقعة ، من ذلك الإقليم ، التي أخذت هذا
الإسم ، تارةً ، و « الْخِطُّ » ، بفتح الأوَّل وكسره ، مرَّةً أُخرى ، والتي من
مدنها الظَّهران ، بفتح الأوَّل .

أقول : إنَّ القطيف ، تربطه بالحجاز روابطٌ عميقةُ الجذور ، بعيدةُ
الغور ، سحيقةُ المدى ، تضرب في بطون التَّاريخ ، من حيث القدم .

حتَّى أنَّ شعاع الرِّسالة سَطَعَ - أوَّل ما سَطَعَ - في هذه الرُّبوع ،
فاستنارت به ، وتشرَّفت باطمئنانها للدَّعوة المحمَّديَّة ، منذ بَعَثَ الرِّسول
- صَلَّى اللهُ عليه وآله وسلَّم - كتابه ، إلى « المنذر بن ساوى العبدِي » .

ولسنا في مقام من يعرض لهذه الرُّوابط الواشجة ، التي لم تزدها
الأيَّام ، إلَّا عمقاً وشمولاً . . .

حتَّى أنَّها - اليوم - يُطلَّها حكمٌ واحدٌ ، فأتحدت بذلك ، اتِّحاد : دينٍ ،
ولغةٍ ، ويدٍ ، ووجهٍ - أي : إنَّ الفتى ، يجب أن يكون أكثرُ بُعداً عن
الغربة ، التي ظنَّها أبو الطَّيِّب .

وإنَّ هذه الغلطة ، لم تقع فيها السيِّدة الفاضلة وحدها . . . فَقَدْ كان لها ثَانٍ ، وثالثٌ ، ورابعٌ . . . فَإِنْ كانت تفنع بمفاد المثل :

« إِذَا كُنْتَ ثَانِيَّ اثْنَيْنِ ، فَلَا تَنْعَ نَفْسَكَ » .

. . . فما عليها مِنْ بأسٍ . . . على أَنَّا نربأُ بها أَنْ تكونَ مِنْ يُطبِّقونه ، حتَّى فِي الخطِئِ .

وإِنِّي أودُّ - هنا - أَنْ أنقلَ قولَهُ لي ، رددتُ بها على الأستاذِ خالدِ مُحَمَّدٍ خالدٍ ؛ وَقَدْ وَقَعَ فِي هذه الغلطة بالذَّاتِ ، وكان ردِّي فِي مقدِّمةِ كتابٍ لي ، مُعدِّ للطبعِ ^(١) هو : « ذكرى الزَّعيمِ الحنيزيِّ » ^(٢) .

قلتُ فِي هذا المدخلِ ، بعد ما عرضتُ لموضوعٍ ، أصبح مكروراً مِنِّي ، يدور حول الإهمالِ الشَّنيعِ ، لِتراثنا الماضيِّ ، ويدعو للتَّنقيب والبحث . . . فلعلَّه أَنْ تتَّصلَ بهما الحلقاتُ ، بين : الماضيِّ ، والحاضر :

[ولعلَّ ما نجده مِنْ هذا الإهمالِ ، وهذا الفقر المدقعِ ، مِنْ تراثنا الماضيِّ ، هو السَّببُ الوحيدُ لما نلاقيه مِنْ إغفالِ إخواننا ، فِي الأقطارِ

(١) تمَّ طبعُ هذا الكتابِ ، فِي شهر ربيع الأول ١٣٧٤ هـ .

(٢) هذا الكتابُ ، يُسجَّلُ حياة الزَّعيمِ ، الحجة المفسورة الشَّيخ علي - أبو عبد الكريم - بن حسن علي الحنيزيِّ .

وهو غير كتابنا ، الذي لفظته المطبعة ، منذ أعوامٍ ثلاثة ، بعنوان « ذكرى الإمام الحنيزيِّ » ، الذي يُسجَّلُ حياة الإمام الشَّيخ علي - أبو الحسن - بن حسن الحنيزيِّ .

ومن الخير أَنْ نُشيرَ بأنَّ الإمامَ هذا ، عمُّ الحجة ذاك - تغمَّذها الله برضوانه .

كما نُشير - بعدئذٍ - إلى أنَّ هذا الكتابُ ، هو الآخر ، قد تمَّ طبعه عام ١٣٧٣ هـ ١٩٥٤ م .

العربية الشقيقة ، وعدم التعرف علينا ، لا نستثنى سوى قلة قليلة ، خيرة كريمة [(١)] .

وبعد عتبٍ حول هؤلاء الإخوان ، الذين لم يلتفتوا لنا ، أدت الحديث ، حول مَنْ غلط مثل هذه الغلطات التأريخية .

فبعد أن ألمعتُ إلى التحريف الذي وَقَعَ فيه الدكتور عمر حليق ، في بحثٍ نشره ، في ج ٨ ، م ١٠ ، مِنْ مجلّة الكتاب الزاهرة ، ولاحظتُ عليه تحريفه ، في الجزء الـ ١ م ١١ ، عام ١٣٧١ هـ ، مِنْ المجلّة ذاتها (٢) .

بعد ذلك أدتُ الحديث حول غلطة الأستاذ خالد محمد خالد :

[وبعضهم يظنها - وأعني : القطيف - قريةً مِنْ قُرى الحجاز ، أو نجد .

وآخرين - عطفٌ على ما قبله - يظنون بعض مدنها ، مِنْ توابع الحجاز ، كما فعلَ الأستاذ خالد محمد خالد ، حينَ عَرَضَ للظَّهران « منطقة الزيت في المملكة العربية السعودية » ، فظنها مِنَ الحجاز (٣) .

فالقُطيف ، وإن تكن هِي والحجاز - أو أيُّ بلدٍ عربيٍّ آخر - شقيقتين ،

(١) ص ١٧ مِنْ كتابنا « ذكرى الزعيم الخنيزي » .

(٢) سيكون حلقة في هذا الكتاب ، فراجع في ص ١٢١ - ١٢٥

(٣) راجع ص ٢٠٢ (مواطنون . . . لا رعايا) فإنه يقول متسائلاً :

وما الظَّهران هذه ؟ .

ولا يلبث أن يُجيب :

[إنها أرضٌ بالحجاز ، بينها وبين المسجد الحرام ، ومسجد الرسول ، مثل لمح البصر بالطائرة ؛ بل هو

أقرب] .

فَيَأْتِي مَنْ غلطةٍ فاضحةٍ ! .

تُوحَّد بينهما العروبة ، وتربطهما برباطها المقدَّس ، إلَّا أنَّ لها - كما لغيرها -
مميَّزاتها وحدودها الخاصَّة .

ولورَجَعَ هؤلاء الأساتذة الكرام ، إلى أيِّ معجمٍ ، كمعجم بلدان
ياقوت ، أو أيِّ تأريخٍ آخر ، لَوَجَدُوا خطأهم وَلَمَّسُوهُ بيدهم ، وراَوْه
بعينهم ، وعضُّوا أناملهم مِنَ الخجل .

وَلْيَرْجِعِ الأستاذ خالد ، على الأخصَّ ، إلى أيِّ كتابٍ تأريخيٍّ ، أو
لُغَوِيٍّ أيضاً ، فَإِنَّهُ يُشَاهِدُ غَلَطَته الفظيعة ، مثل لَمَحِ البصر - على حدِّ
تعبيره .

فهذا صاحب « القاموس المحيط » يقول تحت مادَّة « الظَّهر » ما نصُّه :
(وظَّهران قريةٌ بالبحرين) ^(١) .

وعسى أن لا يخفى على الأستاذ ما تعنيه « البحرين » في القديم ؛ فَإِنْ
كان يجهله ، فَإِنَّهُ واجبٌ علينا أن نشرح له ذلك [^(٢)] .

فرحْتُ أشرح ما تدلُّ عليه كلمة البحرين - في القديم .

وبعدُ . . .

فهذه ملاحظةٌ ، أَصَحِّحُ بها ما وقعت فيه السيِّدة - عن غير قصدٍ -
وَأُنَبِّهها إلى ذلك . . . فكُلِّيْ أَمَلٌ أَنْ تَتَقَبَّلَهَا ببسمةٍ عذبةٍ ، تدلُّ على متَّسعٍ

(١) ص ٨٢ ج ٢ ، مطبعة (دار المأمون) ، عام ١٣٥٧ هـ ، ١٩٣٨ م .

(٢) ص ١٨ ، ١٩ ، مِنْ كِتَابِنَا [ذَكَرَى الرَّعِيمُ الْخَنِيزِيُّ] .

الرّضى ؛ ما دمتُ لا أقصد بها غير وجه الحقّ الأبلج . . .

وأنا على مستفحل اليقين : بأنّ هذا الرّضا في متناول يديّ ، ما دامتِ
السّيّدة ، بمنّ ينشد الحقيقة البيضاء ، ويسوؤهم أنّ تُشاب بالدّرّن ، أقدمها
على صفحات مجلّة حرّة ، تعمل لوجه الحقّ ، وتدعو إليه - أيضاً .

القطيف : } ١٣٧٣/٠١/٣٠ هـ
١٩٥٣/١٠/١٠ م

القَطِيفُ الْيَوْمَ

نشرته جريدة « المدينة المنورة » في
عديها عام ١٣٧١ هـ .

بيدي العدد الـ « ٤٦٣ » من جريدة [المدينة المنورة] الصادر في
١٨ / ٥ / ١٣٧١ هـ - وأنا أقرأ منها مقالاً ، لمديرها الأستاذ عثمان حافظ ،
حول وطني « القطيف » .

وفي معرض القول عن نخيلها ، ترك القول الأخير لأدباء
القطيف . . . راجياً أن يكتبوا عن تأريخ القطيف - في : ماضيه ،
وحاضره . . .

وبما أنني واحد من الذين وجهت إليهم هذه الدعوة الكريمة - فواجبي
الوطني ، يحتم عليّ بأن ألبّي هذا الصوت الكريم ، شاكرًا له - من أعماق
أعماقي - هذه الالتفاتة الطيبة ، التي تدلّ دلالة واضحة ، على الصّلات
الودية العريقة ، بين البلدين الشقيقين . . .

وإنّ - في هذا المقال - أودّ أن أتبع مقال الأستاذ عثمان ، فأوضح بعض
النقاط ، وأعلّق على بعضها الآخر .

- ١ -

فِي مُسْتَهْلٍ كَلِمَتِهِ ، قَالَ : « وَهِيَ - يَعْنِي : الْقَطِيف - مِنْ أَشْهُرِ مُدُنِ
الْأَحْسَاءِ » .

وَمِثْلُ هَذَا الْقَوْلِ ، قَدْ لَا يَجُوزُ ، حَتَّى لَمَنْ يَتَكَلَّمُ عَنْ مَاضِي هَذِهِ
الْبِلَادِ ، يَوْمَ كَانَتْ كَلِمَةُ « الْبَحْرَيْنِ » ، أَوْ « هَجَرَ » ، أَوْ « الْخِطُّ » ، تَشْمَلُ
هَذَا السَّاحِلَ ، الْمُمْتَدِّ مِنْ « الْبَصْرَةِ » ، إِلَى « عُمان » . . .

وَكَانَ هَذَا السَّاحِلُ - يَضُمُّ - فِي مَا يَضُمُّ - « أَوَالِ » [وَهِيَ مَا تَسْمَى ،
الْيَوْمَ ، بِالْبَحْرَيْنِ] ، وَالْقَطِيفَ [وَاخْتَصَّتْ بِالْخِطِّ ، فِي مَا بَعْدَ] ،
وَالْأَحْسَاءَ ، الَّتِي أُطْلِقَ عَلَيْهَا - بَعْدَ ذَلِكَ الْحِينِ - اسْمُ هَجَرَ . . .

فَالْقَطِيفَ - بَعْدَ ذَلِكَ الْحِينِ - أَوْ « الْخِطُّ » ، بِلَدٍّ مُسْتَقِلٍّ بِحَدِّهِ
الْجُغْرَافِيِّ ، الَّذِي يَصِلُ إِلَى « بَقَرَةَ » ، فِي مَا بَعْدَ « الظَّهْرَانِ » - أَيِ : إِنَّ
الظَّهْرَانِ دَاخِلٌ ضَمْنِ نِطاقِ الْقَطِيفِ .

وَعَاصِمَةُ الْقَطِيفِ - الْيَوْمَ - هِيَ « الْقَلْعَةُ » - وَهِيَ شَبْهُ جَزِيرَةٍ . . .
يَكْتَفِئُهَا الْبَحْرُ ، مِنْ جِهَتِهَا الشَّرْقِيَّةِ بِكَامِلِهَا ، جِزْءٍ مِنْ جِهَتِهَا الشَّمَالِيَّةِ ،
وَتُحِيطُ بِهَا النُّخِيلُ الْبَاسِقَةُ ، وَالْبَسَاتِينُ الْغَنَاءُ - مِنْ جِهَتِهَا الْغَرْبِيَّةِ

والجنوبيّة^(١) - فهِيَ واحدةٌ خضراءُ نضرةٌ ، تُؤنس القفر الموحش
المجذب . . .

والقطيف - اليوم - في لسان القطيفيّ المدنيّ المثقّف : « كلمةٌ » ،
تتناول هذا البلد ، بحدوده التي أشرتُ إليها . . . وهي في لسان الدّمّاميّ ،
أو الحُبَريّ^(٢) : « كلمةٌ » ، تتناول رقعةً ، تُحدّد - مِنَ الشّمال - بـ « صَفْوَى »
وَمِنَ الجنوب بـ « سَيّهات » .

وهي - أيضاً - في لسان القطيفيّ القُرَويّ : « كلمةٌ » ، تخصّصُ
« القلعة » - العاصمة - وما حوالها مِن : المدن ، والضّواحي القريبة . . .
ومرّةً ثانيةً - في لسانه - لا تعني سوى « القلعة » فقط . . .

(١) هذا قبل أن تمتدّ إليها يد البناء الحديث ، حيث قامت أحياءٌ حديثةٌ ، أخذت مساحةً مِنَ البحر ، وأزالت
كثيراً مِنَ : النّخيل ، والبساتين .

(٢) الدّمّام والحبر : مدينتان قطيفيّتان - جغرافياً ، أيضاً .

- ٢ -

ذَكَرَ الأستاذ : أَنَّ عدد سُكَّانِ القَطِيفِ ، ثلاثُونَ أَلْفَ نَسْمَةٍ . وَأَنَّهُ
يَبْلُغُ عَدَدُ سُكَّانِ مَدِينَةِ القَطِيفِ - وَلَعَلَّهُ يَعْنِي بِهَا القَلْعَةُ ، وَمَا حَوْلَها - سِتَّةَ
عَشَرَ أَلْفَ نَسْمَةٍ .

وَهَذَا الإِحْصَاءُ غَيْرُ صَحِيحٍ ، وَلَا يَرْكَنُ لِدَلِيلٍ ، لِأَنَّ سُكَّانَ جَزْءٍ مِنَ
القَطِيفِ - مِنْ صَفْوَى ، إِلَى سَيِّهَاتٍ ، فَقَطْ - يَبْلُغُ « تَقْرِيباً » سِتِّينَ أَلْفَ
نَسْمَةٍ . وَقِيلَ : سَبْعِينَ . وَقِيلَ : ثَمَانِينَ ؟؟؟^(١) .

(١) هَذَا التَّقْدِيرُ التَّخْمِينِيُّ - عَلَى ضَالَّتِهِ - قَبْلَ عَدَدِ مِنَ السَّنِينَ . وَعَدَدُ السُّكَّانِ - الْآنَ - أَكْثَرُ وَأَضْحَمُ جَدًّا ،
إِذْ لَعَلَّهُ يَقَارِبُ الْمِائَتِي أَلْفَ . وَلَكِنْ لَيْسَ هُنَاكَ إِحْصَاءٌ صَحِيحٌ ، يُرْجَعُ إِلَيْهِ ، فَضْلاً عَنِ الرُّكُونِ إِلَيْهِ .

(*) وَهَذَا التَّقْدِيرُ - هُوَ الْآخَرُ - دُونَ الْوَاقِعِ الْفَعْلِيِّ بِكَثِيرٍ - أَيْضاً - قَدْ يَصِلُ إِلَى ٥٠٪ مِنَ الْوَاقِعِ .

- ٣ -

وعند عرضه لنخيل القطيف ، استهلّ كلمته بوصفه لـ « وفرة
مياها ، وكثرة مزروعاتها ؛ وأهمُّ ما يُزرع فيها النخيل » . . .
صحيحٌ هذا القول . . .

ولكن - مع مُحضّ أسفنا - فإنّ المياه الوافرة المتدفّقة ، والعيون
المتفجّرة ، التي تصبُّ في الجداول ، بين : المروج الخضراء ، والبساتين
الغناء .

أقول : إنه - مع مزيد الأسف - قد أخذت هذه المياه المتدفّقة - في
السنوات السّت الأخيرة - في نقصانٍ ملحوظٍ ، يبعث على القلق ، ويدعو
إلى التّشاؤم . . .

فإنّ هذه العيون الحرّارة ، قد بدت عليها الطّلائع المحزنة ، التي تُنذر
بالشرّ - في : قرية « الجش » ، وغربيّ قرية « أمّ الحمام » . . . (١) .

ونحن نقف إزاء هذه الكارثة ، حائرين ، مكتوفيّ الأيدي ، لا ندرِي
إلى أيّة « علّة » نردّها ، لأننا لسنا أخصائيّين ، ولا جيولوجيّين . . .

(١) لقد توالى هذه النذر ، وبدت نتائجها المحزنة ، ولم تقف عند هاتين القريتين ، فحسب - وإن كان
نصيبها من ذلك الأوفر ، وحظّها الآخر . . . !

فحبذا لوقام المسؤولون ، ببعث بعثةٍ فنيّةٍ ، لِدَرْسِ هذه الظّاهرة
المفرّعة ، لعلَّ يد العلم تأسو جرح القطيف ، فإنّه في الصّميم . . .

ولم نلمس هذه « الظّاهرة » ، إلّا عند ما توسّعت « الشركة » في
حفريّات آبار الرّيت ، المتاخمة لهذه الينابيع الثّرة . . .

وإنّ هذه العيون القديمة ، التي كانت تفيض على القطيف نماءً
وخصباً ، هي من عهد « الفينيقيّين » - كما قيل .

وهي مبنية على شكل هندسيّ جميلٍ ، وفنيّ رائعٍ . . . لم يتوصّل
إليه العصر الحاضر - عصر النّور والذرّة - فهيّ شبيهةٌ بتحنيط الأموات ،
لدى الفراعنة . . .

وها نحن أولاء نجد - اليوم - قوّتها ، قد تحوّلت إلى ضعفٍ ، وعمقها
إلى ضحلٍ . . .

وأما الآبار « الإرتوازيّة » ، فهيّ لا تبقى على قوّتها ، أكثر من سنواتٍ
قلاتل - في الأكثر . . .

ويُزرع - في القطيف - كثيرٌ من الشّجر والخضار ، غير أنّ أنجح
مزروعاتها ، هيّ النّخيل . . .

وليس هذا نتيجةً لرداءة الأرض . . . فأرض القطيف ممراعٌ مخصّابٌ ،
وتربتها صالحةٌ للبذرة .

ولكن تُعوّزها الأسمدة الكيماويّة الحديثة ^(١) ، واللّقاح الذي تتطلّبه

(١) وجدت - بعدئذٍ - الأسمدة الحديثة ، واستعملت على نطاقٍ واسعٍ ، وكان مردوده الكميّ ممتازاً . أما
اللّقاح ، فلا يزال على عدم .

الأشجار ؛ ويُعوّزها عَدَم وجود الخبراء الزراعيين الفنيين ^(١) .

فإننا نغرس الشجر ، دون خبرةٍ بوقت الغرس ؛ ونُسَمِّدها بغير سِمادها الخاص ؛ ولا تجد مِن اللَّقَاح - عدا النخلة - إلَّا ما تسمح به الطَّبيعة ، وينقله إليها الهواء ؛ ونسقيها بدون مقياسٍ فنيٍّ .

لذلك . . . فإننا نجد النَّجاح بطيئاً ؛ بل لا نجد فيها نجاحاً - إذا دَقَّقنا النظر ^(*) . . .

أمَّا النخلة : فهي لا تُكَلِّف العامل ، أكثر مِن السَّقاية - غير المنظَّمة - والملاحظة الضَّئيلة ، في شهورٍ معلومَةٍ . . .

ولستُ أعرف - بالضَّبط - عدد النَّخيل في القطيف ؛ ولكن مِن المؤكَّد : أنَّ مَنْ قال بأنَّ رقمها ثمانئة ألفِ نخلةٍ ، لا يرجع إلى مصدرٍ صادقٍ . وإنَّ الرقم البالغ مليوني نخلةٍ ، هو قريبٌ مِن الواقع . . .

وأقول : « قريبٌ » ؛ لِانعدام الإحصاء الحقيقيِّ ، مِن بين يديَّ - فعلاً .

(١) وُجِدَت - بعدئذٍ - وحدة زراعة ، أدَّت بعض الإرشادات إلى حدٍّ ما ولكنها لا تنفي بكلِّ متطلبات البلد

(*) كلُّ هذا يُمثِّل ما قبل النُّهضة المباركة .

- ٤ -

وإني ، إذ أشكر للأستاذ عثمان حافظ دعوته لنا - نحن أدباء القطيف - بأن نكتب عن تاريخ وطننا في : ماضيه ، وحاضره ، فإنه ليؤسفني أن لا تمكنني ظروف الحاضرة ، من تلبية دعوته .

ولكنني أحيله إلى موضوع لي كتبت في العام الماضي ، ونشرته في مجلة « العرفان » الغراء ، التي تصدر في صيدا - ج ٧ و ٨ و ١٠ م ٣٧ - بعنوان « الحركات الفكرية . . . في القطيف » .

فإني عرضت ، في هذا الموضوع ، إلى حركاتنا الفكرية - في : ماضيها ، وحاضرها - عرضاً موجزاً ، فهو يصلح لمواد أولية . . . وعسى أن تسمح لي الظروف ، لأبسّطه في كتاب على حدة . . . (١) .

(١) بدأت بتحرير هذا الموضوع ، إلى كتاب مفصل - تحليلاً ودراسة - وأسأل الله سبحانه أن يؤفّقني للوصول به ، إلى حيث أريد .

(*) ولكنه - وبالألأسف ! - امتدت إليه يد جريئة ، من بعض التلامذة الأوفياء ، في النجف الأشرف ، وأنا في وطني الأول - القطيف - فتكلّتي فيه ، مع سبعة أخوة له ، لم تنزل مخطوطة .

- ٥ -

أما ما ذكره الأستاذ ، عن « الملاريا » - في القطيف - فهو شيء واقِع ، والمبالغة فيه لتكبير الملامح ، لا للخلق والافتراء ، تحقيقاً لقول الشريف الرضي :

« وما آفة الأخبار ، إلا رواؤها » . . .

فمن المبالغة قوله : إنه قل من يسكنها ، ولا يُصاب بحمّائها . . . ولعلّ هذه العقيدة ، المتوغّلة في نفوس كثير من الناس عنها - تُساعد على إبرازها إلى حيّز الوجود . . . فكثير من يأتي إليها ، وهذه العقيدة تحتل من قلبه « المحلّ الأرفع » ، فهو يترقّب ، ولا يبرح وجلاً ، حتّى يشعر - ولو وهماً - بعوارض نوبة الحمّى . . .

أما قوله : [إن صاحب « الدكان » يشعر بدنوّ نوبة الحمّى] - إلخ . . .

فهذه الحكاية - وحدها - من الخلق والابتداع . وهي حكاية ، تُنقل لنا عن بعض ظرفاء « البصرة » ؛ ولكن بعد أن سمعناها تُنقل عن القطيف ، فإننا لا نكاد نجزم بصحّتها ، فقد تكون مختلقة - أيضاً - على « البصرة » الشقيقة العزيزة .

ولكن ممّا لا شك فيه ، وممّا لا سبيل إلى نكرانه هو : وجود الملاريا

بكثرة - ولا سيَّما إذا لاحظنا أننا نعيش في عصر الذِّرة والتَّلْفِزة ، وما إليها من معجزات العصر . . .

وصحيحُ قوله ، وردُّه كثرة وجود المَلارِيا ، إلى المستنقعات الرَّاكدة ، والمياه الجارية ، التي تُولِّد البعوض ، فينقل لنا هذا الميكروب الخبيث . . .

ولكن فَمِنْ السَّهل : القضاء على هذه الحشرة البغيضة الخبيثة . . . فكَمِيةٌ مِنْ الـ « د . د . ت » - مرَّتَيْنِ فِي السَّنَةِ - تتكفَّل بالقضاء عليها ، وإراحة الإنسانِية ، مِنْ بعض أعدائها الألدِّاء . . .

وَقَدْ رُشَّتِ البلاد ، بهذه المادَّة ؛ ولكنَّ « الواسطة » ، التي قامت بمباشرة الرُّش ، لم تقم به ، كما ينبغي ، إلَّا مرَّةً واحدةً - هي المرَّة الأولى - فعندما أُذِيت هذه المادَّة في « القاز » - النِّفط - كانت الفائدة ملموسة .

أما حين ما أُذِيت في الماء ، فإنَّنا لم نجد أيَّ أثرٍ لها ، ولم نلمس أيَّة فائدة .

ولسنا نعلم السرَّ في ذلك . . . فَقَدْ تكون المادَّة قديمةً ، فَفَقَدَتْ فعاليتها ؟ أم هناك سببٌ آخر نجهله ؟؟؟ .

وعلى كلِّ فإنَّها لم تُؤثِّر الأثر المنشود . . . فالعَمَّال يرشُّون البيت ، وأنت ترى البعوض والدُّباب ، يتطاير بارتياحٍ وهدوءٍ - وكأنَّه يُريد أن يستحمَّ فيه ^(١) . . . !

(١) لقد تكرر رشُّ البلاد - بعد كتابة هذا المقال - بهذه المادَّة ، المحلولة بالماء ، فلم يأتِ بنتيجةٍ ما . بل في كلِّ عامٍ تضاعف منه الفائدة ، وتتلشى إلى العدم ! .

ونحن نشكر للأستاذ دعوتَه ، لإبادة هذا الميكروب « المنحوس » ،
بالوسائل الفنيّة الحديثة - كما ننتظر من الحكومة ، تأسيس المستشفى الذي
وعدتنا به ، وتزويده بالوسائل ، التي تتطلّبها حاجة البلاد ، ممّا يتمشّي
وتقدّم الطبّ الحديث ، وتناسب والحياة الراقية ، التي تنشدها
الأمة . . . (*)

.....
(*) وهذا يعني - هو الآخر - ما قبل التّهضة الميمونة ، التي لازلنا نأمل منها المزيد ، والمزيد ، والمزيد . . .

- ٦ -

وفي ختام حديثي : أوجه عتيي للأستاذ صاحب جريدة « المدينة المنورة » ، إذ يطوف بهذه المقاطعة ، ويمرُّ بالقطيف نفسها - مِنْ أقصاها ، إلى أقصاها - فيبخل عليها بأن يقضي ساعةً فيها ، متعرِّفاً على : علمائها ، وأدبائها - وكلُّهم إخوانه .

ولسنا نقنع منه : بأنه أبدى لنا أمنيته في الزَّيارة ، والتعرُّف على الأدباء ، « الذين سمع عنهم كثيراً ، وقرأ لهم قليلاً » - كما يقول . . .
وهنا . . . يحقُّ لنا - أيضاً - أن نُعاتبه عتاب الأحاب ، لأنه يدلُّ على إغفالٍ مِنْ الشَّعب لبعضه - وهو كالجسم الواحد . . .

والقطيف لم تُعدْ نكرةً . . . فكثيراً ما يطلع أدباؤها على صفحات المجلَّات الأدبيَّة - والراقية منها بصورةٍ خاصَّةٍ - في : مصر ، ولبنان . . .

فعندما يتتبَّع متتبَّع مجلَّة « الكتاب » - مصر - أو « العرفان » ، و « الألواح » و « الأديب » - لبنان - أو غيرها . . . فإنه سيتعرَّف إلى طائفةٍ مختارة ، مِنْ أدباء القطيف اللامعين . . .

وإني - شخصياً - نشرتُ في هذه المجلَّات الأربع - كما نشر أمثالي .

وبعد . . .

فأرجو أن يكون ما نشره الأستاذ ، وما كتبتُه - أنا - رابطةً ، وصلةً
تعارفٍ ، بين : الحجاز ، والقطيف . . . وأن تمتدَّ هذه المعرفة وتتسع . . .
وأن لا نعود يجهل بعضنا بعضاً . . . ونحن كالجُزء الواحد ، الذي
لا يتجزأ . . .

القطيف : } ١٣٧٦/٦/٠١ هـ
 } ١٩٥٢/٢/٢٧ م

الفُصولُ الشَّرْعِيَّةُ

لِلْعَلَّامَةِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ جَوَادِ مَغْنِيَّةِ الْعَامِلِيِّ

ما أحوجنا ، في ظرفنا ، والمادّة قد طغت على القيم الروحية . . .

ما أحوجنا ، إلى عاملين مخلصين ، في حقل العلم الدينيّ ، يغرسون - في حقله - ما يعود على الأمة بالنفع العميم ، وما يُقدّم للجيل الجديد ، من الغذاء الصّالح ، ويَهْدُبون فيه ما يحتاج إلى تهذيب ، ويُعدّلون ما يحتاج إلى تعديل .

والواجب يحتم بتعهّد هذه الدّوحة الباسقة ، كَيّ ما تدلّ المتطلّع على ما خلفه السّلف الصّالح في هذا الحقل العظيم ، من « أثر » يدلّ على جذق البستانيّ الماهر ، الذي أوجد هذا الحقل ، وخلف فيه هذا الأثر .

إنّ ركب الحضارة - في كلّ نواحيها - تدور عجلاته ، بسرعةٍ واستمرارٍ ، هادفاً إلى التّقدّم .

وإنّ يد العناية ، قد امتدّت لكلّ شيءٍ بالإصلاح والتّطوير ، إلّا الفقه الإسلاميّ ، فإنّه لا يزال في عزلةٍ ، وما يزال قابعاً في أوراقه الصّفراء ، وكُتُبِهِ المبعثرة المشوّهة ، التي تُقْذِي النّظر ، وتُجرح الذّوق الحديث ^(١) .

(١) نحمد الله أنّ بعض الأيدي الخيرة ، امتدّت للعمل في هذا الحقل الخصب ، فأخرجت بعض تلك الآثار القيّمة ، والموسوعات المهمّة في حلّة قشيّة ، تُرضي الذّوق ، وتُمتّع العين .

ويضمّ بعضها - إلى ذلك - حسانٍ أخرى ، من تحقيقات ، أو توضيحات بعض غوامض ألفاظ والمعنى ، أو إخراج مراجع ومصادر الأحاديث .

وإنّ بعضها قد يضمّ جميع هذه المعيّزات ، كما فعل العلامة السيد محمّد الكلانتر - مشكوراً - في :

وإنك إذا احتجتَ إلى الرجوع لمسألةٍ ما ، لا تقف عليها ، إلا وأنتَ
مكدود العقل ، مرهق الأعصاب .

فكان - نتيجةً لذلك - أن جهل الفقه الإسلامي ، من ناشئة
المسلمين ، جهلاً مخزياً . . . ! ولعلَّ التَّبعة والمسؤولية ، تقع - أولاً - على
عاتق العلماء الدِّينيين . . . !

وها نحن أولاء ، قد بلغت « حاجتنا » أوجهاً ، إلى تقدُّم الفقه الدِّينيِّ
في تأليف ، تسير وركب التَّمَدُّن - في : الأسلوب ، والطَّباعة ، والتنسيق -
جنباً إلى جنب .

حقاً إنَّ لدينا آثاراً - فقهيةً - قيَّمةً ، تتوافر فيها عناصر البقاء والخلود ،
غزيرة المادَّة ، عميمة النِّفع ، تضمُّ بين دفتيها ما تحتاجه المجموعة
الإنسانية .

ولكن فما يُقلِّل من قيمتها ونفعها : ذلك الطُّول المملُّ ، وذلك
الغموض في العبارة - إضافةً إلى ما عرضنا إليه ، من رداءة الطَّباعة
والتنسيق - فلا تفهمها ، إلا بعد جهدٍ وتعبٍ ، وصبرٍ طويلٍ ^(١) .

إذن . . . فما أحوجنا ، إلى أن نعمل ، لنُزيل هذه العقبات ، ونُعبد

← « اللَّمعة » ، و « المكاسب » ^(*) - أخيراً - وغيره ، في غيرها .

والذي نأمله أن لا يقف العمل عند هذا ؛ بل نطلب المزيد منهم ، لتخرج ثروتنا الفكرية الرائعة - في حقولها
المعرفية المتنوعة - على مثل هذا المستوى ، وأفضل منه . . . فالقناعة - هنا - مرغوبٌ عنها ، لا فيها . . . !
(١) وضعت هذه الكتب - أساساً - كموسوعاتٍ ، لذوي الاختصاص ؛ وليس للقارئ العادي .

(*) وجدت بعض التعليقات التوضيحية ، وهي مجانبة للصواب ، واضحة الخطأ ، ولكن هذا لا يُقلِّل من
قيمة العمل والجهد . وأردنا التنبيه لذلك ، حتى يُمكن التلافي ، في طبعةٍ جديدةٍ - إن شاء الله .

هذا الطريق الشائك ، ونيسر الفقه ، ليقبل عليه هذا « القطيع » الشارد ،
الذي يحمل بشاعة الصورة المشوهة عنه .

ولكن هذا العمل ، يتطلب جهداً جبّاراً ، وصبراً عظيماً ، وعلميةً
ناضجةً ، وثقافةً عاليةً .

وإن طلوع كتاب فقهيٍّ - من هذا الطراز - في مثل ظرفنا العصيب
هذا ، لدليل نابض على تحسّس بعض علماء الدين لحاجة المجتمع ، في
تطوير الفقه ، وإلى التفاتهم إلى واجبه الملقى عليهم ، وتوجيه المجتمع
وجهة دينيةً ، صحيحةً ، ولا سيما الشباب - بعض الشباب - الذين تخلّوا ،
أو كادوا ، عما يدعى ديناً ، ولم يعودوا يعرفون الدين ، إلا شبحاً مخيفاً
مرعباً ، نتيجة هذا الإهمال .

نسوق هذه المقدمة بمناسبة ظهور كتاب صديقنا الجليل ، فضيلة
العلامة ، الشيخ محمد جواد مغنية ، بعنوان : « الفصول الشرعية » .

فهو كتابٌ ، قد توافرت فيه العناصر المشوّقة ، التي تجذب الشباب ،
إلى التعرف ، على كنز هذا الفقه الإسلاميّ ، وتدعوه - باللاح - لتَمَلُّي
حُسن جلاله وعظمته .

إنّه مجهودٌ كبيرٌ ، وطلائعٌ تجديدٍ ، نُؤمِّل أن يكون فاتحةً ، لها
ما بعدها . . . ومقدمةٌ لعملٍ أكبر وأجلّ . . .

ومأ يُغرينا بالأمل في صديقنا : أنّه في بداءة عطائه ، وأنّه لم يقلْ كلمته
كلّها .

ثم إنَّ الذي يدلُّ على قيمته الفقهية - مضافاً إلى قيمته ، المنبثقة من ذاته - ما يُطالع القارىء فيه .

شهادة ، تُطالعك في صدر الكتاب ، وفي مؤلفه .

شهادة ، لم تصدر ، إلّا عن : رويّة ، ومعرفة عميقة ، وإخلاص ، من مصدر ، يُرجع إليه في هذه المواضع ، وقوله فيها حجةً وفُضِّل . . .

نلك شهادة سماحة الإمام السيّد عبد الحسين شرف الدين . . .

يمتاز الكتاب بأسلوبه السهل الواضح . . . ففي مقدور كل فرد أن يستفيد منه ، سواء الأديب والفقيه . . . فهو كتاب الملايين . . . لا كتاب الخاصة وحدهم .

وإنّه ليَقرب من فهم قارئه ، فهو في متناول كل قارئ ، له بعض الإلمام بالفقه .

وإن كانت لنا مأخذ ، على هذا الكتاب النفيس ، فهي هذه الأغلاط المطبعية ، التي كنّا نتمنى أن يسلم منها ، والتي ليس كل قارئ بمستطيع أن يردّها إلى معانيها الصحيحة ، على الرّغم من وجود جدول ، تصحّحت فيه بعض الأخطاء ، لا كلّها .

وإنّ - إذ أشكر العلامة المؤلّف ، على هديّته القيّمة - لأشكره على مجهوده هذا ، وأكبر إخلاصه للفقه الإسلاميّ .

وعسى أن يكون يوماً قريباً ، فتسمح فيه الظروف القاسية ، لمؤلّفه

العلامة ؛ لِيُبرز هذا الكتاب ، في دائرته الواسعة ، التي اضطرته الظروف ، إلى عدم إخراجِه ، في دائرته تلك . . .

عسى أن يكون يوماً قريباً ، يوم يُخرج هذا الكتاب : جامعاً للفقهِ الشَّيعيِّ ، والفقهِ السُّنِّيِّ - في مذاهبه الأربعة - فتكون الفائدة أوسع وأعمَّ (١) .

وأخيراً . . . فإنِّي أوجِّه نداءً حارّاً ، إلى الشباب ، وقد أدبروا عن مثل هذه الدِّراسات الفقهيَّة : أن يُقبلوا على هذا الكتاب القيم ، ليَعُوا ما بين سطورِه .

القطيف : { ١٣ / ٤ / ١٣٧٠ هـ
٢٢ / ١ / ١٩٥١ م }

(١) لقد أصدر المؤلف العلامة - بعد ذلك - العديد من الكتب الفقهيَّة ، التي تجمع آراء المذاهب الأربعة ، إلى جانب رأي المذهب الجعفريِّ .

ونختم هذه السلسلة ، بموسوعته القيِّمة ، فقه الإمام جعفر الصادق - عليه السَّلام .

تَصْحِيحُ أَخْطَاءِ

نُشِرَ فِي مَجَلَّةِ « الْكِتَابِ » - الْمَصْرِيَّة -
فِي عَدَدِهَا الْأَوَّلِ ، مِنْ مَجَلَّدِهَا
الْحَادِي عَشَرَ - رَبِيعِ الثَّانِي
١٣٧١ هـ - يَنَائِرُ ١٩٥٢ م .

عُنت لي ملاحظة ، وأنا أقرأ - في مجلة الكتاب الغراء ، ج ٨ م ١٠ -
مقالاً بعنوان : « البترول واقتصاديات الشرق الأوسط » ، للدكتور عمر
حليق .

وقبل أن أبدي هذه الملاحظة ، أقف موقف المتسائل ، من الذين
يكتبون مواضيع ، هي للتأريخ ، أقرب منها لأي شيء آخر . . .
فلماذا نراهم يكتبون ، أو يترجمون ، بدون تحقيقٍ وتمحيصٍ ، وبدون
استقصاءٍ وتتبعٍ . . . ؟ !

فهم يترجمون هذه اللفظة أو تلك ، غير مراعين - في ذلك - أصول
الكلمة . . . بل يُقربون ذلك تقريباً ، غير ملاحظين موقع قدمهم من
الواقع . . . ولا مُحاسبين أنفسهم ، أمام التأريخ .

وهذا خطأ كبيرٌ ، لم يكدينجونه - من المترجمين - إلا قليلون . ونحن
نُعिذهم ، من ذلك ، ونُحاسبهم أمام الحق والتأريخ ، ولوجههما وحدهما .
وهذا الخطأ ، لا نرضاه لأي فردٍ ، فكيف بأبن الكنانة - قبلة
العروبة ، ومهوى أفئدة أبنائها . . . ؟

وإنه لينجم من هذا التحريف ، ما قد يُغير مجرى التأريخ ، فإنهم إذا
ترجموا اسم هذا القطر ، وقد حُرّفوه ، فسوف لا يمرُّ جيلٌ ، إلا ويُظن : أن
هذا الاسم ، لُسمي آخر ، غير مسماه الحقيقي .

وَقَدْ يُظَنُّ ذَلِكَ ، فِي نَفْسِ جِيلِ الْمُرْجَمِ ، أَوْ فِي سَاعَةِ التَّرْجَمَةِ ذَاتَهَا .

وَلَقَدْ آنَ لِي أَنْ أُبْدِيَ هَذِهِ الْمُلَاحِظَةَ ، عَلَى الدَّكْتُورِ حَلِيقَ ، وَهِيَ عَلَى تَرْجَمَتِهِ ، لِهَذِهِ الْمَوَاضِعِ ، الَّتِي ذَكَرَهَا ، عِنْدَ مَا عَرَضَ لِبَتْرُولِ « الْمَمْلَكَةِ الْعَرَبِيَّةِ السُّعُودِيَّةِ » - فَقَالَ :

[وَيُسْتَخْرَجُ الْبَتْرُولُ مِنْ آبَارٍ : ضَمَانٍ ، وَقَاطِفٍ ، وَبَقَّةٍ ، وَأَبِي قَايِقَ] .

فَالْغُلْطُ - هُنَا - يُسَاوِي ٧٥٪ بِالضَّبْطِ ! .

فَنَحْنُ - حِينَ مَا نَبْحَثُ عَنْ هَذِهِ الْأَسْمَاءِ - لَا نَجِدُ ، إِلَّا أَسْمَاءً وَاحِدَةً ، يَنْطَبِقُ عَلَى مَسَاءِهَا ، هُوَ « بَقَّةٌ » .

أَمَّا « ضَمَانٌ » ، فَيَعْنِي بِهَا : « الدَّمَامُ » . وَ« قَاطِفٌ » ، يَعْنِي : « الْقَطِيفُ » . وَ« أَبِي قَايِقَ » ، يَعْنِي : « أَبْقَيْقَ » .

وَأِنْ حَسَابُنَا عَلَى الدَّكْتُورِ ، حَوْلَ تَحْرِيفِ اسْمِ « الْقَطِيفِ » لِأَشَدِّ ، وَبِصُورَةٍ أَخْصَصُ . . . لِأَنَّ « الدَّمَامَ » - وَالْمَوْضِعِينَ الْآخَرِينَ - هِيَ أَسْمَاءُ مُسْتَحْدَثَةٌ . وَهِيَ لِمَوَاضِعَ تَتَّبِعُ الْقَطِيفَ - جُغْرَافِيًّا .

ذَلِكَ أَنَّ الْقَطِيفَ ، لَيْسَتْ بِنَكْرَةٍ ، إِلَى حَدِّ أَنْهَا لَا تُعَرَّفُ ، حَتَّى بـ « آل » ، أَوْ « الْإِضَافَةُ » . . . !!!

وَلَكِنَّ الْقَطِيفَ ، هِيَ الَّتِي أَسْهَمْتُ فِي مَاضِينَا ، حَتَّى لَمْ يَكَدْ يَخْلُومُنْ ذِكْرُهَا كِتَابُ تَارِيخِي . . . وَلَا زَالَتْ تُسْهِمُ فِي حَاضِرِنَا ، بِمَا فِيهَا مِنْ :

طاقاتٍ ، وعناصرٍ عطاءٍ خصبٍ . . .

فَلْيَرْجِعِ الدكتور ، إلى « معجم البلدان » ، وتأريخي الطبري وابن الأثير ، والتنبية والإشراف - للمسعودي - وغير ذلك من القديم .

وَلْيَرْجِعِ إلى « مهد العرب » - عدد ٤٠ اقرأ - للدكتور عزّام ، و « قاموس الأمكنة والبقاع » ، التي يرد ذكرها في كُتُب الفتوح » للأستاذ عليّ بهجت - وغيرهما : حديثاً .

وَلْيَقْرَأِ الدكتور ما نُشر من الأدب القطيفي ، على صفحات المجلات العربية - كالعرفان^(١) ، والألواح ، والأديب ، وغيرها - من صحف لبنان - وكالكتاب ، وغيرها .

وَلْيَقْرَأِ ما نشرته الدكتورة بنت الشاطيء ، في « الكتاب » - هذا العام - ومقالي الشكريّ عليها^(٢) - في العدد الثامن نفسه - إلى غير ذلك ، ممّا تطول - لذكره - هذه الملاحظة .

وإني لَشديد العجب ، من هذا التحريف ، لأنّ حروف القطيف - في الإنكليزية - بهذه الصُّورة [KATTIF] ، أو [KATIF] وقد تبدّل « K » بـ « Q » . فلماذا ترجمها الدكتور إلى « قاطف » ؟ .

ولماذا يُترجمُ حرف « D » إلى « ض » ، وحرف « M » ، إلى « ن » - في لفظة « الدَّمَام » ؟ وكذا الحال في « أبقىق » !

(١) نشرت في العرفان الغراء - ج ٧ و ٨ و ١٠ م ٣٨ - حلقات ، حول « القطيف » .

(٢) وقد ضُمّ إلى هذا الكتاب ، فهرسه في ص ١٩ - ٣٠ بعنوان « من قريب » .

وبعدُ . . .

فهذه ملاحظة أُقدِّمها على صفحات الكتاب الغراء ، للدكتور عمر
حليق - راجياً أن يتَّسع لها صدر الكتاب ، وصدر الدكتور - قاصداً بها وجه
الحقيقة والتاريخ .

القطف : { ١٣٧١/٠١/٢١ هـ
١٩٥١/٠١/٢٣ م }

الإمامُ الأمينُ

نشرتها مجلّة المحيط ، في عددها
ال ١٤ ، الخاصّ بالسيد محسن
الأمين ، الصّادر في ١١/١٠/
١٣٧١ هـ - ٣/٧/١٩٥٢ م .

وضُمّت إلى المجلّد الخاصّ بالإمام
- قدّس سرّه - من موسوعته القيّمة
« أعيان الشيعة » .

تناولت دعوة للمشاركة ، في حفل تأبين السيد محسن الأمين ، الذي
عزمت على عقده ، طائفة من الشباب القطيفي - ولم يسبق لي علم بهذه
الكارثة المصّة . . .

فكان لوقوع الخبر المفاجيء ، أعمق الأثر في قلبي . . . ! فوجئت وجمدت
الدم في عروقي ، لأن المصاب بالإمام الأمين لا يُحتمل ، وإنه لشديد
الوطأة ، عميق الأثر ، يحز في النفس ، ويبعث الأسى . . . ولكن لرَبِّكَ
شأنًا ، وهو أعلم . . . !

ليس الإمام الأمين عالماً ، من العلماء الأفذاذ ، الذين ترجع إليهم
الطائفة الشيعية ، والذين يُشار إليهم بالبنان من علمائهم ، فحسب . . .
ولكنه يمتاز - إلى جانب شخصيته العلمية الفذة - بشخصية أدبية
مرموقة ، وشخصية تاريخية قوية ، وشخصية وطنية مخلصة ، تعمل دأبةً
وثابةً . . .

فهو رجل جمع شخصيات نادرة ، تمتاز كل منها بالأصالة والجودة ،
والقوة والخصب ، فالحياة - فيها - دافقة ناضرة . . . وإنه لمصداق لقولهم :
أُمَّةٌ فِي رَجُلٍ . . . وَعَالَمٌ فِي وَاحِدٍ . . .

إن حياته حافلة بالمآثر الخالدة ، والأبادي البيضاء ، من جلائل

الأعمال ، مما تضعه في صفِّ العظماء من الخالدين ، أو الخالدين من العظماء . . . فإنه شقَّ طريقه إلى الخلود ، بيده البناء ، وتبؤاً - من الخلود - منزلةً ، يُغبط عليها ؛ ولم يُعط ذلك حبةً ، أو جزافاً . . .

ولعلَّ من أبرز الظواهر التي تتجلَّى في هذه الشخصية ، المضاعفة - وإن تكن كلُّ ظاهرة فيها بارزة . . .

أقول : لعلَّ من أبرز ظواهر هذه الشخصية ، ظاهرةً ، هي : التي انتزعت إعجاب الكثيرين انتزاعاً . . .

تلك هي : هذا الصبر النادر ، والجهد الدائب . . . هي : هذا النماء المثمر ، والنتاج النافع . . . هي : هذه المؤلفات الكثيرة ، التي هي النواة الصالحة . . .

وهي - بصورةٍ أخصَّ : هذه الدائرة الواسعة ، والموسوعة النادرة ، التي وضعها ، حيث بذل أقصى جهوده ، في إتحاف الأجيال القادمة ، وتعبيد الطرق الوعرة . . . والتي أعطت - من ثمارها الطيبة - شيئاً ليس بالقليل . . . وأعني - بها - كتابة المطول « أعيان الشيعة » . ذلك الكتاب ، الذي أخرج منه ، ما يُقارب الأربعين جزءاً^(١) .

وإنَّ شيئاً مهماً في هذا الكتاب - هو ما في هذا الموضوع ، من عملٍ شاقٍّ ، وما يتطلبه من : صبرٍ ، وجلدٍ ، وتتبعٍ . . . لأنه يبحث في كلِّ زاوية - من الزوايا - عن « عينٍ » ، من « أعيان » هذه الطائفة الكبيرة ،

(١) هذا ما طُبِعَ منه في حياته - رحمه الله - ولكن ولده الصديق الأستاذ السيد حسن ، واصل جهوده ، في طبع ما لم يُطبع في حياة أبيه ، حتى قارب الستين مجلداً .

المتسعة الأطراف ، والمنفسحة الأرجاء ، والواسعة الجِواء . . .

وأكبر دليل - على ذلك - ما نجده في هذه الدائرة ، مِنْ تراجم أناسٍ ،
لا نظنُّ أن أحداً يعثر على مثلهم - نظراً لِعَدَم شهرتهم . . .

أستغفر الله ! .

نظراً لِعَدَم معرفتهم ، حتَّى في : بلادهم ، التي عاشوا فيها ، وتنسَّمُوا
هواءها ؛ وتربَّتهم ، التي منها أخرجوا ، وفيها أُعيدوا . . . وهي لا تكاد
تعرف ، مِنْ أمرهم شيئاً . . . فضلاً عن الاحتفال بآثارهم ، والإشادة
بذكرهم . . .

وهذا أمرٌ يدعو إلى إكبار هذا الرَّجل العظيم - لا مِنْ حيث علميته ،
ومعرفته ، وإطلاعه ، فحسب . . . بل مِنْ حيث جهده ، وتبُّعه ،
وتقصُّيه ، المنقطعي النَّظير ؛ وَمِنْ حيث إخلاصه لفنِّه ، في زمنٍ قلَّ فيه
المخلصون ، الذين يعملون لحُسْن العطاء وجودته - لا لشهرةٍ ، يرجونها مِنْ
وراء عملهم ، ولا لجزاءٍ يأملونه .

وليس يحطُّ مِنْ قيمة عمله الضَّخم - في « أعيانه » - أن يكون « مادةٌ
خاماً » ؛ فهَيَّ : « قوَّةٌ » و « ذخْرٌ » ، لِمَنْ شاء أن يعمل ، مثل عمله ، في
مقبل الزَّمن ؛ و « تراثٌ » محفوظٌ للأجيال القادمة .

إذ ليس مِنَ المنتظر ، أن يحتفل بالأسلوب ، مَنْ يُواجه هذا المجهود
الجَبَّار ، وهو يُريد أن يمضيَ في شوطه البعيد الغاية ؛ لعلَّه يستطيع أن يقفَ
على المرسى الأمين ، قبل أن تُمزَّق الأنواء ، مِنْ سفينته الشَّرَاع . . .

وإنَّه لِمَا يُخَفِّف مِنْ حدة أسفنا - على فَقْدِهِ - ويُكفِّف مِنْ غلواء حُزننا

عليه : أن الله قد حَبَاهُ الخلودَ - في داره الباقية - بعد أن خَلَفَ ، وراءه ،
هذا العملَ الجليلَ ، وهذا المجهودَ الضخمَ .

ولكن ما يعود بنا إلى عميق الحزن ، ويثير فينا . . . صفَ الأسى ، فتطفو
رواسبُ الوجد الكمين ، هو : أنه التَّحَقُّ برَبِّه ، وهو - بعدُ - لم يُشارفَ مِنْ
الشَّاطِئِ مرساه ، ببضاعته الغالية هذه .

بل ألقى عصا التَّسْيَارِ ، قبلَ مراحلِ عُدَّةٍ ، عن الشَّاطِئِ الأَمِينِ ، وفي
إعصارٍ ماردٍ ، ونوءٍ غصوبٍ . . . فإنَّ هذه الأجزاء ، التي تُقَرَّبُ - مِنْ
« أعيانه » - الأربعين ، لم يصل فيها ، إلَّا لحرف « السَّيْنِ » فقط ! ^(١) .

وإنَّه - وهو على عتبة التَّسْعِينَ مِنْ سنينه ، المكتنَّظَةِ بالجلالِ - لَيُحَسَبُ فِي
شرحِ الشباب ، ومِيعَةِ الصَّبَا الرِّيَّانَ .

ولكنَّ التَّسْعِينَ عاماً ، التي مرَّتْ به - قد أعطته حنكةَ الشُّيُوخِ
وأناهم ، فِي : التَّمَحِيلِ ، والتَّدْقِيقِ ؛ وأعطته مِنَ التَّجَارِبِ الكَثْرَ ،
ما انتفع بها ، ونَفَعَ - أيضاً . . .

إنَّه - فِي شَيْخُوختِه - لَفِي : حنكةَ الشُّيُوخِ ، وأناهم ، وتجاربهم ،
ووقارهم ؛ وفي : قوَّةَ الشباب ، ونشاطه . . . فهو طرازٌ بِدْعٌ للشُّيُوخِ ،
وطرازٌ نادرٌ للشُّبَّابِ ، مِنْ حيث : القوَّةُ ، والنُّضَارَةُ ، والحنكةُ ،
والعزم . . .

وكان فِي أدوارِ حياته ، المديدة الزَّاهِرَةِ : « القدوةُ المِثَالِيَّةُ » ، و « المثلُ
الأعلى » . . .

(١) أشرنا لإكمال نجله الكريم ، مهمَّة أبيه الشَّاقَّةِ ، بطبعه بقية أجزاء الموسوعة ، التي لم تُطبع في حياة أبيه .

فنأمل مِنَ الشَّبَابِ والشُّيُوخِ ، معاً : أن يترسَّموا مِنْ حياتِهِ الخُطى ،
ويأخذوا مِنْ سلوكِهِ القدوةَ الحسنةَ ، ويجعلوا مِنْ سيرتِهِ الأستاذَ الموجَّهَ - لئلاً
يصدق عليهم قول الشاعر الشيبِيّ :

شَبَابٌ طَائِشٌ نَزِقٌ وَشَيْبٌ مَا بِهِمْ رَمَقٌ
إنَّه - وهو على نهاية القرن ، الذِي عاش فيه - لَيُنتِجُ نتاجَ الشَّبَابِ ؛
النَّاصِحَ الرُّجولَةَ ، المتدفِّقَ مضاءً وفتوةً . . . وكلُّهُ دَفْقٌ وحياءٌ . . . وكلُّهُ
خيرٌ وبركةٌ . . .

ولم تكنِ الأعوامُ التَّسعونُ ، بالتِي تُشبهُ عن أن يُواصلَ عمله ، أو أن
لا يُتَحَفَ الجليلُ بثمره ، أو أن لا يُجَلَّدَ على صفحاتِ التَّأريخِ سطوراً ، يشعُّ
منها النُّورُ الوضيُّ ، فيَهْتَدِيْ به العالمُ ، والأديبُ والمؤرِّخُ - على حدِّ
سواءٍ . . .

ولم تكنِ أعمالُهُ الثَّقافيَّةُ ، مقصورةً على ناحيةٍ واحدةٍ ، دونِ أخرى .
لأنَّكَ تجده ، وهو ماضٍ - فِي هَمَّةٍ قعساءٍ - لإتِّمامِ مهمَّتهِ العظيمةِ « أعيانِ
الشَّيعة » . . . ولا تَبْرَحُ ، أو لا يَبْرَحُ ، أن يُتَحَفَ المكتبةُ العربيَّةُ ، بكتُبِ
أخرى ، فِي مواضيعٍ أخرى ، غيرِ موضوعِ كتابهِ . . .

فيأخذكَ العُجبُ ، بهذا الرُّجُلِ العظيمِ ، وبهذه النَّفسِ الجبَّارةِ .
ويحملك على إكبار ما تمتاز به ، مِنْ مميَّزاتٍ كَثُرَ . . .

ولم تكنِ أعمالُهُ الثَّقافيَّةُ - أيضاً - لِتَحولَ بينه ، وبين خدمةِ وطنهِ خدمةً
تَدُلُّ على وطنيَّةٍ صادقةٍ صميمةٍ . . .

وبعدُ . . . فإنَّ الكلامَ حَوْلَ الإمامِ « الأمين » ، لدوسعةٍ لأنَّ حياته
حافلةٌ بما يُبهر ، وبما يُفيد ، وبما يُقدَّر . . .
فشخصيَّةٌ هذه مآتيها في هذه الحياة ، لجديرةٍ بالحديث وبالذكر . . .
فعسى أن يُعوِّضَ الله الأُمَّةَ ، بِفَقْدِهِ خيراً . . . وأن يُنزله - لديه - منزلاً
مباركاً ، لا لغَوْفيه ، ولا تأثيمٍ . . .

القطيف : } ١٣٧١/٧/٧ هـ
١٩٥٢/٤/٣ م

الإمامُ الخالدُ

كان لموت سماحة الإمام « كاشف
الغطاء » رنةٌ أسيّ ، طافتُ
بالأقطار العربيّة والإسلاميّة .
وكان أثره - في القطيف - عميقاً ،
فُعْطِلَتِ الأسواق ، وأُقيمتُ
لروحهِ الفواتحُ .

وهذه كلمة ، أَلْقَيْتُهَا فِي إحدى هذه
الفواتح - وهِيَ الَّتِي أَقَامَهَا قَاضِيُ
المَحْكَمَةِ الشرعيّة الجعفريّة ،
فضيلة الحجة الشيخ عليّ الجشيّ
- عصر يوم الأربعاء : ٢٠ / ١١ /
١٣٧٣ هـ - ٢١ / ٧ / ١٩٥٤ م .

الموت : كلمة ، لا بُدَّ لكلِّ إنسانٍ أنْ تخفقَ على رأسه أجنحتهُ ، فيلَفظ - حينذاك - آخرَ أنفاسه . . .

الموت : سطرٌ ، خطٌّ على جبين المرء ، منذُ يوم ولادته ، أو قبل أن يُولد .

الموت : كأسٌ مترعةٌ ، لا محيصٌ مِنْ تجرُّع ما فيها ، مِنْ : صابٍ ، وعلقمٍ . . . وكلُّ محاولةٍ لتجنُّب شُرْب هذه الكأس ، تذهب - دون جدوى - أدراجَ الرياح ! . . .

الموت - ويَاهُول هذه الكلمة الصَّادعة . . . !

الموت : كلمةٌ ، تتصدَّع لذكرها القلوبُ ، وتختلج الشِّفاهُ ، وتُعقل الألسنُ . . .

يا لها مِنْ كلمةٍ مريرةٍ ، لا مفرَّ مِنْ أنْ تختلج بتجرُّع صابها الشِّفاه ! ؛ وجملٍ بهيظٍ ، لا بُدَّ وأنْ يحتمله المرء ، فيخور تحت وطأته .

منذ يوم الإنسان الأوَّل ، وهو يواصلُ خطاه ، نحو الموت ، ليُقرب طريقه نحو البغيضِ لديه ، والمريرِ في فمه ، والثَّقيلِ على قلبه . . . وليس لديه ، ما يُطيل هذه الخطى ، أو يُبعد هذه الطُّريق ، أو يُغيِّر هذا المجرى . . .

وهو لو وقَّف - لحظةً - عن السَّيرِ في هذه الطُّريق ، لكان قد سَلَكَ أقصر

الطُّرُق ، وَوَصَلَ - رَأْساً إِلَى النِّهَايَةِ المَحْتَمَةِ ، المَرِيرَةِ ، البَغِيضَةِ .

فِي كُلِّ يَوْمٍ قَدْ أَهْمَى دَوْرَةَ الْحَيَاةِ ، وَفَرَّ مِنَ النَّاسِ ؛ وَشَارَفَ النِّهَايَةَ جَمًّا
مِنَ الْخُلُقِ ؛ وَشَرِبَ الْكَأْسَ المَرِيرَةَ عَدْدُ ، عَلَى غَيْرِ قَلَّةٍ . . .

فِي كُلِّ يَوْمٍ يَطْرُقُ سَمْعَكَ مَوْتُ عَدَدٍ مِنَ النَّاسِ ، فَلَا يَمُرُّ بِسَمْعِكَ غَيْرَ
مَرُورِ النَّبَأِ المَكْرُورِ . . .

وَلَكِنْ . . . فَفَرَّقَ بَيْنَ : مَيِّتٍ وَمَيِّتٍ ، وَفَقِيدٍ وَفَقِيدٍ . فَبِمَقْدَارِ
مَا يُعْطَى الْإِنْسَانَ مِنْ خَيْرٍ ، وَيُقَدَّمُ مِنْ عَمَلٍ ، وَيَقُومُ بِهِ مِنْ وَاجِبٍ
- يَكُونُ مَقْيَاسَ أَثَرِ فَقْدِهِ فِي المَجْتَمَعِ . . .

يَمُوتُ إِنْسَانٌ ، فَلَا يَكَادُ يُحْسُ بِفَقْدِهِ أَحَدٌ ؛ أَوْ لَا يُحْسُ بِفَقْدِهِ ، سِوَى
بَضْعَةٍ مِنْ أَقَارِبِهِ . وَلَا يَلْبَثُ أَنْ يَنْدَمَلَ جَرْحُ مَصَابِهِ ، وَيُتَنَاسَى شَخْصُهُ ،
وَلَمْ يَكُنْ قَدْ خَلَّفَ ذَلِكَ الْفَرَاغَ الشَّاعِرَ . . .

وَيَمُوتُ آخَرٌ ، فَتُشَارِكُ مَدِينَتُهُ وَوَطَنُهُ أَهْلَهُ فِي المَصَابِ ، وَيُحْسُونُ بِمِثْلِ
مَا يُحْسُ الْإِبْنُ . بِفَقْدِ الْوَالِدِ الْحَدِيبِ . . .

وَيَمُوتُ ثَالِثٌ ، فَيَتَعَدَّى أَثَرُ فَقْدِهِ ، وَعَمَقُ جَرْحِ المَصَابِ بِهِ ، إِلَى بِلَادٍ
أُخْرَى . . . وَإِذَا بَصَدَى الْأُنثَى ، تُجَاوِبُهَا أَنْثَى وَأُنَاثٌ ، فِي وَطَنِ ثَانٍ
وِثَالٍ ، إِلَى مَا شَاءَ اللَّهُ ؛ حَتَّى أَنَّكَ لَتَجِدُ فِي كُلِّ بَلَدٍ مَأْتَمًا ، وَفِي كُلِّ فَرْدٍ :
ذَلِكَ التَّكْوَلُ الشَّاعِرَ بِالْخُسَارَةِ ، الْمُتَأَلِّمُ لِلْجَرَحِ الْفَاغِرِ الْفَمِ ، الْعَمِيقِ
الْمَدَى . . .

ذلك . . . أن هذه الشَّخصيَّة ذاتُ يدٍ بيضاء ، تعدَّت - بما قدَّمته -
الوطنَ ، الذي فيه نشأت . . .

ومثل هذه الشَّخصيَّة لا تعرف حدوداً ، تفصل بين : إنسانٍ ،
وإنسانٍ ؛ وتُميِّز بين : عنصرٍ ، وعنصرٍ . . . فهِيَ شَخْصِيَّةٌ إِنْسَانِيَّةٌ ، قبل
أن تكون عراقِيَّةً - مثلاً - أو قطيفيَّةً .

والمثال الحيُّ ، لهذه الشَّخصيَّة ، القليلة الوجود ، هو فَقِيدُنَا الكبير ،
سباحة الإمام ، الشيخ محمَّد الحسين كاشِف الغِطاء - رحمه الله .

لذا . . . فليس ببدعٍ أن نلمس عميق جرح فَقْدِهِ ، ونُحسَّ مستفحل
ألم مصابه ، ونُسيل القلوب دمعاتِ قانياتٍ ، ونُقَطِّع الأكبَاد أناتٍ
مفجَّعةً . . . فخسارة مثله لا تُعوَّض . . .

ونحن - إذ نفعل هذا - لا نُعطيه شيئاً . . . فما هوى سوى ردِّ بعض
شيءٍ عليه ، ممَّا قدَّم وأعطى . . .

فليس لنا - وليس للدَّهر ، أيضاً - أن ننسى له تلك المواقف الصَّلاب ،
التي وَقَفَ فيها : مكافحاً عن مبدأٍ ؛ منافعاً عن معتقِدٍ ؛ مدافعاً عن
حقٍّ . . . وما الحياة غير العقيدة والجهاد . . .

وليس لنا - وليس للدَّهر ، أيضاً - أن ننسى له ذلك اليراع الجوال
القويُّ ، وذلك القلب الحديديُّ ، يقذف الحمَمَ ، ليردَّ الشُّبهات ، فيهدِي
ضالاً ، ويردع جاهلاً ، ويردُّ آثماً . . .

وإنَّ له لَمَوَاقِفَ غَرَاءَ - تُقَابِلُ بِالْإِكْبَارِ وَالتَّقْدِيرِ - رَدَّ بِهَا هَجَمَاتٍ ، شَنَاهَا
بَعْضُ الشُّذَّاذِ ، تَجَاهَ الْمَذْهَبِ الشَّيْعِيِّ النَّقِيِّ . . . وَوُجَّهَتْ سِهَامُ طَائِفَةٍ ،
مِنْ أَيْدٍ أَثِيمَةٍ ، لِتَنَالَ مِنْ جَوْهَرِ الْحَقِّ ، وَرُوءَاءِ الْفَضِيلَةِ . . .

. . . فَمَا كَانَ مِنْهُ - رَحِمَهُ اللَّهُ - إِلَّا أَنْ رَدَّ الْحَجَرَ ، إِلَى نَحْرِ رَامِيهِ ؛
و « كَشَفَ الْغَطَاءَ » ، عَنْ سُوءِ نِيَّةِ ذَلِكَ الْبَاغِي ، وَاسْتُودِدَ طَوَيْتُهُ . . .
وَكَشَفَ عَنِ الْحَقِّ النَّقَبَ ، وَدَلَّ عَلَى النُّورِ مَبْتَغِيهِ ، وَأَخَذَ بِيَدِ الضَّالِّ ، إِلَى
حَيْثُ الطَّرِيقِ الْأَقْوَمِ . . .

وَلَمْ يَكُنْ جِهَادُهُ الْقَلَمِيُّ ، مَوْقُوفًا عَلَى نَاحِيَةٍ فَحَسَبَ ! . فَهُوَ دَاعِيَةٌ
إِسْلَامِيَّةٌ ، لَا يُهَادِنُ الْغَرْبَ - وَهُوَ الْعَدُوُّ الْأَلَدُّ لِلْإِسْلَامِ - وَلَيْسَ يَرْضَى عَنِ
الْأَعْمَالِ الْبَشْعَةِ ، الَّتِي يَقُومُ بِهَا - هُوَ ، أَوْ عَمَلَاؤُهُ - وَلَا يَغْتَرُّ بِعَسَلِهِمُ الْمَدَافِ
بِالسُّمِّ . . .

فَفِي الْكِتَابِ الْآخِرِ لَفَقِيدِنَا : « الْمُثُلُ الْعُلْيَا . . . » - وَهُوَ الْخَفِيقَةُ
الْآخِرَةُ لِلْسَّرَاجِ ، مِنْ جِهَادِهِ الطُّوِيلِ الشَّاقِّ - فَضَحَ ، بِجَرَأَةٍ فَذَّةٍ ، تِلْكَ
الْمُؤَامَرَاتِ الْغَرِيبَةِ ، وَالِدَّعَايَاتِ الْمَغْرُورَةِ ، وَالِدَّعَاوَى الْبَاطِلَةِ . فَهُوَ - فِيهِ -
طَبِيبُ نَظْسٍ حَازِقٌ ، شَخْصُ الدَّاءِ ، ثُمَّ رَاحَ يَصِفُ الدَّوَاءَ النَّجِيعَ . . .

وَأِنَّكَ لَتَعْجَبُ - وَأَنْتَ تَقْرَأُ فِيهِ - أَنْ يَكُونَ هَذَا الْكِتَابُ ، بِرِاعَةِ
شَيْخٍ ، ذَرَفَ عَلَى الثَّمَانِينَ - مِنْ عَمَرِهِ - أَوْ شَارَفَ عَتَبَةَ التَّسْعِينَ ، وَهُوَ رَفِيقُ
أَمْرَاضٍ ، وَطَرِيحُ عِلَلٍ - لِمَا يَحْفَلُ بِهِ مِنْ : حِمَاسَةٍ ، وَصَلَابَةٍ .

فَرُوحُ الشَّبَابِ ، تَتَوَثَّبُ بَيْنَ الْحُرُوفِ قَوِيَّةً ؛ وَقُوَّةُ الْعَزِيمَةِ تَسِيلُ عَلَى
السُّطُورِ دَافِقَةً ؛ وَقُوَّةُ الْبِرْهَانِ تَتَلَمَّسُهَا - بَيْنَ هَذَا وَذَاكَ - جَلِيلَةٌ وَاضِحَةٌ . . .

ولكنه الحق لا يهين ، ولا يستكين ، سواء أكان في الشباب ، أم في :
الكهولة ، أو الشيخوخة . . .

هذه هي بعض - من كل - من ماتي هذا الرجل العظيم . . . وهذه هي
مفتاح شخصيته الفذة الكبيرة ، تتفتح عن جوانب وظواهر ، لا تكون إلا
لزعيم خالد ، قد أتى بأعمالٍ جسام . . . فإن ماتي العظام - في هذه
الحياة - لتضعه في صفّ العظماء الخالدين ؛ وتكتب له الخلود على جبين
الذهر ؛ وليس ليد أن تحو منها الحروف - وهي على لمعانٍ ووهج . . .

وما الخلود بالهين ، ولا بالسّعة التي تُباع وتُشتري . . . ثم ليس
الخلود ، بالذي يُسلب ممن كان له ذلك المستحقّ الجدير . . .

وإنّ مما يُضاعف الخسارة ، ويزيد في الألم ، ويُجسم المصاب ، أن
نفقده في مثل هذا الظرف المزعزع ، الذي أصبح فيه الزعيم المخلص ،
ضرباً من العدم . . . والعالم العامل ، على عدم وجود . . . لم يكذب بقاء
منها ، سوى اسمها - لولا وجود قلّة ، نسال الله لها مديد العمر ، وطويل
البقاء . . .

أجل ! إنه لئن المؤسف الممض : أن نفقد مثل هذا ، في مثل ظرفنا
المحلولك هذا - وما أشدّ حاجتنا لوجود أمثاله . . . !

. . . وأن يبقى من هو الثقل على الأرض ، والفساد فيها ، والذي
ليس له سوى بطن الأرض ، يُورى فيه وجهه البغيض ، فلا تنبعث منه
نأمة ، تُسمم من الأفق هواءه ، وترسل الشرور ، بين الأناسين . . .

ولكننا مِن « المصلحة » ، لَعَلَّ الجَهِلَ الأعمى ، فإنَّ « لِرَبِّكَ شَأْنًا ،
وهو أعلم » .

القطيف : } ١٣٧٣/١١/٢٠ هـ
 } ١٩٥٤/٠٧/٢١ م

مِنْ وَجْهِ الْحَمَى

أَثَرُ الْأَلَمِ فِي الْفِكْرِ

نُشِرَ فِي مَجَلَّةِ « صَوْتِ الْبَحْرَيْنِ » ، فِي
عَدَدِهَا الثَّانِي عَشَرَ ، مِنْ سَنَتِهَا
الثَّالِثَةِ - ذُو الْحِجَّةِ ١٣٧٢ هـ .

مَطَافٌ

كثيراً ما تُخامرني فكرة الكتابة - وأنا محمومٌ - ولكنني أجد أمامها ،
وأغضبي على مضضٍ . . . ذلك أنني أخشى أن يكون موضوعي مصداقاً
لقولهم : (هذيانٌ محمومٌ) . . . أو أن يقرب من « هذيان المحموم » - على
الأقل . . . ؟

ولكنني - في هذه المرة - ووطأة الحمى شديدة حتى أنني لا أتذكر أن الحمى
زارتني بشوقٍ فائرٍ ، مثل هذا الشوق المبرح المهتاج . . . وبعبارة أصح :
بهذا الثقل البغيض . . .

ولم تكتفِ أن تحل - وحدها - ضيفاً ثقيلاً . لا ! بل طفيلياً
بغيضاً . . . ! حتى حلت - في جسيمي بجندها الشرس . . .

فهذا الألم - في رأسي - يكاد لا يدعني أرفعه ، من على الوسادة . . .
وهذه الجمعجة والدوي يملآن دماغي ، ويصمان سمعي ، حتى أنني لأجد
الصوتَ غير الصوت ، والنغمَ غير النغم . . . !

وصوتي ؟ إنني أحسبه صوتاً غير اعتيادي . . . ؟

وأما العدة التي أكافحها بها ، فهي تُعينها على أذائي . . . فهذه
« الإبر » تؤلني ، وهذه حبوب « الكينا » تُسعف الضجة - التي حول
رأسي - فتزيدها قوةً . . . !

ولكنني أجد - في ألم الدواء - لذةً مستعذبةً . . . وباستعذابي لها : فارق
بيني وبين الطفل .

فهو يفرع من الدواء ، لأنه لا يُحسُّ منه ، إلا بالألم الظاهري . . .
ويقنع منه بالمعرفة (السطحية) ، دون أن يغور إلى عمقها العميق . . .
يفرق من الدواء ، ولا يفرق من الداء . . .

وفي رأيه - إن كان له رأيي - أنه أزاح عن نفسه الماء آخر ، هو : ألم
الدواء . . .

أقول : إنني - في هذه المرة - أجد في شعوراً قوياً ، يُحْفَرنِي على
الكتابة ، ويدعوني إليها - بإلحاح .

ورغم أنني أقاوم هذا الشعور ، فإنه لا يفتأ أن يعود . . . حتى أن
الفكرة لتتكوّن ، في ذهني ، والكلمات تتألف وتركّب . . . وما عليّ إلا أن
أصيرها : كائناً حياً . . . !

والفكرة - كالمولود - التي يتمّ خلقها ، ثم لا تدفعها الطبيعة - دفْعاً
اعتيادياً - للخروج . . . فهي - لا محالة - (خَدَاج) .

ولو أنني من « الجبريين » لقلت : إنَّ قوَّةً دَفَعَتْ بي ليراعي ، وأخذتِ
القرطاس ، وحَبَّرَتْ هذه المقالة ، بدون إرادةٍ مِنِّي . . . !

ولكن معاذ الله ! فلي قوَّةٌ مِنَ الحقِّ تعالى ، مودعةٌ فيّ ، أُسِيرُها باختيارٍ
مِنِّي ، وإفاضةٍ منه عزَّ وجلَّ . . .

أَشْرُ الْأَلَمِ

مِنْ رَأْيِي : أَنَّ الْأَلَمَ لَيْسَ يُؤَثِّرُ عَلَى النَّتَاجِ الْفِكْرِيِّ - مِنْ حَيْثُ هُزَالِ
الْمَحْتَوَى ، أَوْ ضُمُورِ الشَّكْلِ - إِلَّا فِي حَالَاتٍ مُسْتَثْنَاةٍ . . .

وَذَاكَ أَنْ يَكُونَ الْأَلَمُ ، مُؤَثِّرًا عَلَى الْجِهَازِ الْعَقْلِيِّ ، فَيُؤَدِّي إِلَى مَا يَدْعُوهُ
بـ (الجنون) - تَارَةً - وبـ (الاضطراب الفكري) - أُخْرَى - و « الانحلال
العقلي » - ثَالِثَةً - و (الهستيريا) - مَرَّةً رَابِعَةً - أَوْ بِمَا شَابَهُ هَذِهِ الْأَسْمَاءُ ، فِي
حَالَاتٍ أُخْرَى . . . وَلَيْسَ تَهْمُنَا الْأَسْمَاءُ ، مَا دَامَ « الْمُسَمَّى » وَاحِدًا . . .

فَحِينَئِذٍ يَكُونُ التَّأْثِيرُ - فِي هَذِهِ الْحَالَاتِ - مِنْ نَاحِيَةٍ ثَانَوِيَّةٍ ، غَيْرِ
اعْتِيَادِيَّةٍ . . . أَيُّ : إِنَّ التَّأْثِيرَ لَمْ يَكُنْ مِنَ الْأَلَمِ ، بَمَا هُوَ أَلَمٌ . . . !
إِذَنْ . . . فَقُولُهُمْ :

« إِنَّ الْعَقْلَ السَّلِيمَ فِي الْجَسْمِ
السَّلِيمِ » .

لَا يَصِحُّ لَنَا أَنْ نَعْتَبِرَهُ « قَاعِدَةً » ، نَتَمَثَّلُ عَلَيْهَا ، فَإِنَّهَا غَيْرُ صَالِحَةٍ ،
لِأَنَّ تَكُونَ قَاعِدَةً ثَابِتَةً ، أَوْ حَقِيقَةً قَائِمَةً ، مَا دَامَ الْوَاقِعُ يُنَاقِضُهَا
- أحياناً . . .

إِذَا أَنَا نَجِدُ رِجُلًا مِنْهُمْ الْأَعْصَابَ ، قَدْ أَوْدَتْ بِهِ الْعِلَّةُ . . . وَلَا يَزَالُ

متمتعاً بقواه العقلية ، وطاقته الفكرية - مثله يوم كان : صحيح الجسم ،
قوي الأعصاب ، مفتول الساعدين . . .

فهذا نرى : أن لا رابط بين : الفكر ، والجسم ، من حيث الصحة
والسقم ، ومن حيث وجود الألم ، وعدم وجوده . . .

وقد قلت - في معرض القول عن (الألم) ما مؤداه :

إن الألم يمشي في طريق ، غير طريق الفكر . فإن قدر له أن يطوف
به ، فليعطيه طاقة ، وليكون له كالبوتقة للذهب ، ينصهر بها ، فتزيده
وهجاً ولعناً . . . (١) .

بل إننا إذا ألقينا نظرة على الألم - عموماً - نجده الدافع الأول للفكر ،
والينبوع الثر ، الذي يغذي العقل ، ويدفع به ، إلى الإنتاج ، أو العمل
المفيد . . .

وإنه لمن دواعي الإبداع ، والجودة والإتقان . . . فهو سلاح قوي ،
يتغلب - به على الصعوبات . . .

ولست ترى عظيماً ، أو خالداً ، إلا وقد تألم . . . ولست تجده متألماً ،
إلا ووجدت ما أنتجه الألم من خير . . .

فكل أصحاب الرسائل تألموا ، ولكن ما زادهم الألم ، إلا نشاطاً ،

(١) راجع مجلة « الأدب » الغراء ج ٨ م ٢٠ - السنة ١٠ ، عام ١٩٥١ م . وقد مرّ المقال بين طوايا هذا

الكتاب ، بعنوان : « حول حديث العشية » ، ص ٥١ - ٦٣ .

وإقداماً ، وإصراراً على أداء الرسالة ، وتضحيةً في سبيلها . . .

ألم يتألم « المسيح » - عليه السَّلام - مِنْ حَقْدِ شَذَاذِ الأُمَّةِ
« الإسرائيليّين » ، فقاومهم ، ثائراً في وجههم ، شاهراً سلاحه الماضي ،
وهو قانون المحبة والسلام ، ف :

« اخلِّقْ كُلَّهُمْ عِيَالُ الله » . . . ؟

وهذا الرَّسولُ الأعظم - صَلَّى اللهُ عليه وآله وسلَّم - ناله - مِنْ قريشٍ -
ما ناله . . . حتَّى فُرِشَ طريقه بالألم الصَّارخ . . . فلا يَمُرُّ بطريقٍ إلَّا
ويُرضخ بالحجارة ؛ ولا يسجد لرَبِّه ، إلَّا ويُلْقَى عليه (فرثٌ ودمٌ
الجزور) . . .

إلى غير ذلك . . . مِنْ أنماط العذاب ، وألوان الهوان .

ولكنه يَمْضِي في طريقه ، ويؤدِّي رسالته ، غير مفكِّرٍ في ما يلقي مِنْ
ألمٍ . . . وإنه لا يدع رسالته ، سواءً أعطوه الشَّمْسَ والقمر - في يديه - أم
ضاعفوا له الألم والعذاب ! . . .

و (نُهَجُ البلاغة) : دليلٌ قويٌّ صارخٌ ، على ألم الإمام عليٍّ - عليه
السَّلام - وَقَدْ طفحت حياته بالألم ، ليس الألم الجسديّ ، الذي لاقاه في
سبيل نشر الدَّعوة ، التي ضحَّى في سبيلها وضحَّى ، ما شاءت منه الدَّعوة
أنْ يُضحَّى . . .

ولكنه الألم النفسي الذي لحقه ، والضيم والحيف اللذان ألحقا به ،
حتى دفعه الألم - والألم النفسي هو أقسى أنواع الألم ، وهو أكثرها
إبداعاً . . .

. . . حتى دفعه هذا الألم في ساعاتٍ من فورته ، حين ما يطفح به المذ
العاني ، إلى أن يُنفس عن كبته المضطرم ، بكلماتٍ تُصور مدى هذا الألم
اللاذع . . .

فلو لم يكن له - من الخطب الصارخة بالألم - سوى خطبته
« الشَّقِيقِيَّة » ، لدلّتنا على مدى الألم الصّارخ في أعماقه . . .

[وَطَفِقْتُ أُرْتَبِي بَيْنَ أَنْ أَصُولَ بِيَدِ
جَذَاءٍ ، أَوْ أَضِرَّ عَلَى طَخِيَةِ
عَمِيَاءٍ ، يَهْرُمُ فِيهَا الْكَبِيرُ ،
وَيَشِيبُ فِيهَا الصَّغِيرُ ، وَيَكْذَحُ
فِيهَا مُؤْمِنٌ حَتَّى يَلْقَى رَبَّهُ . فَرَأَيْتُ
أَنْ الصَّبْرَ عَلَى هَاتَا أَحْبَبِي ؛
فَصَبَرْتُ ، وَفِي الْعَيْنِ قَذَى ، وَفِي
الْحَلْقِ شَجَى ! أَرَى تَرَائِي
نَهَباً . . .]

وما هذه « الفقرة » - سوى دليلٍ على ما يضمّه (النهج) ، من الألم
المبدع . . .

وغير هذا وذاك . . . نجد كثيراً ، من الألم المنتج المبدع . . .

قَدْ تُرَانِي سَقْتُ الشواهد الكثيرة ، عَلَى أَنَّ الألم لا يعترض أعمال
الفكر ، ولا إبداعه ؛ ولا يعوق الإنسان « الممتاز » ، عن أداء رسالته
الروحية . . . ولكنِّي لم أقدم شاهداً فِي مجال النَّتاج الفكريِّ . . . (١) .

وإنَّه ، وإنْ صلحتْ شواهدِي تلك ، أَنْ تقوم دليلاً فِي مجال الفكر
- بنوعيه - أَلَا أَنِّي لَنْ أعدم الشواهد ، فِي مجال النَّتاج الفكريِّ وحده .

فَمَا تقول فِي نتاج الشعراء والكتَّاب . . . ؟

أليس الألم باعثٌ نتاجهم ، وميقظٌ عبقريتهم . . . ؟ !

والألم - بأنواعه الكثر - يدفع بالكاتب والشاعر ، إلى : الكتابة ،
والنَّظم . . . بل وإلى التجويد فيهما ؛ حتَّى تكاد تُحسُّ الفرق الكبير ، بين :
نتاج الألم المبدع ، ونتاج الدَّعة والاطمئنان . . .

فلولا الألم لَمَا كَانَ للمتنبِّي - مثلاً - مثل هذه الثَّروة الشعريَّة الفدَّة ، فِي
تأريخ الإنسانيَّة الطَّويل . . .

أليس الألم - أيّاً كَانَ نوعه ، أودافعه - قَدْ دفعه لَأَنْ يهجوم مثل (كافور)
بشعرٍ حيٍّ . . . ؟

والألم ذاته ، هو الَّذِي دَفَعَهُ لنظم مثل :

أَنَا الَّذِي نَظَرَ الأعمى إِلَى أدبيِّ

وَأَسَمَعْتُ كَلِمَاتِي مَنْ بِهِ صَمَمٌ . . .

(١) وذلك إِذَا مَا استثنينا الإشارة ، إِلَى نتاج الألم ، عند الإمام عليٍّ - عليه السَّلام .

و :

مِنَ الْحِلْمِ أَنْ تَسْتَعْمَلَ الْجَهْلَ دُونَهُ
إِذَا كَثُرَتْ فِي الْحِلْمِ طُرُقُ الْمَظَالِمِ

والشريف الرضي ؟ ألم يكن للألم اليد الطولى في مراثيه ، وفي
فخره . . . ؟

فخذ شاهداً مثل هذه الأبيات ، من ديوان حافل بنتاج الألم المبدع :

مَا مُقَامِي عَلَى الْهَوَانِ وَعِنْدِي
مَقُولٌ صَارِمٌ ، وَأَنْفٌ حَمِيٌّ ؟ !
وَبَاءَ مُخَلَّقٍ بِي عَنِ الضَّيِّ
مِ كَمَا رَاغَ طَائِرٌ وَحْشِيٌّ ؟
أَيُّ عُذْرٍ لَهُ إِلَى الْمَجْدِ ، إِنَّ
ذُلَّ غِلَامٍ ، فِي غَمْدِهِ الْمَشْرِفِيُّ
أَلْبَسَ الذَّلَّ فِي دِيَارِ الْأَعَادِي
وَبِمَصْرَ ، الْخَلِيفَةُ (الْعَلَوِيُّ)
مَنْ أَبَوُهُ أَبِي ، وَمَوْلَاهُ مَوْلَايَ . . .
إِذَا ضَامَنِي الْبَعِيدُ الْقَصِيُّ . . .
لَفَّ عِرْقِي بِعِرْقِهِ سَيِّدَا النَّا
سِرْ - جَمِيعاً - مُحَمَّدٌ وَعَلِيٌّ . . . !

إِنَّ ذُنِّي - بِذَلِكَ الْجَوِّ - عَزُ
وَأُوَامِي - بِذَلِكَ النَّقْعِ - رِيٌّ . . . إلخ

وبالأم - وحده - أتحفنا أبوفرأسِ الحمدانيِّ ، بروائعه ، وهي
ما تُسمَّى بـ « الرُّوميَّات » ، وفيها :

أَرَاكَ عَصِيَّ الدَّمْعِ شَيْمَتُكَ الصَّبْرُ
أَمَّا لِلْهَوَى نَهْيٌ عَلَيْكَ وَلَا أَمْرُ

وكلُّ الشعر الغزليِّ ، مصدره : « أَلَمْ الْحَبِّ » . . . وهل هناك - مِنْ
أنواع الألم - ما هو أعمق منه تأثيراً ؟ ، أو أشدُّ وأقسى منه . . . ؟
لا أظنه يُوجد . . . ! وإنَّ محباً لا يُؤثِّر فيه هذا الألم ، إنَّه لجبلٌ أصمُّ ،
وحجرٌ صليدٌ . . . ذلك أنَّ مِنَ الحجارة لَمَّا يتشَقَّق ، فيخرج منه
الماء . . . (١) .

وإنَّ قلباً لا يُليِّنه هذا الألم ، إنَّه لقلبٌ حديديٌّ ، خالٍ مِنَ العاطفة ،
مسلوبةٌ منه الحياة . . .

فبألم الحبِّ طار ذكرُ « المجنون » ، وَمَنْ لَفَّ لَفَّهُ ، مِمَّنْ أمضَّهم هذا
الألم ، وجرَّعهم مِنْ كاساته . . . !

(١) إشارة للآية الكريمة : ٧٤ - مِنَ الْبَقَرَةِ .

ولأنتقل إلى عصرنا الحاضر ، فأقدم إليك هذه الأبيات - مِنْ قصيدةٍ ،
عنوانها : « بين فكي الموت » :

يَآمَسَاءُ الصَّيْفِ الحَزِينِ . . . حَبَا حُبِّي لِمَا فِيكَ مِنْ : أَسَى ، وَخُشُوعٍ . . .
وَتَبَرَّمْتُ بِالسُّكُونِ وَبِالْأَشْبَاحِ . . . وَاعْتَضْتُ عَنْهُمَا . . . بِدُمُوعِي !
لَمْ يُعْذِرْ فِي قَلْبِي هَوَى لِدِيَاجِيكَ - فَيَا رَحْمَةً بِقَلْبِي الْوَجِيعِ !
رَحْمَةً . . . ! يَا ظِلَامُ . . . يَا صَمْتُ . . . يَا أَسْرَارُ . . . بِالْخَافِقِ الشَّقِيِّ
المُرُوعِ . . .

ما تقول في هذا النتاج . . . ؟

إنَّ الألم فيه صارخٌ ، فهو على غليانٍ . وَقَدْ نَظَمَتِ الشَّاعِرَةُ (نازك
الملائكة) قصيدتها - هذه - « وكانت مصابةً بحمى شديدةً ، ملأت نفسها
ضجراً » . . .

وما لي أقصر - مِنَ الدَّيْوانِ على هذه القصيدة ؟ ، و « عاشقة الليل »
كلُّهُ أَلَمْ صَارِخٌ . . . بل لم ينظمه سوى الألم . . .

وما إنْ خَدَّ الألم ، حتَّى جَهِدَتْ (الشَّاعِرِيَّة) ، مِنْ نَفْسٍ شَاعَرَتْنَا
الحزينة ، واستبدلتْ قيثارةً تعزف عليها ، غير قيثارتها الشَّعْرِيَّةِ هذه ،
الموقَّعة على وتر الألم النَّفْسِيِّ المبدع . . .

وهذا فضيلة الأستاذ الشيخ عبد الحميد الخطِّي ، لا يفتأ أن يُتَحَفَّنَا - فِي
ساعات ألمه - بروائع مِنْ شعره . . . فَلَنَقْرَأْ له هذه الإضمامة ، مِنْ
« رباعيَّاته » :

لَحْدُ الْأَدِيبِ

أَهْرَمْتَنِي - قَبْلَ مِيعَادِ الْمَشِيبِ -
بَلَدُهُ مَلَأَى بِأَلْوَانِ الْخُطُوبِ ...
رَحُبَتْ أَفْقًا لِعُزْبَانٍ ، وَلَمْ
تُتَّسِعْ أَفْقًا لِهَذَا « الْعَنْدَلِيبِ »
تَفْتَحُ السَّمْعَ إِلَى « نَاعِبَةِ »
وَتُسَدُّ السَّمْعَ عَنْ لَحْنِ رَطِيبِ
لَمْ تَكُنْ مَهْدًا لِلْفَنِّ ... إِنَّمَا
خُلِقْتَ لَحْدًا لِلْفَنِّ وَ « أَدِيبِ »

لَحْنُ الْعِبرِ

سَأَلْتَنِي : لِمَ لَا تُنْشِدُنِي
غَزَلَ - أَسْمَعْتَنِيهِ فِي « الصَّغَرِ »
كُنْتَ إِنْ عَنَيْتَهُ أَصْغَى الدُّجَى
وَيَجْنُ الشُّهْبُ - مِنْهُ - وَالْقَمَرُ
تَتَلَقَّاهُ الدُّجَى - وَهُوَ ضَحَى -
تَغَمُّ فِي كُلِّ ثَغْرِ ... وَوَتَرُ ...
قُلْتُ وَالرَّعْشَةَ تَسْرِي فِي دَمِي :
لَيْسَ فِي عُودِي سِوَى « لَحْنِ الْعِبرِ »

هزار وسط غربان

دَوَى شَبَابِي فِي إِبَانِ رِيْعَانِي
لَمْ لَا يَشِيبُ هِزَارُ وَسْطَ غُرْبَانٍ ؟ ؟
قَدْ ضِغْتُ فِي أُمَّةٍ « وَرَهَاءَ » عَاكِفَةٍ
عَلَى عِبَادَةِ أَصْنَامٍ وَأَوْثَانٍ . . .
لَا تَقْدِرُ الْعِلْمَ وَالْآدَابَ فِي رَجُلٍ
مَا لَمْ يُحْصَنْ بِتَرْوِيرٍ وَبُهْتَانٍ
إِنِّي - إِلَى كُلِّ مَخْدُوعٍ بِهَا - « عِظَّةٌ »
فَقَدْ أَقَمْتُ غَرِيبًا - بَيْنَ « إِخْوَانٍ . . . »

وقد قدّم لنا الشاعر محمد سعيد الشيخ عليّ الحنيزي « شيئاً » - مِنْ نتاج
ألمه المبدع . . . فيقول مِنْ قصيدته (الغد الباكي) ، المنشورة في مجلة
العرفان الغراء م ٣٩ :

أَرَى - مِنْ زَوَايَا حَيَاتِي - « غَدِي »
فَأَبْصَرُهُ جُثَّةً هَامِدَةً . . .
يُمَزَّقُهَا « مِخْلَبُ النَّائِبَاتِ » . . .
وَتُوغِلُ أَنْيَابُهَا « حَارِدَةٌ » . . . !
أَحْسُ بِهَذَا الْفَرَاغِ الْعَمِي
حَيٍّ . . . وَتَلْمَسُ كَفِّي دُنَا بَارِدَةٍ . . .

أَرَاكَ - غَدِي ! - مِنْ كُوى حَاضِرِي
فَأُبْصِرُ أَشْبَاحَكَ الرَّاعِدَةَ . . . إلخ ^(١)

وأخيراً . . . فما تقول في نتاج صديقنا الأستاذ « بولس سلامة » ؟
أليس مصدره الألم . . . ؟
ألم يقل : إنه في ساعة - مِنْ ساعات ألمه - نَظَمَ قصيدته (عليّ
والحسين) . . .

وليست ملحمة - عنا - ببعيدة ! فإنك لا تفتحها ، حتى ترى - في
(صَلَاتِهِ) - صورة ألمه المكبر . . . ولكنها صورة رائعة ، تحملك على الإيمان
بلذة الألم ، والاطمئنان إليه :

وَإِهْبِ الثُّورَ وَالنَّدى لِلرَّوَابِي . . .
أُولِنِي مِنْ جَمَالِ وَجْهِكَ شَيْأ . . .
طَالَ فِي مَنْقَعِ الْعَذَابِ مُقَامِي
وَاسْتَرَاخَ الشَّقَاءُ فِي مُقْلَتِيَا
فَنَسِيتُ النَّهَارَ مِنْ طُولِ لَيْلِي . . .
أَتَرَى اللَّيْلَ شَرَعَكَ الْأَبَدِيَا ؟
لَيْتَنِي أَبْصِرُ النُّجُومَ فَأَهْدِي
- فِي الْعَشِيَّاتِ - بَسْمَةً لِلثَّرِيَا

(١) تُراجع في ديوانه الأول : (النغم الجريح) .

إِنَّ حَظِّي مِنَ الْحَيَاةِ « سَرِيرٌ »
صَارَ مِنِّي فَلَمْ يَعُدْ خَشِيئًا ^(١)
كُلُّ هَذِي الدُّنْيَا الطَّلِيْقَةُ أَضَحَتْ
وَنَحَ حَظِّي ! أَضَحَتْ حَرَامًا عَلَيَّا !
بِالْعَذَابِ الْأَمْرَ طَهَّرَ فُؤَادِي
فَيَعُودُ الصَّلَاصَالُ دُرًّا مُضِيًّا

ثم ألم يتفحح العربية ، بأروع آيات الألم وأعمقها - « مذكّرات جريح » - الذي يبدأ فيه ، مِنْ أَوَّلِ حَرْفٍ مِنْهُ . . . ولكن الحياة تدبُّ فيه دافقة قويّة . . . !

وما الألم سوى دليل الحياة . « فأنا أتألم ، إذن فأنا موجودٌ » - كما يقول صديقنا (بولس) ، ردّاً على فلسفة « ديكارت » : (أنا أفكر ، إذن فأنا موجودٌ) . . .

أجل ! فإن الحياة تبدأ بأنّة ألمٍ ، وتنتهي بأنّة ألمٍ . . . فَهِيَ حَلَقَاتُ مِنَ الْأَلَمِ مُتَّصِلَةٌ ، يربط بعضها الآخر ، ويشد بعضها بعضاً . . .

(١) كنت علّقت في مقال - نُشر في الأدب ، ومُرّ في تلافيف هذه الصفحات ، ص ٥٩ - ٦٠ على الشطر الأخير - مِنْ هَذَا الْبَيْتِ - بأنّه يكون بهذه الصورة :

(صرْتُ مِنْهُ فَلَمْ يَعُدْ خَشِيئًا)

أروع منه في الصورة الأولى وأشعر . . .

غير أنّ الأستاذ (بولس) أجابني - في إحدى رسالاته :

إنّه أراد به تلك الصورة ، (للقلب والإبدال في المعنى) ، على حدّ قوله تعالى :

﴿ فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى ﴾ : النجم : (٩) .

مع أنّ لـ (القوس) قابين ، فيكون (قابي قوس) . . .

وأعود فأقول : إنك وأنت تقرأ - لبولس - ألمه ، لتغمرك اللذة ،
وتدعك تؤمن بها . . .

وخلاصة القول : إن الفكر مدين للألم - في كثير من الأحيان . . .
لذا ، فليس الألم بالعدو الألد للفكر - دائماً - إلا في حالات شاذة ،
كما سبق أن قلنا في صدر المقال . . .
وإن الألم ليصقل الفكر ، ويزيده صفاءً ووهجاً - فحسب - فهو آخذ في
طوره التصاعدي نحو الكمال ، والألم يواكبه ، ليُبوتقه ، من أجل هذا
الصفاء اللامع ، والوهج البراق . . .

وبعد . . .
فقد أطلت عليك - يا عزيزي القارئ ! - الحديث عن الألم
وفضائله . . . وقد نسيت - خلاله - ألمي الشديد . . . ونسيت أنني
متألم . . .
ذلك أنني حلقت ، وانطلقت ، مع الفكر ، في عالمه الهادي ، الذي
لا اضطراب فيه ، ولا صخب . . . والذي لا يعرف غير السمو
والانطلاق . . .

القطيف : { ١٣٧١/٤/٢٢ هـ
١٩٥٢/١/٢١ م }

تَبَاشِيرُ حَيَاةٍ جَدِيدَةٍ

كُتِبَت هذه الكلمة تلبيةً لدعوة
« المكتبة الأهلية » ، بمناسبة ذكرى
المولد النبويّ ؛ وألقيَتْها في
الحفل ، الذي أقامته المكتبة لهذه
المناسبة الكريمة ، في ليلة الجمعة
١٨/٣/١٣٧٥ هـ الموافقة
٤/١٠/١٩٥٥ م .

إِنَّ الظُّلْمَةَ الفَاحِشَةَ ، وَإِنَّ كَلَجَ مِنْهَا الجَبِينِ . . . وَإِنَّ اللَّيْلَ ، وَإِنْ
أُرْذِمَتْ فِيهِ الغِيَاهِبُ القَائِمَةُ ، فَإِنَّهَا نَذِيرًا وِلَادَةِ فَجْرِ ، تَضَحَّلُ فِيهِ الدُّنْيَا ،
وَتَتَمَزَّقُ فِيهِ صَحَائِفُ اللَّيْلِ السُّودِ . . .

فَاللَّيْلُ - بِظُلْمِهِ الكَافِرَةِ ، بِأَشْبَاحِهِ المَخِيفَةِ ، بِوَحْشَتِهِ المَرْعَبَةِ - هُوَ :
بِشَارَةِ مِيلَادِ ذَلِكَ الفَجْرِ المُنْتَظَرِ . . .

وَكَذَلِكَ كَانَتْ الحَيَاةُ الجَاهِلِيَّةُ ، وَالْأَوْضَاعُ المُنْحَطَّةُ ، عَصَرَ ذَاكَ . . .

فَهِيَ - فِي انْحِطَاطِهَا ، فِي فَقْرِهَا مِنْ : المَعْرِفَةِ ، وَالْأَخْلَاقِ ؛ فِي خِنْفِهَا
لِلْحَرِيَّةِ ؛ فِي تَعَطُّيلِهَا لِلْفِكْرِ ؛ فِي شَلِّهَا لِلْعَقْلِ ؛ فِي امْتِهَانِهَا لِلْإِنْسَانِيَّةِ
الْإِنْسَانِ . . . !

فَهِيَ - فِي هَذَا كُلِّهِ - تُنذِرُ بِتَبَاشِيرِ عَصْرِ ، يَنْتَشِرُ فِيهِ الضُّوْءُ ، لِيُبَدِّدَ
مَا رَسَمَهُ ذَلِكَ العَصْرُ ، مِنْ : خُطُوطِ سَوْدٍ ، وَصَحَائِفَ شَوْهَاءَ ؛ وَيَفْكَ
الْعِقَالِ عَنْ تِلْكَ الحَرِيَّةِ المَقِيدَةِ ؛ وَيَصْقِلَ تِلْكَ العَقْلِيَّةَ الصَّدِئَةَ ؛ وَيُنَشِّطَ
ذَلِكَ التَّفَكِيرَ المَكْدُودَ . . .

. . . وَلِيَرْفَعَ ذَلِكَ المَسْتَوَى الوَاطِئَ المُنْحَطَّ المُخْزِيَّ ، وَيُعِيدَ
لِلْإِنْسَانِيَّةِ : كِرَامَتَهَا وَعِزَّتَهَا ؛ بَعْدَ أَنْ امْتُهِنَتْ ، وَاسْتُذِلَّتْ ، وَاسْتُحْقِرَتْ ،
حَتَّى بَاتَ الصُّخْرُ الْأَصَمُّ ، وَالْأَخْشَابُ البَالِيَةُ ، أَكْرَمَ مِنْهَا وَأَعَزَّ ! .

أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ ! إِذْ فَاضَلْتُ بَيْنَهُمَا . . . فَأَيْنَ الْعَبْدُ مِنَ الْإِلَهِ ؟ ؛ وَأَيْنَ
الْمَرْبُوبُ مِنَ الرَّبِّ ؟ .

فالإنسان - هذا الذي يُسمَّى بـ « المفكّر » و « العاقل » - يمتزّج منه
الجبين ، عند موطئ ذلك الصنم الأصمّ ، الذي أوجده الإنسان بيده ،
رفعه فوقه ، حتّى اتخذهُ إلهه المعبود ، وعقلَ حرّيته ، جحدَ تفكيره .

وقد ربّط - إلى ذلك - عجلة سيره ، وتقدّمه ، بهد المشدود - أبداً - إلى
الأرض ، الذي لا يُبدّي حراكاً ، ولا يحير جواباً . . .

ولو كانت له ذرّة من : عقلٍ ، وتفكيرٍ ، لفهقهة ساخرأ ، من هذه
الحثالة من البشر . . . !

ولقد بدت تباشير ذلك العصر المنتظر ، لأفذاذ - من هذا الحشد
البشريّ الزّاهر - يرى الواحد منهم : ذبالة نورٍ تلوح له ، فتبين له الظلمة
الفاحمة ، التي عاش فيها ، ويعيش فيها ذووه وجنسه ، فيرتعب منه
القلب ، ويضطرب منه الجنان .

ولا تزايله الخلد الهادية ، التي تُبشّع في عينيه هذا الانحطاط
الفكريّ ، وتكبّر في عينيه هذه الصُّور الشَّوهاء ، وتلمسه مرير الواقع الذي
يحياه ، حتّى تفرض عليه : أن يستعيد كرامته الإنسانيّة ، فتعانده نفسه أن
يحني جبهته ، أمام هذا الصنم الأجوف ، وتدفعه أن يبحث عن مصدر تلك
الذبالة ، التي أشارت إليه نحو صراح الطّريق . . .

ولقد كان هذا الحشد من النّاس ، ينظر إلى بيتٍ واحدٍ ، لم يكن
لِيُشارك المجمع ، في ما يُمارسونه من طقوسٍ ، تُمثّل انحطاط
الفكر . . . !

فما كان هذا البيت لينحدر إلى واطىء السَّفح ، وله جناحان يَأْبيان عليه
أن يسفَّ ، ويدفعانه لأنْ يُخلَق إلى أسمى القمم . . . فله عباداتٌ ، غير ما
يُؤدُّون . . .

وإنهم لم يجدوا الواحد مِنْ هذا البيت ظلاً ، يشخص أمام هذه
الأصنام ، الممتلئة بها الكعبة ، والضَّائقة بها ذرعاً رحاب الأرض . . .

فهذا البيت يُؤدِّي عباداتٍ ، يغمرها الخشوع والخشية ، والصَّدق
والإخلاص . هِيَ : عبادة المنعم عليه ، للمنعِم ، والخلق للخالق
- وليست مثل عبادتهم : عبادة المنعم ، للمنعِم عليه ، والخلق
للمخلوق . . . !

وقَدْ كان بعض أولئك الأفذاذ ، الذين تراءت لهم الذُّبالة مِنَ الضَّوء ،
يرى في هذا البيت : قَبْساً ، تنزاح به سحائب ، مِنَ الظَّلام الأفحم ؛
فتشتدُّ منه العزيمة ؛ وتزايد في أعماقه النُّفرة ، مِنْ هذا الوضع المتردِّي ،
ويرتقب - كما يرتقب هذا البيت - حدثاً ، يُفاجأ به الكون . . .

. . . وإن كان كلُّ شيءٍ في الكون ، يرتقب نهاية هذا الانحطاط ؛
ويرتقب الخلاص ، مِنْ هذه الفوضى والانحلال ، فتمحى هذه الأوضاع ،
لتحلَّ مكانها أوضاعٌ ، تُشدُّ بعجلة التَّطوُّر والازدهار والتَّقدُّم ، فلا تتباين
بينها الخطوات ، ولا تنكفى في سيرها الحثيث الصَّاعد .



ولَقَدْ بدَّت تلك التَّباشير أكثر وضوحاً ، يوم جاء أبرهةُ ، يسوق الجيشَ
اللَّجَب ، تقدمه الفيلة الضُّخام ، لِيَهْدَّ مِنْ بيت الله وطيدَ أُسُسه المنيعه ،

وَلَيَجْتِ مِنْ قَرِيشٍ وَأَهْلَ مَكَّةَ : دعائم عزّها الشموخ .

وكان مِنْ زعيم قُرَيْشٍ ، وإمام مَكَّةَ ، ما سجّله التأريخ بنصيع
الحرف ، لِيَبْقَى على إشعاعٍ ، فيكون مثلاً لوطيد الإيمان ، ورسوخ الثقة
بالله . . .

إِنَّ الخشية والرُّعب ، زلزلا القلوب ، وخضخضا النفوس ، وكلّحا
الوجوه ، سوى هذا الشَّيْخِ ، الباسمِ الثَّغْرِ ، والضَّاحِكِ الأسارير ، المشعَّةِ
منه بسمَةُ الثَّقةِ والطُّمَأْنِينَةِ ، الآخذِ بحلقةِ الكعبةِ ، المهدِّدةِ بالخطر ، فِيْ
عيون أهل مَكَّةَ ، الهاتفِ مِنَ الأعماقِ :

يَا رَبِّ ! لَا أَرْجُو لَهُمْ سِوَاكَ
يَا رَبِّ ! فَاَمْنَعُ مِنْهُمْ جِهَاكَ
إِنَّ عَدُوَّ الْبَيْتِ مَنْ عَادَاكَ

امْنَعُهُمْ أَنْ يَخْرِبُوا فِنَاكَ^(١)
وَمِمَّضِي يَهْتَفُ فِي آيَاتٍ أُخْرَى : مُجَسِّمُ الْإِيمَانِ ، وَتُمَثِّلُ الثَّقةَ ، لتقرَّ هذه
القلوب الواجفة ، وتعيد لها شيئاً ، مِنَ الثَّقةِ والاطمئنان . . .

فلا يقف مِنْ هُتَافِهِ ، فِي آيَاتٍ ، على النَّهَايَةِ ، حَتَّى يَهْتَفَ بِقَرِيشٍ :

« يَا مَعْشَرَ قَرِيشٍ ! لَا يَصِلُ إِلَى هَذَا
هَذَا الْبَيْتِ ، فَإِنَّ لَهُ رَبًّا يَحْمِيهِ »^(٢)

(١) و (٢) عن كتابنا (أبوطالب مؤمن قريش) - وقد ذكرنا تلك الآيات - في الفصل المعقود ، عن
عبدالمطلب .

ماذا . . . ؟ إذن فلهذا البيت ربٌ ، غير هذه الأرباب ، الجائمة في
فناه ، والمتصدّرة منه قدسه الأقدس . . . ؟
أولست هذه الأرباب - وهي الكِثَار الضّخام - بالقادرة على منع هذا
المعتديّ الأثيم . . . ؟ فتبّاً لها وترحاً !
إذن . . . فلينظروا . . . !

ولكن فقد هألهم ما يرون . . . ! فما هذا المحلّق في الجوّ ، حتّى حَجَبَ
مِنَ الشَّمْسِ ضوءها المنتشر . . . ؟ !

وما هذه الحصيات ، التي لا يُسمع لها صدىً - وهي الغاية في :
الصّغر ، والخفّة - لو وقّعتْ على الصُّلبِ مِنَ الأرض ، مِنْ شاهقٍ . . .
والتي لا تقع على رأسٍ واحدٍ ، مِنْ جيش الفيل ، حتّى تغور في باطنه ،
فتصرعه ؛ ثم هي لا تُخطئُ في واحدٍ ، ولا يُخطئُ منها أحدٌ . . . ؟

إذن . . . فإنّ قدرةً خفيّةً ، هي التي حَمَتْ هذا البيت . . . وإنّ ربّاً غير
هذه الكثرة ، العديمة النفع ، هو الذي دَفَعَ الدّواهيَ عن هذا البيت .

وهل أن ربّ عبد المطلب - وهو الواحد الفرد - خيرٌ مِنْ هذه الأرباب ،
وهي لا تُعدّ مِنْ كثرةٍ . . . ؟

إنهم لفي ضلالٍ وعمى . . . ! ولكن ماذا عليهم ، وقد باتوا في
منجاةٍ ، مِنْ الخطر الدّاهم . . . ؟

ليكن الدافع ، الذي دَفَعَ عنهم المَكْرَوهَ ، ما شاء عبد المطلب أن
يُسميه ، وأن يقول عنه . . . فإنهم لن يُحوّلوا منهم الأنظار ، عن هذه
الأرباب ، القريبة منهم ، الجائمة بين أيديهم ، والتي تحوطها عيونهم ،

وتلمسها أكفهم . . .

إنهم لن يدعوها ، وقد رأوا الآباء والأجداد ، تفعل ما يفعلون ،
وماهم لسوى آثارهم يقتفون ! .

ولكن ذلك الفجر المرتقب ، ما كان ليبعد منه الإشراق ، وقد تكاثفت
- من الليل - سودُ الظلم ، فعميت العيون ، وأقفلت القلوب ، حتى أمست
لا تنظر أمامها ، ولا تحس ما حوالها . . .

وما كانت حادثة الفيل ، إلا نذيراً ، بأن يوم النور ، لن يحظى بإشراقه
غير هذا العام . . . وما الحادثة - بالنسبة إليه - إلا كقرع الأجراس ، حتى
تُفتح الأبواب^(١) . . .

وما كان لهذا النور أن يُشرق ، من سوى ذلك البيت ، الذي تشده
بالإيمان عميقُ الجذور ، ومكين الأسس . . . فليس إلا من ذرية
عبد المطلب ، مصدر النور .

وها هو ذا عبد المطلب - وقد انزاحت الليلة السابعة عشر ، من ربيع
الأول ، عن فجر يومٍ ، لم تُحظ ، ولن تُحظى السنون والأزمان بيومٍ ، كهذا
اليوم : روعةً ، وبهاءً ، وإشراقاً . . .

ها هو ذا يستقبل حفيده ، من ذلك الحبيب ، الذي غالته المنون ،

(١) تشير بعض التواريخ ، إلى : أن ميلاد الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم - في يوم رمي السطير
بالحجارة .

بعيداً عن الأهل والأحباب . . . وقبل أن تقع منه العين ، على ثمرةٍ من سنيّ حياته ، القصيرة الظلّ . . .

وهكذا يستقبل الحياة ، محمّد بن عبد الله - صلى الله عليه وآله وسلّم - يتيمًا ؛ فلا تقع عينه على ملامح أبيه . . .

ثم لا يلبث حتّى يفقد حنان الأمومة ، فيبقى يتيمًا ، من أبوين ، فارقا الحياة ، في : ميعة الصّبا ، وزهوة العرس ، وريق الشّباب ، بعد أن قدّما للإنسانيّة نسختها المثاليّة الكاملة ؛ ولأخلاق مُتمّمها ؛ وللوجود منقّذه ؛ فقاما بأقدس رسالةٍ حملها إنسان .

ويحسوفى الوجود - هذا اليتيم ، منذ وُلِدَ - على : فقر كفّ ، وخلوّ وفاضٍ ، وجفاف نبّع حنان الأبوة والأمومة ، لولا حنان جدّ رحيمٍ ، ورعاية عمّ حديبٍ ، وشفقة زوجة ذلك العمّ الحديب .
فبعد المطلب ، الجدّ الرّحيم ، يحوطه بحنانه .

وأبو طالب ، العمّ الحديب ، يرعاه بعد افتقاده جدّه ، وينصره بعد صدوعه بالندارة والرّسالة . . .

وفاطمة بنت أسد ، الحنون ، تُمثّل له دور الأمومة الرّؤوم . . .

. . . حتّى يقول عن العمّ ، وقد افتقده ، فأحسّ بالمرارة الخالعة :

« مَا نَأَلْتُ مِنِّي قُرَيْشٌ شَيْئاً أَكْرَهُهُ ،
حَتَّى مَاتَ أَبُو طَالِبٍ » .

- إلى كثيرٍ من مثل هذه المقالة ، التي هي مثال الوفاء .

ويتحدّث عن فاطمة بنت أسد ، فيقول :

« كَانَتْ لِي كَأُمِّي ! » .

فِيُوفِّي لَهَا حَقَّهَا ، وَهِيَ تُلَحِدُ^(١) ؛ وَيُوفِّي لَهَا حَقَّهَا ، وَقَدْ ضَمَّهَا الْخُلُودُ
بَيْنَ ذِرَاعَيْهِ . . .

وهكذا وُلِدَ مُحَمَّدٌ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - رسول الإنسانية :

« فَقَرُكْفٌ ، وَالنَّفْسُ كَنْزُ خُلُودٍ

هَكَذَا كَانَ مَوْلِدُ الْأَنْبِيَاءِ . . . »

القطيف : } ١٣٧٥/٠٣/١٦ هـ
١٩٥٥/١٠/٠٢ م

(١) إشارة لإضجاعه - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - في قبرها ، قبل أن تُوسَّدَ فيه ، لِتَنْجُو مِنْ ضَغْطَةِ الْقَبْرِ .

العلامة الجشتي

فيلت في تأبين الفقيد الكبير سماحة
الحجة الشيخ علي الجشتي - المتوفى
ليلة الثلاثاء ١٥ جمادى الأولى عام

١٣٧٦ هـ .

وأُقيمت في أسبوع فاتحته .

[إِنَّا لِلَّهِ ، وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ] .

كلمة يثوب إليها المصاب الأسيف ، لِيُتَهَوَّنَ بعض ما يلقاه مِنْ : سورة
الْأَسَى ، ولا فاع الحزن ؛ فتجلو شيئاً ، مِنْ الكدمة ؛ وتأسو قليلاً ، مِنْ فاغر
الجرح ؛ وتُخَفَّفُ بعض الهاصر ، مِنْ الألم المرئح .

[إِنَّا لِلَّهِ ، وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ] .

تلك التي رحتُ أُرَدِّدها ، منذ سَرَتْ فِي نَفْسِي رعدةٌ ، وغشائي
حزنٌ ، واعتورني ألمٌ ، حين ما صَكَّ مسمعي نعيٌ فقيدنا الغالي .

ولكنَّ الأمر لله ، ولا مفرَّ مِنْ أمره . . . ! وإلَّا فالمصاب بالحجة الجشي
- رحمه الله - فادحٌ ؛ ووقعَ فَقْدَه على بُعد مدَى مِنَ الخسارة ، التي تبقى بُعد
غيابه ، وليس مَنْ يقوم بعبئه فِي حاضرنَا المؤلم .

فنحن يوم أودعنا الثرى ، أودعنا آخر شخصٍ ، يقوم بعبء الفتيا ،
والقضاء بين الناس بالحقِّ ، وما يتصل بذلك مِنْ : مشاكل ،
وواجبات . . .

أودعنا الشَّخص الأخير ، الذي يقوم بكلِّ هذا بأصالةٍ واستحقاقٍ ،
بحيث إنَّ هو حلٌّ فِي دَسْت القضاء ، حلٌّ فيه على أَنَّهُ ربُّه الأصيل ، وهو
لمثله مقامٌ ومقعدٌ .

فهو آخر مجتهدٍ جامعٍ لشرائط الفتوى ، حفلت بهم هذه البلدة
المنكوبة ، والتي مُنيت بنقص رجالها ، دون أنْ تُعوَّض عنهم مَنْ يقوم

مقامهم بالمهمة . . . فَمِنْ المؤلم : أن لا نجد خلفاً لكلِّ فائتٍ .

وقعتُ تحت وطأة الألم الكاسف ، لهذا الحادث الفجيع ، حتَّى خارت قواي .

وقَدْ حاولتُ أن أقف - قبل هذه اللحظة - في موقفِي - هذا - وهو البغيض إلى نفسي . . . فَقَدْ عزَّ عليَّ - والله ! - أن أقف ، وأنا أبكي رجلاً ، كنتُ أعدُّ منه الأب الثاني .

وهذه نظرة لم أوجَّهها - بعد فقدانِي موجديَّ الثاني ، أبي الحبيب ، - عليه رحمة الله - لأحدٍ قبل هذا الذي افتقدته الآن .

وهو قد كان ينظر إليَّ كابنٍ له ؛ وهذا ما جعلني أرى فيه شخص أبي ، وأكنُّ له - بين الطَّوايا - مِنَ الحبِّ : ما لا أستطيع تصويره ، ولا تحديد مداه .

حاولتُ أن أقوم - قبل الآن - بواجبي ، وباءت كلُّ محاولة بالفشل ، وأنا الحزين المكمد ، إلَّا أني رأيتُ في تخلُّفي ما يؤلم أكثر وأكثر ، وأشدَّ وأوجع .

فهو - رحمه الله - الذي كان يدعوني ، ويُلحُّ عليَّ أن أكتب شيئاً ، إذا مرَّت مناسبةٌ فقدنا مثله ، فكيف بي أقف هذا الموقف الجامد ، ومصيبتنا - اليوم - به هو ؟ ! .

لذلك فَقَدْ أرغمتُ نفسي ، وصارعتُ الألم ، فكان ظفيري بهذه السطور ؛ وهي وإن لم تَفِ بحقِّه الكبير ، إلَّا أنها طاقة الحزين الأسيف .

وأنا ، بهذا الألم والحزن والبكاء ، لا أبكي فقيدنا الغالي ، وهو
- الجدير - كما أعتقد - بالتهنئة والغبطة ، لا الحزن والبكاء .

لَقَدْ شاء الله سبحانه - رأفةً ، منه ، ورحمةً - أن يُريح تلك الشَّيخوخة
الواهنة ، والتي خارت تحت ذلك القلب الكبير الطَّموح ، الذي لم تنله
الأحداث ، إلَّا بما تزيده ثباتاً وقوَّةً ؛ ولم تَزُدْه الآلام إلَّا متانةً معتقداً ،
وصلابةً إيماناً ، ورسوخَ عقيدةً .

أجل ! شاء الله أن يُريح هذه الشَّيخوخة الواهنة المكدودة ، وأن تستلذَّ
ثمرة جهودها اليانعة ، والتي قُوبِلت - هنا - بالجحود والنُّكران . . . ولم
تُحَسَّ إلَّا اليوم ، يوم خلا مكانه ؛ ولم يملأ الفراغ ، الذي تركه ، مَنْ تتمثل
فيه خلَّاله الكريمة .

لَقَدْ مرَّت عليه تسعُ مِنَ السَّنِين ، لم يستلذَّ فيها بساعة هناءٍ
واستقرارٍ ، وما كان له أن تغمض له عينٌ ، أو يقرَّ له قلبٌ ، أو يختمر له
عقلٌ بتفكيرٍ ، أو تمتدَّ يده إلى زادٍ ، لو كان يحمل قلباً غير قلبه ، وإيماناً دون
إيمانه .

ولكنَّه صارَعَ كلَّ هذه الأهوال ، وسلَّطت عليه كلَّ هذه الآلام
- النَّفسِيَّة ، والماديَّة - وهُوهُوَ ، في : بشاشته ، ولطفه ، وقوَّة تفكيره ،
وصلابة إيمانه . . . وهُوهُوَ ، يوم لم يعرف شيئاً مِنْ هذه الآلام . . . وهُوهُوَ
هُوَ ، يوم لم تمرَّ به هذه العواصف الرَّاعدة الواعدة . . . بل لم تَزُدْه ، إلَّا

رسوخاً كطودٍ شامخٍ ، يهزأ مِنْ : الأحداث ، والأنواء ، يوم عرف إنها
لا تنال منه ذرَّةً .

لتهناً ورحك - يا شيخ ! - فسوف تلقى جزاءك الأوفى ، وإن فارقت
هذا العالم ، غير قرير العين . . . !

فنحن لا نبكيك - وأنت الجدير بالغبطة ، على مقام لك عند ربك ،
ونعيمك الذي لقيته - يوم ضاقت بروحك الدنيا ، وخارت حولك المكائد ،
وارتدت دونك العواصف ، وتحطمت على صخرتك النكبات . . .

ولكننا نبكي شعباً مضيقاً حائراً ؛ ونبكي مركزاً شاغراً ، لم تخلف مَنْ
يشغله عنك ، بمثل الكفاءة التي كنت تشغله به .

وعلينا - يا إخواني - أن ننظر لهذه الناحية نظرة جد ، تنبثق مِنْ واقعنا
المرير .

فإلى متى هذا الصمت الأخرس ، ونحن نعيش في دامس الظلمة ،
وليس مَنْ يُعير هذه الناحية الهامة أدنى تفكير ؟ ! .

فالكلُّ منا - منذ كان الشيخ الفقيد ، يُفيض علينا سناه - ينتظر هذه
النهاية المؤلمة . . . فما وُجد المرء إلا للموت ، وليس الخلود مِنْ نصيب
الإنسان ؛ فكلُّ حيٍّ للموت يسير .

كلُّنا كان يرى : أن فقد شيخنا فاجعةً ، يزيدُها : عدم وجود مَنْ
يخلفه ، ويسدُّ مسدّه ! .

ولكن ماذا عملنا ؟ ، وأي شيء أوجدنا ؟ ، هل فكّرنا عملياً في هذه النقطة الحساسة ؟ .

إنّ الدين لن ينتهي ؛ وإنّ الحاجة لرجل الدين الصّحيح ، لا تزداد إلاّ عمقاً وامتداداً .

ولن تستطيع أمة الحياة بدونها ، على رغم أنف من رضي ، ومن غضب . . . فلذلك لا بدّ من مجتهد - ولو واحد - يقوم بهذه الأعباء .

فالإنسان ، وإن تخلّى عن عباداته ، فهو في ما بينه ، وبين ربّه . . . إلاّ أنّه ملزم بالرجوع إلى هذا المجتهد ، في : معاملاته ، وعقوده ؛ وليس له أن يتخلّى عنها - ما دام هو فرداً من هذا المجتمع ، وجزءاً من هذا المجموع .

هذه نقطة ، لم أكن معها على موعدٍ ، إلاّ أنّ الموضوع جرّبني إليها ، وهي ذات واقعٍ حسّاسٍ ، ومجسّ نابضٍ .

فعلينا أن نرتق هذا الفتق ، وهو على اتّساعٍ . . . وأن نشغل هذا الفراغ ، وهو على رعبٍ مخيفٍ .

علينا أن نفكّر في هذا ، فنقوم بإرسال بعثةٍ ، ثمّ نجد فيهم الكفاءة ، ونتلمّس فيهم : الخير ، والصّلاح ، والذكاء ؛ فلا خير في عالم جامد ، بليد الذّهن ، حجريّ الفكر ؛ ولا في عالم نهمٍ ، فاسدٍ محتالٍ .

علينا أن نقوم بذلك ، وما على الله بعزّيزٍ ، أن يعود من يقوم بالعبء ، ويسدّ الفراغ ، ويزيل الحاجة اللّوح - والله من وراء القصد .

وأخيراً . . . فأنا لم أقف هذا الموقف ، لأعدّد مزايا فقيدنا الغالي ،
وهي على تعدّد جوانب .

ولو شئتُ ذلك ، لما وجدتُ الوقت فسيح الرُقعة ، ولستُ عليّ الحزنُ
أبواب الكلام ؛ ولكنه الواجب تجاه أبٍ حنون ، وعالمٍ عاملٍ .

فنسأل الله له شأبيبٍ مِنْ : رحمته ، ورضوانه ، وأنْ يجبر المصاب به
- وما الله عن الإجابة ببعيدٍ .

القطيف : { ١٣٧٦/٠٥/٨ هـ
١٩٥٦/١٢/٢١ م }

الإمام شرف الدين

كان لصدى فقد سماحة الإمام المرحوم
السيد عبد الحسين شرف الدين
إرنان ، طاف بالبلاد الإسلامية
والعربية ، بعامة ، والبلاد
الشيعة منها ، بخاصة .

وما كاد النبأ يصل لمسامع القطيفيين ،
حتى أقيمت - هنا - الفوائح
(التأبينية) لروحه المقدسة ، وقد
التحق بالرَفِيق الأعلى يوم الإثنين
١٣٧٧/٦/٨ هـ الموافق
١٩٥٧/١٢/٣٠ م .

هل سمعت بوفاة السيّد ؟ .

هكذا ألقى عليّ أحدُهم هذا السؤال ، ناطقاً الحرف ، مريّر المساع . . . وجعلنيّ في بحرٍ من : التفكير العميق ، والهواجس المضطربة .

ولكنّه لم يدعنيّ - وأنا رازحٌ بإعياءٍ باهٍظ ، تحت تأثير هذه التّباريح - أعالج هذه الموجة العاتية ، من : الأسى ، والحزن ، حتّى دَفَع بيّ إلى عميق أعماقه ، حين أوضح ليّ ، مالم يطرق سمعيّ ألم نبأه ، بأنّ مصابنا - اليوم - في الإمام شرف الدّين .

وليس سوى الاسترجاع ، يُكفّف شيئاً من هائل الدّمع ، وليس سوى الدّمع يُطفئ شيئاً من لهيب الحزن . . . ف :

« إِنَّا لِلّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ » .

- كلمةٌ يثوب إليها الكليم ، ويتأسّى بها الأسيف ، ويفزع إليها الحزين .

والأفمن لا يُرنّحه الألم الممض ، وقد طرّق سمعه هذا النبأ العاصف ؟ ! .

الإمام شرف الدّين : ركيّزةٌ ضخمةٌ من الرّكائز ، التي اعتمد عليها

الدِّينَ الإسلاميَّ ، في هذا القرن ، الذي انتشر فيه الإلحاد والتفرقة ، فكثفت فيه السُّحب ، حتَّى حجبَت الإشعاعَةَ مِنَ الضَّوءِ : أن تنفذ إلى العين ، فيتلمَّس طريقه مدلجٌ في ليلٍ . . . وأن تصل إلى القلب ، فيستروح برَدَ الإيمان واليقين . . .

وأُشيع فيه شيءٌ كثيرٌ من : الجَلَبَةِ ، واللَّغَطِ ؛ فحبسًا همسة الحق : أن تصل المسامع ، على : صفاء نبرة ، وجلالِ صدى .

ولولا الإمام شرف الدِّين - وهو واحدٌ من بين قَلَّةٍ قليلةٍ من إخوانه المجاهدين في الطليعة ، الذين انبرؤا لصدِّ كلِّ فرية ، وإحباط كلِّ مؤامرة ، وتزييف كلِّ تهمة ، وكشف كلِّ كذبة ، تُوجَّه إلى الحق ، وتنال من : صفائه ، ورؤائه ، حتَّى عادت تلك الأكداس من السُّحب القائمة ، وقد مزَّقاها العاصف « العاصف » . . .

. . . فانتشر الضَّوء ، وامتدَّ الشُّعاع ، وأبصرَ النورَ كلَّ ذي عينٍ ؛ وسرى برد اليقين ، لكلِّ ذي قلبٍ ، لم يُغلفه الجهل والغرور . . .

. . . وحتَّى هدأت وتلاشت تلك الجَلَبَةُ اللاغطة ، ووصلت همسةُ الحق : صافيةً ، رائعةً حانيةً ، لكلِّ ذي سمعٍ ، لم تحشه أنامل الصَّمَم . . .

أقول : لولا هذه الثُّلَّة ، التي تشمل أمثال :

الإمام الفقيد ، [في لبنان] .

والإمام الأمين ، [في سوريا] .

والإمام كاشف الغطاء (في العراق) .

والإمام الخنيزي (في الجزيرة) .

- وقد اجتمع هؤلاء في حظيرة القدس ، يستروحون نسيم الراحة ،
بعد التعب المضي ...

... وإخوانهم ، لا يزال عدادهم في الأحياء ، راجين لهم حياة
مديدة ، وعمراً منتجاً ...

لولاهم ، ولولا ما قدموه من ثمار ، وما قاموا به من عمل ، لكان
عصرنا هذا ، غير ما هو عليه اليوم ... !

فالفقيد - كهؤلاء - ليس عالماً دينياً ، فحسب ؛ بل هو من علماء
الدين ، الذين فهموا الدين فهماً صحيحاً ؛ واستساغوه ، فتفاعل لديهم ،
وكان من نتائجه هذه الثمار المباركة الناضجة ، التي تسر الناظرين .

فهو لم يفهم الدين على أنه طقوس متحجرة جامدة ، لا تساير الأزمنة
والأعصار - كما شاء له الله ، يوم نزل الأمين ، على قلب الرسول الأعظم
- صلى الله عليه وآله وسلم .

ومن هنا ... لم ينظر إليه الشباب الطالع ، نظرته إلى شبح مخيف ،
مثل نظراتهم لبعض الرجال الآخرين ، بمن يرون فيهم : الشبح المجسم
للخوف والرعب ، فيبتعدون عن الدين ، ويفرون منه ، بمثل هذه الحجة
الواهية ، التي هي دون بيت العنكبوت في : الوهن ، والضعف ...

... لأن عليهم - لو كانوا يشعرون - أن ينبذوا الشبح المخيف ، الذي
هو من الدين أبرأ من ذنب يوسف من دمه .

وهو قد عَرَفَ الدِّينَ معرفةً غائِيَّةً ، دون أن يتَّخذه وسيلةً ، أو
واسطةً ، أو جسراً ، لتحقيق مأربٍ ، وغرضٍ ، وإشباع شهوةٍ نهمَةٍ .

عَرَفَ الدِّينَ كما تنزَّلُ مِنْ مصدره الأسمى ، وكما شاء له مصدره : أن
يستمرَّ ويدوم .

وَمِنْ هنا . . . كان أحد حاملي لواء الوِثَامِ والوَحْدَةِ ، بين الطوائف
الإسلامية ، على أُسُسٍ قَوِيَّةٍ عادِلَةٍ ، وليس كَمَنْ يدعو لها باجتثاث البناء ،
واستئصال الجُذُر . . . !

وَمِنْ هنا . . . كان وطنياً صميماً ، خَدَمَ وطنه ، وضَحَّى في سبيله ،
بكل مرتخصٍ وغالٍ .

فكان له في طُرْدِ الفرنسيين ، مِنْ بلاده ، يدٌ قَوِيَّةٌ ، وقدمُ رسيخةٌ ،
وتعرُّضٌ - في سبيلها - لإهدار دمه . . .

حتى حاول أحد المأجورين ، أن يُردِيَه تحت حرِّ الرصاص ، لولا أنَّ
الفقيد قَبَضَ على كَفِّ المعتديِّ الأثيم ، فسَمَّرَه مكانه ، ورمى بمسدَّسه ،
تحت ذلِّ الصُّغار والاستسلام .

ولكنَّه - وقد نجا مِنَ القتل - لم ينجُ بيته مِنَ : التَّخريب ، والعيث ،
حتى اندلعتِ النَّارُ مِنْ داره . . .

. . . فكان ضحيَّتها : إضامةٌ مِنْ مؤلَّفاته ، إلى ذلك الحين ؛
فخسرت بها المكتبة العربية ثروةً ، لم تُعوَّض عنها ، وإن سَدَّد بعضُ

الجوانب - في حياته الخصبه - قلمه المراع .

وله في : مضمار الوطنيّة ، وخدمة وطنه - و « حبّ الوطن من الإيمان » - نواحٍ كثيرة ، أنشأتها يده السخية المعطاء ، وسعى إليها بنشاط الشباب وطموحهم ، وحُنية الشيوخ وتجاربهم .

ولولم يكن له - في هذا السبيل - سوى الصّرح العلميّ الشموخ : « الكلية » ، التي بدّل قصارى جهده ، في سبيل إخراجها وإيجادها ، فكانت مدرسة الجيل ، ومشعل العلم والمعرفة . . .

. . . لولم يكن ، إلّا هذا . . . لكفاه ذلك فخراً ، ممّا يجعله في طليعة المجاهدين ، وفي الرّعيّل الأوّل ، من الوطنيّين الصّادقين ، الواعين المخلصين .

قرأت الفقيد في ما كتّب ، ونافّح عن معتقده ومبديّه ، وفي ما جادل ومحّص فأعجبت به وأكبرته ، ورأيت فيه مثالاً للأخلاق الإسلاميّة ، الفضلى الكاملة .

وقدّري - في صيف ١٩٥٦ م - أن أتشرّف بزيارته في داره بـ « صُور » ، وإذا بتلك الأخلاق تتجسّم لديّ ، وتُعرض أمامي بصورة مكبّرة رائعة .

فما كدت أُلثم أنامله الكريمة ، وإذا به يطبع عليّ قبلةً ، تحمل كلّ ما في الأبوة من : عطفٍ ، ودفعٍ ، وحنانٍ ؛ ولم يرضَ حتّى أجلسني إلى جانبه ، وغمرني بفيضٍ من التّرحيب .

وأزداد ذلك ، عندما قرأتُ عليه صفحاتٍ مِنْ كتابٍ لسيدي الوالد - رحمه الله ^(١) - فأبدى إعجابه به ، وتقديره ؛ وثناؤه عليّ ، ممّا أخرجني ، وجعلني في غمرةٍ مِنَ الخجل .

ومرَّ الوقت الطويل لديه ، حتّى أصبحت عقارب الساعة تدور ، وكأنّها مسرّةٌ مكانها .

وودّعته ، فأتحفني بمثل ما استقبلني به ، مِنْ : عطفٍ ، وحنانٍ .
وبقيت تلك الساعات مسجّلةً في لوحة الذكري ، بحيث لا تنالها يد الزّمن ، بالمحو والبلى ، ما دام هذا الهيكل ، يُلقني على الأرض ظلّاله .

أمّا في ما كتّب وجادل ، فهو إلى جانب ما يمتاز به ، مِنَ الخلق القويم ، وما يسير فيه ، مِنَ المنهج الصّراح ؛ وما يرسمه ، مِنَ الطّريق الأبلج ؛ وما يرفعه ، مِنَ الصّوى الهادية . . .

. . . . إنه إلى جانب هذا كلّه ، وميزاتٍ أخرى ، وسماتٍ يتّسم بها كلّ ما تخطّه يراعتة المخصّاب . . .

. . . . إنه لذو ضميرٍ واعيٍ منصفٍ ، وذو عقلٍ نيرٍ عميقٍ ، يخدم مبدعاً ، ويدعو لهدفٍ ؛ يُريد الارتواء مِنْ نبع الدّين ، وهو على عذوبة طعمٍ ، ورؤاءٍ منظرٍ ، لم يتّعكر ، ولم يتلوّث .

(١) كان الكتاب هو « الدّعوة الإسلاميّة » ، للإمام الخنيزي ، قبل أن يُطبع .

وناحيةً في أسلوب فقيدنا ، لتنال الإعجاب ، وتدعو إلى العجب ،
في نفس الوقت ! .

فالعادة : أن الشخص كل ما طعن في السن ، وسارت به قدما الزمن
إلى خريف العمر ، يضعف منه الأسلوب .

فالزمن بصروفه ؛ والعمر في خريفه ؛ والشيخوخة ، في وهنها
النَاهِك . . . كل هذه أسباب تدعو لهذا الضعف . . . أو على الأقل ،
فللضعف النسبي ، إذا قيس إلى أسلوب الشخص ، في : ريعان الصبا ،
ونضارة الشباب .

ولكنه على العكس ، إذا نظرنا إلى أسلوب الفقيد الكبير . . . إذ نقرأ
مواضيع ، خطتها يراعت ، بعد أن رسم الزمن تجاعيده ، على نضارة وجهه
ويديه ، وفي شيخوخته النَاهِكَة الوَاهِنَة . . .

نقرأ له ذلك . . . فنعجب بما نقرأ ، ليس من حيث الموضوع وحده ،
والفكرة التي تُعالج ؛ بل ومن حيث الأسلوب ، الذي يقف في صف من
يحتفل بالأسلوب ، كل الاحتفال .

ولا تكاد تظن : أن أسلوباً كهذا ، خطه يراعُ شيخ ، شارفت دورات
عمره التسعين ، بما فيها من : أثقال ، ومشاق . . . !

وإن هذا ، ليس سوى دليل إيمانه بالتطور والتقدم ، والرقى ،
ومُسايرة الزمن في : تقدمه ، ومتطلباته .

وليس يحول بينه وبين ذلك : شيخوخة واهنة ، ولا جسم رازح تحت
وطأة الآلام - جسمية ، كانت ، أو نفسية - فهو ذو هدف ، وهو ذو

رسالة . . .

فما على جسمه أن يخور أو يرزح ؛ وما على جسمه أن يتلاشى أو يضمحلّ - وهذا مالا سبيلَ إلى دفعه - إذا ما أتمّ رسالته ؛ وإذا ما خدَمَ غايته ؛ وإذا ما دافعَ ، عن هدفه ؛ وإذا ما قام بواجبه ؛ وإذا ما دعا إلى سبيله . . .

وبعد . . . فليست حياة الإمام الراحل ، والتي يتأتّى عرضها - بلهَ درسها وتحليلها - في صفحاتٍ قصارٍ كهذه ، أعدت لتُلقى في حفلٍ تأبينٍ سهاجته ؛ ولكنّه الشعور بالمشاركة في الواجب الجماعيّ .

رَجِمَ الله الفقيدَ ، فيستمرىء حلاوة ثمار أعماله ، الفدّة الخالدة ؛ وعوّض الله الأمة عنه ، بمن يلام الصدعَ ، ويسير في الطريق المرسومة ، لهؤلاء المجاهدين البرّة - إنّه سميعٌ مجيبٌ ! .

القטיפ : } ١٣٧٧/٦/١٤ هـ
١٩٥٨/١/٠٥ م

المَهْدِيُّ فِي الْإِسْلَامِ

كُتِبَتْ وَأُلْقِيَتْ ، فِي الْحِفْلِ الَّذِي أَقَامَتْهُ
« اللُّجَّةُ الْحُسَيْنِيَّةُ » ، بِمُنَاسَبَةِ مَوْلِدِ
الْإِمَامِ الْمَهْدِيِّ - عَلَيْهِ السَّلَام - لَيْلَةَ
الْمُوَافَقَةِ ١٥ / ٨ / ١٣٧٥ هـ
٢٧ ، ٢٨ / ٣ / ١٩٥٦ م .

لَا « يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى ، إِنْ هُوَ إِلَّا
وَحْيٌ يُوحَى » (١) .

نحن المسلمين ، الذين أَمَرَنَا الله أَنْ نَأْخُذَ مَا آتَانَا الرَّسُولُ ، ونَنْتَهِيَ عَمَّا
نَهَانَا عَنْهُ . . . (٢) إِنْ كُنَّا مُسْلِمِينَ ، لَيْسَ بِاللَّفْظِ فَحْشٌ ؛ إِنْ كُنَّا مُسْلِمِينَ
بِالْمَعْنَى .

إِنَّهُ حَدِيثٌ يُوضَحُ لَنَا : مَا بَيْنَ : الْأُئِمَّةِ مِنَ الْعَتَرَةِ الطَّاهِرَةِ ، وَالْكِتَابِ
الْعَزِيزِ ، مِنْ وَثِيقِ الصَّلَةِ ، فِي دِيْمُومَةِ بَقَاءِ ، تَتَعَدَّى الرُّقْعَةَ الزَّمَنِيَّةَ ،
الْمُمْتَدَّةَ ، حَتَّى نَهَايَةِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ، الَّتِي تَعِيشُهَا الرِّسَالَةُ الْخَالِدَةُ ، بِمَا يَقْتَضِيهِ
ذَلِكَ مِنْ هِدَايَةِ الْأُمَّةِ ، وَالْأَخْذِ بِيَدِهَا إِلَى الصِّرَاطِ الْأَقْوَمِ . . .

. . . تَتَعَدَّى الصَّلَةُ هَذِهِ الْحَيَاةَ الْفَانِيَّةَ ، وَتَجْتَازُهَا ، إِلَى الدَّارِ الْآخِرَةِ ،
حَيْثُ الْحِسَابُ وَالْجَزَاءُ ، لِيَرِدَا - الْقُرْآنُ ، وَالْعَتَرَةُ ، دُونَ افْتِرَاقٍ - عَلَى
الرَّسُولِ ، حَوْضِهِ ، حَيْثُ الْأَمْنُ وَالرَّيُّ الدَّائِمُ . . .

فَإِذَا كَانَ الْكِتَابُ الْكَرِيمُ - كِتَابُ الْمُسْلِمِينَ - وَفِيهِ دَسْتُورُهُمُ الرَّفِيعُ ،
وَتَعَالَيْمُهُمُ الْقِيَمَةُ ، وَأَوَامِرُهُمُ الْإِلَهِيَّةُ . . .

. . . فَالْأُئِمَّةُ - وَهُمْ أُئِمَّةُ الْمُسْلِمِينَ - هُمُ الَّذِينَ يُوضَحُونَ مَا فِي
الْقُرْآنِ ، مِنْ مَعَانِي ، لَا تَصِلُ إِلَيْهَا الْعُقُولُ ؛ وَيُوضَحُونَ مَا فِيهِ ، مِنْ :
أَوَامِرَ ، وَوَأَجَبَاتٍ ، لَمْ يَأْتِ بِهَا الْقُرْآنُ إِلَّا بِجُمْلَةٍ ؛ وَمِنْ أَسْرَارٍ ، لَمْ تَكُنِ
الْحَاجَةُ مَاسَّةً لِكَشْفِهَا ، وَالزَّمَنُ غَيْرُ قَابِلٍ لِتَلْقِيْهَا . . .

(١) النجم : ٣ ، ٤ .

(٢) حسب نص الآية الكريمة :

﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ . . . وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ
فَانْتَهُوا ﴾ - الحشر : ٧ .

« إِنِّي مُخْلَفٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ - مَا إِنْ
تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا لَنْ تَضِلُّوا : كِتَابُ اللَّهِ
وَعِرْقِي أَهْلَ بَيْتِي .

وَقَدْ أَنْبَأَنِي اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ : أَنَّهَا لَنْ
يَفْتَرِقَا ، حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ
الْحَوْضَ »

هذا حديثٌ مِنَ الْحُسْنِ وَالصَّحَّةِ - ويمثل هذا تصفه مسانيدُ الحديث ،
وصحاحُها ، عند الفريقين - بحيث لم يُبقِ مجالاً لريبةٍ ، أو شكٍّ
يتطرَّقه . . . فهو مِنَ الْمُتَسَالَمِ عَلَى صَدُورِهِ عَنِ الرَّسُولِ الْأَعْظَمِ - صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - فِي عَدِيدِ الْمُنَاسَبَاتِ .

وكان آخر ما نَدَّتْ به شَفَتَا الرَّسُولِ ، يَوْمَ طَلَبَ « الدَّوَاةَ وَالْكَتِفَ » ،
لِيَكْتُبَ ذَلِكَ الْكِتَابَ - وليته لم يُصَدِّدْ عَنْ كِتَابَتِهِ ! - لِيَقْضِي عَلَى خِلَافِ
الْأُمَّةِ ، قَبْلَ أَنْ تَبْدُوَ مِنْهُ نَتَائِجُهُ الْمُرِيرَةُ ، الْمُرْدِيَةُ .

ولكنَّ الْخِلَافَ ، فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ ، أَثْمَرُ شَائِكَ الثَّمَرِ ، وَمَرُّ الْمَذَاقِ ،
فَكَانَ مَا كَانَ . . . ورأينا مِنْ نَتَاجِهِ الْبَغِيضَ : مَا رَأَيْنَا . . . !

وهذا الحديثُ يُوضِحُ لَنَا - نحنُ الْمُسْلِمِينَ ، الَّذِينَ نَرَى فِي قَوْلِ
الرَّسُولِ : قَوْلَ اللَّهِ ، لِأَنَّهُ :

فهم بذلك يُمثلون الرسول ، صلى الله عليه وآله وسلم - وهم خلفاؤه -
في السفارة بين : الله ، والخلق ، لتكون الحجّة البالغة لله على خلقه ،
وليكون الجميع - المهتدون ، والضّالّال - على بينة من ربهم .

واستمرارية الرّسالة ، تحتم نشر الدّعوة ، في : تبليغ ، وإرشاد ،
لصافي النّبع ، وثر المنهل . . .

. . . وهذا ما يحتم خلود القرآن : دستوراً للأجيال والعصور ، في
تعاقبها .

وإذا كان القرآن - وهو الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ، ولا من
خلفه^(١) - دستوراً باقياً للأمة ، مستمرّ البقاء ؛ خالداً ، حتّى آخر لحظة من
الوجود ؛ وضرورة باقية ، لا تنتهي إلّا بانتهاء الحياة . . .

إذ كان ذلك . . . فلا بُدّ - إلى جانب الكتاب - من عدله الآخر ، وهم
الأئمة ؛ وقد قرّن بقاؤهما - في نصّ الحديث النبويّ - وعدم افتراقهما ، حتّى
أقصر لحظة ، قبل أن يردا على الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم -
حوضه .

. . . لا بُدّ من إمام ، ما دام الكتاب بين ظهرائيّ الأمة ؛ وليس لهما أن
يفترقا ، ما دام صريح الحديث ، يؤكّد على ذلك . . .

وهذا ما تحتمه - أيضاً - استمرارية الرّسالة ، في خلودها ، الحياتيّ
المستمرّ ، لأنّه القائم على : شؤون الرّسالة ، ورعايتها ، وقيادتها ،

(١) إشارة للآية الكريمة : ٤٢ ، من سورة : الشّجدة (فصلت) .

والدعوة لها ، وتوضيح أهدافها ، وتبسيط تعاليمها ، وما إلى ذلك مِنْ
شؤونٍ . . .

. . . إنَّ الحاجة إلى ذلك ، تفرض نوعاً ممتازاً ، مِنَ القادة ، لا أن
يأخذ بزمام القيادة ، كلُّ مَنْ تطمح إليها نفسه ، أو تطمح أهواؤه .

استمرارية الرِّسالة ، في حاجةٍ للقيادة الصَّائبة السَّليمة ، التي
لا تنحرف ، ولا تُزَيِّف ، فَتُضِلُّ وتُضِلُّ . . .

وليس مِنْ سبيلٍ ، يُجَنَّبُ القيادة هذه المزالق ، والأخطاء ، إلَّا
بتعيينٍ ، يَأْتِي مِنَ الفيض الأعلى ، الَّذِي بَعَثَ برسوله ، دون أن يكون لأحدٍ
رأْيٌ ، أو اختيارٌ في بعثته .

والقيادة تعني - هنا - خلافة الرُّسول ، في استمرارية التَّبليغ ، ونَفْيِ
التَّحريفِ والزَّيفِ عنها . . . فَهِيَ المكان الثاني ، في الرِّسالة ؛ وخليفةُ
الرُّسول ، يُمثِّلُهُ في كلِّ ظروفِهِ ومهمَّته - عدا الوحي - ، حيث أنه يعني عَدَمَ
تمامِ تعاليم الرِّسالة ، فهو يحتاج لِبَقَاءِ الرُّسول ذاته .

أمَّا بعد كمال الدِّين ، فالقيادة تنحصر في : نشر الرِّسالة ، وتعميم
الدَّعوة ، وتوضيح الأهداف ، وتسيير دَفَّةِ الحكم ، وما إلى ذلك . . . وهذا
منوطٌ بالخليفة عن الرُّسول ، وهو تمثيلٌ له في كلِّ مناجي الرِّسالة ، وجوانبها
الأخرى : تعليمًا ، وتجهيداً . . .

إنَّنا إذا نظرنا إلى هذا الحديث ، نظرة مسلمٍ عميقٍ ، لم تتطرَّق إليه
الانحلائية ، ولم يتجافَ عن الرُّوح الإسلاميِّ ، ولم يستسلم للهوى
الطَّائش .

إننا إذا نظرنا له نظرة خالصة مجردة ، ولم ننظر إلى وفرة أخرى ، من الأحاديث ، التي تتفق ومضمون هذا الحديث ، وتتحذ ومغزاه ؛ وإلى وفرة أخرى من الأحاديث ، التي تتعلق بالمهدوية وحدها ، وتنص عليها نصاً صريحاً جلياً .

إننا إذا نظرنا لهذا الحديث وحده ، فإنه يكشف لنا عن ضرورة الاعتقاد ، بوجود إمام من آل محمد ، ومن ذرية علي وفاطمة ، يبقى ما دام القرآن باقياً ، ولا يفترق عنه إلى المعاد . . .

ذلك أن عترة الرسول وأهل بيته ، محصورون في ولد علي وفاطمة ، لا تتعدى سواهم ، ويتكفل هذا الحصر آيات وأحاديث ، لسنا في مجال بحثها .

وإذا ما نظرنا إلى أحاديث أخرى ، استطعنا أن نعين شخص إمام العصر ، القائم الذي ينتظر خروجه ، ليملا الأرض قسطاً وعدلاً ، كما ملئت ظلماً وجوراً .

إن ثمت أحاديث ، تُحدد عدد الأئمة ، حيث تنص على أنهم اثنا عشر إماماً .

وفي هذا الحديث - أعني : الذي ينص على أن الأئمة اثنا عشر - وقع بعض من أنساق لشهوته ، فصدته عن السنا الوضاح ، والنور الجلي . . .

. . . وقع في رجراج الطريق ، وطفق يطبق الحديث على من هم مثال

السُّفْل والانهطاط ، لِيَجْعَلَ مِنْهُمْ أَئِمَّةً لِلْمُسْلِمِينَ ، وَهَدَاةً لِلْأُمَّةِ ، وَأَدْلَاءَ عَلَى اللَّهِ ! .

فَعَدُّ مِثْلٍ : مَعَاوِيَةَ الْغَدُورِ ، وَيزِيدُ الْخَنْدَا وَمُرْوَانَ الْوَزْعِ ، وَعَبْدَ الْمَلِكِ الطَّاعِيَةِ ، وَالْوَلِيدَ الْفَاسِقِ ، وَأُمِّئَالَ ه ه ه الْحَلْقَةَ الْمَفْصُومَةَ الْعَرَى ، مِنْ الْأَئِمَّةِ ، لِيَكْمَلَ لَهُ الْعَدَدُ - اثْنَا عَشَرَ إِمَاماً . . . !

وَلَوْ أَنَّهُ فِي عِدَادِ أَئِمَّةِ الْجُورِ وَالضَّلَالِ ، لَصَافَقْنَاهُ عَلَى دَعْوَاهُ . . . !

أَمَّا مَنْ شَاءَ أَنْ يَتَحَرَّى الْحَقَّ ، وَلَمْ تَعَمْ قَلْبَهُ الْأَغْرَاضُ ، وَلَمْ تُسَخِّرْهُ الشَّهَوَاتُ ، وَشَاءَ أَنْ يُطَبِّقَ أَقْوَالَ الرَّسُولِ وَأَحَادِيثِهِ ، فَإِنَّهُ سَيَجِدُ تَمَامَ الْعَدَدِ ، بِالْإِمَامِ الثَّانِي عَشَرَ : الْمَهْدِيِّ بْنِ الْحَسَنِ ، الَّذِي يُوَافِقُ اسْمُهُ اسْمَ جَدِّهِ الْأَعْظَمِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ ^(١) .

وَأَنَّهُ هُوَ الَّذِي سَيَعْمُ بِالْأَمْرِ ، لِيَنْشُرَ لُؤَاءَ الْعَدَالَةِ عَلَى الْوُجُودِ ، وَيُفِيَّءَ الْأُمَّةَ بِظُلِّ الْإِسْلَامِ الْوَرِيفِ ، بَعْدَ أَنْ تَنَالَ مِنْهَا رَمَضَاءُ الْإِلْحَادِ ، وَهَجِيرِ الْإِنْحِلَالِ ، وَظُمَا اللَّادِينَ . . .

. . . وَبَعْدَ أَنْ يَأْخُذَ الظُّلْمُ وَالْجُورُ - مِنَ النَّاسِ - بِالْخُنَاقِ ؛ وَيَعْمُ الْمُنْكَرُ أَرْجَاءَ الْأَرْضِ ، حَتَّى يُصْبِحَ الْقَابِضُ عَلَى دِينِهِ ، كَالْقَابِضِ عَلَى الْجَمْرِ ، بَعْدَ

(١) بعض الأحاديث تنهى أَنْ يُنْطَقَ بِاسْمِ الْمَهْدِيِّ ، الْمُطَابِقِ لِاسْمِ جَدِّهِ مُحَمَّدٍ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - وَلَعَلَّهَا نَعْنِي - مِنْ جَانِبٍ - الْإِحْتِرَامَ وَالتَّقْدِيرَ لِصَاحِبِ الرِّسَالَةِ .

وَتَعْنِي - مِنْ جَانِبٍ آخَرَ ، وَلَعَلَّهُ الْأَهَمُّ - مَزِيداً مِنْ التَّكْتُمِ وَالْإِخْفَاءِ لِشَخْصِ الْمَهْدِيِّ ، مِنْ أَعْدَائِهِ ، الَّذِينَ تَرَبَّصُوا بِهِ ، مِنْذُ تَوَفَّى وَالِدُهُ الْإِمَامُ الْحَسَنُ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - لَوْلَا عَنَایَةُ اللَّهِ وَمَشِیَّتُهُ ، الَّتِي أَذْخَرَتْهُ ، لِيَوْمٍ يُجَدِّدُ فِيهِ مَعَالِمَ الدِّينِ .

أن تُفصم عرى هذا الدِّين : عروّة ، عروّة ؛ وبُعْد أن يعود الدِّين
- كما بدأ - غريباً .

والقول بالمهديّ - وإن كان مِنْ أركان المذهب الشَّيعيّ ، إلّا أنَّ
الشَّيعة ، ليست هيَّ الفرقة الوحيدة ، التي تُقرُّ به ؛ بل إنّ الإسلام ، ليس
هو الدِّين الأوّل ، الذي يقول به : إذ أشارت إلى ذلك الأديان السَّماويّة
الأولى . . .

فالقول به - باتِّفاق المسلمين عليه - يكاد يكون ضرورةً إسلاميّةً ،
مسلّمةً الأصل بين المسلمين - أيّ : إنّ إماماً وُلد عليّ وفاطمة ، سيخرج ،
فيملاً الأرضَ قسطاً ، وعدلاً ، كما ملئت ظلماً وجوراً ، مسلّم بين
المسلمين .

وهم - جميعاً - يعتقدون بذلك الإمام ، وأنَّ ذلك اليوم الذي سيخرج
فيه ، سيُوجد في مقتبل الأيام .

وقدّ ينحصر الخلاف - بين : الشَّيعة ، وغيرها مِنَ المسلمين - فيّ :
وجوده الفعليّ ، وعدم وجوده . . . على أن أكثر مِنْ أربعين ، مِنَ العلماء
الكبار ، مِنْ غير الشَّيعة ، قدّ صافقتِ الشَّيعة ، واعترفت بوجوده .

إلّا أن بعض مَنْ حَمَلَ مِعْوَل الطَّائِفَةِ البغيضة ، وراح يفتُّ في وحدة
الإسلام المتناسكة ، قامَ يشنُّ الغارات على الشَّيعة ، وينال منها ، ويسخر
بها ، لأنّ قلوبها تنطوي على هذه العقيدة الحقّة ، وقد أخذتها مِنْ مصدر

التَّشْرِيعَ ، وآمَنْتُ بِهَا ، وَهِيَ جِزْءٌ مِنَ الرِّسَالَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ .

ولكن هذا الطائفيُّ البغيضُ ، عَمَشَتْ عَيْنُهُ عَنِ الضَّوءِ ، وَصَارَ لَا يُحَسُّ بِالطُّودِ الْعَظِيمِ ، مِثْلًا أَمَامَ عَيْنِهِ ، مَا دَامَ حُبُّ التَّشْفِيِّ وَالْإِنْتِقَامِ ، مَالِثِينَ مِنْهُ الرُّوعُ ، وَمُلَوِّثِينَ مِنْهُ التَّفَكِيرُ .

إنَّه - وَهُوَ الْمَدَّعِيُ الْإِسْلَامَ - يَتَنَاسَى مَا فِي كِتَابِ اللَّهِ الْعَزِيزِ ، مِمَّا يُشَابِهَ بَقَاءَ الْمَهْدِيِّ ، طِيلَةَ هَذِهِ الْمُدَّةِ :

أَلَيْسَ نُوحٌ نَبِيُّ اللَّهِ ، قَدْ مَكَثَ فِي قَوْمِهِ ، مَا يَنْهَدُ لِلْأَلْفِ مِنَ الْأَعْوَامِ ، يَدْعُوهُمْ لِلَّهِ ، وَهُمْ سَادِرُونَ فِي غِيَّهِمْ ؟ ! .

وَاللَّهُ وَحْدَهُ ، هُوَ الْعَلِيمُ ، بِمَا قَضَاهُ مِنَ السَّنِينَ ، قَبْلَ الدَّعْوَةِ ؛ وَبِمَا مَكَثَ مِنَ الْأَعْوَامِ ، بَعْدَ الطُّوفَانِ ! .

وَالْمَسِيحُ عَيْسَى ، الَّذِي دَارَ الزَّمَنُ ، مِنْ بَعْدِ مِيلَادِهِ ، حَتَّى الْيَوْمِ ، مَا يُقَارَبُ الْأَلْفِي دَوْرَةً - أَلَسْنَا نُقَرُّ بِحَيَاتِهِ وَوُجُودِهِ ، وَأَنَّهُ لَمْ يَمُتْ - إِنْ كُنَّا قَرَأْنِيْنَ ، نُقَرُّ بِمَا يُصَرِّحُ بِهِ الْقُرْآنُ الْحَكِيمُ ؟ ! .

وَهُمْ يَعْتَقِدُونَ أَنَّ الْمَسِيحَ ، سَيَعُودُ إِلَى الْأَرْضِ ؛ وَيُرُونَ عَوْدَتَهُ مُقَارَنَةً لَخُرُوجِ الْمَهْدِيِّ .

وَقَبْلَ الْمَسِيحِ : الْخَضِرُ ، فَهَمَّ - أَيِ : الْمُسْلِمُونَ - يَعْتَقِدُونَ وَجُودَهُ ، هُوَ الْآخِرُ .

كَمَا يَرُونَ أَنَّ الدَّجَالَ - وَهُوَ ضَالٌّ مُضِلٌّ رَجِيمٌ - سَيُخْرِجُ ؛ وَخُرُوجُهُ مِنَ الشَّارَاتِ وَالذَّلَائِلِ عَلَى قَرَبِ الْعَصْرِ الْمَأْمُولِ ، الَّذِي يُخْرِجُ فِيهِ الْمَهْدِيَّ .

وكلُّ هذا يعدُّونه مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ ، حَتَّى أَنَّهُ لَوْ لَمْ يَبْقَ مِنَ الدُّنْيَا ،
سِوَى يَوْمٍ وَاحِدٍ ، لَأَمَدَّ اللَّهُ رَقْعَةً ذَلِكَ الْيَوْمَ ، حَتَّى يُخْرِجَ فِيهِ الْمَهْدِيَّ
- كَمَا نَصَّتْ بِذَلِكَ الْأَحَادِيثُ ، الَّتِي تُؤَكِّدُ عَلَى ضَرُورَةِ خُرُوجِهِ .

وَإِذَا كَانَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ ، قَدِ اسْتَجَابَ لِإِبْلِيسَ - وَابْلِيسُ مَنْ لَا يَزِيدُهُ
وَصِفٌ ، بَعْدَ اسْمِهِ - فَجَعَلَهُ مِنَ الْمُنْظَرِينَ ، فَكَيْفَ وَقَدْ أَوْجَبَتِ الضَّرُورَةُ
وَجُودَ إِمَامٍ ، عِدْلٍ لِلْقُرْآنِ ؟ .

ثُمَّ كَيْفَ - لَوْ لَمْ يَكُنْ وَجُودُ الْإِمَامِ مُسْتَمِرًّا - يُرْسِلُ الرَّسُولَ قَوْلَهُ :
« مَنْ مَاتَ ، وَلَمْ يَعْرِفْ إِمَامَ زَمَانِهِ ،
مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً » . . .

- بَعْدَ أَنْ يُحَدِّدَ لَنَا عِدَدَهُمْ ، وَأَنَّهُمْ لَا يَزِيدُونَ عَلَى اثْنَيْ عَشَرَ ؟ .
وَهَذَا الْحَدِيثُ يَعْنِي : أَنَّ هَذَا الْمَيِّتَ ، الَّذِي لَمْ يَعْرِفْ إِمَامَ زَمَانِهِ ،
يَمُوتُ ، وَبَعْدُ لَمْ يَكْتَمِلِ الْإِسْلَامُ فِي قَلْبِهِ ، وَقَدْ فَرَّطَ فِي أَخْذِ دِينِهِ ، إِذْ جَهِلَ
الْمَنْهَلُ الَّذِي يُؤْخَذُ عَنْهُ الدِّينُ ، وَلَمْ يَعْرِفِ الْمُبَلِّغَ عَنِ الرَّسُولِ .

فَهُوَ بِذَلِكَ يَمُوتُ ، مِثْلَ مَا يَمُوتُ الْجَاهِلِيُّ ، الَّذِي لَمْ يَرْكُنْ لِدِينٍ ، وَلَمْ
يَنْتَمِمْ لِمَبْدِئٍ . . .

وَمِنْ هُنَا . . . أَشَارَتِ الْآيَةُ الْكَرِيمَةُ ^(١) ، إِلَى : أَنَّ الدِّينَ قَدْ بَاتَ عَلَى
كَمَالٍ ، وَأَنَّ النُّعْمَةَ الْإِلَهِيَّةَ ، أَصْبَحَتْ عَلَى تَمَامٍ ، بِالنَّصِّ عَلَى عَلِيٍّ :

(١) آية : ٣ مِنْ سُورَةِ الْمَائِدَةِ .

خليفة للرسول ، يوم غدیر خم .

وهذا الحديث ، هو الذي جعل عبد الله بن عمر ، في عتي الحيرة ،
بعد ما سمعه ، فراح في محلولك الليل البهيم ، يقرع على الحجاج السفك
بابه ، ليُبايعه للجائر عبد الملك ، بإمامة زمانه ، مخافة أن ينسل إليه الموت
الزؤام ، في رقعة هذه الليلة ، وهو لم يعرف إمام زمانه ! .

ولكن الحجاج الخبيث ، اكتفى بأن مدَّ لعبد الله قدمه ، من وراء
الدثار ، ليصفق عليها عبد الله بالبيعة .

أما عبد الله ، فإنه لم يفكر في هذا الحديث ، طرفة عين ، يوم كان
وصي رسول الله على رقعة الوجود ؛ ولذلك لم تنبسط يده ، المتقبضة عن
البيعة لأمر المؤمنين علي ؟ . ولم يخش ميتة جاهلية ، يجهل فيها إمام
زمانه ! .

وهذا الحديث - هو الآخر - من الأحاديث العامة ، التي تُثبت ضرورة
وجود المهدي ، حسب مفهومها العام . . . إذ لا بُدَّ من وجود إمام ، بعد
هذا الحكم على الميت الجاهل له .

ولسنا نريد أن نُطيل التعليق ، على ما يتعلّق بالموضوع ، من
أحاديث ؛ ولها في مواضعه ، من كُتب علمائنا العاملين أبحاث ، أحاطت
بدقائق الموضوع ، ولم تُبق للقاله ، وألسن الافتئات ، وضغائن الحقد

والبغضاء : ستاراً ، إلا كشفته عن سوء دخلة المزور ، واسوداد طويته ،
وخبث نيته ، وسافل أغراضه المبيتة .

القطيف : { ١٣٧٥/٨/١٤ هـ
١٩٥٦/٣/٢٧ م }

حوالہ:

فقہ الشیعہ

أرسل هذا الموضوع لمجلة العربي
- الكويتية - لنشره ، فأبى عليها
البواعث أن يُنشر كاملاً ، فَلَعِبَ به
قلمٌ ناشيء ، أَخَذَ منه جملاً
مقطعةً ، مبتورةً . . .

وللإلمام بما دار حَوْلَ ذلك ، راجع
- في زوابعه - ما تحت عنوان :
(مجلة « العربي » وحرية
الفكر) .

عَتَبَ وَشَكَرَ

تناولت العدد الخامس عشر ، مِنْ مجلَّة « العربي » الكويتية ، فقرأتُ مما انطوت عليه الصفحات ، حتَّى وقفتُ عند المقال ، الذي كتبه الأستاذ زهدي يَكن ، عن « فقه الشيعة » ، حيث طلبتُ منه المجلَّة : أن يكتب لها عن هذا الموضوع .

وأودُّ أن أعتب على العربيِّ في : ما كانت قد قدَّمت به مِنْ مقدِّمة ، لهذا المقال ، حيث انطوت على شيءٍ مِنْ جفافٍ ، كنَّا نربأ بالعربيِّ أن تقع فيه . . . !

ولو أدخلت على هذه المقدِّمة شيئاً مِنْ إصلاحٍ ، أو تلطيفٍ ، لتحوَّل الجذبُ إلى خصبٍ ، والجفافُ إلى طراوةٍ .
لقد قالتِ العربيُّ في مقدِّمتها :

[لمناسبة القرار ، الذي اتخذته شيخ
الأزهر ، باعتبار المذهب الشيعيِّ
الجعفرِيِّ ، مذهباً إسلامياً مقبولاً
عند الله ، ومعتزفاً به ، كالمذاهب
الأربعة] - إلخ .

إنَّ الجفاف هو هنا . . . حيث يظنُّ القارئُ : أنَّ المقصود من ذلك ، هو : أنَّ المذهب الجعفريَّ ، لم يكن مذهباً مقبولاً عند الله ، قبل أن يمنحه هذه النعمة ، ويتفضَّل عليه بهذا الاعتراف : فضيلة الأستاذ الأكبر شيخ الأزهر .

ولكنَّا نحاشيَّ العربيَّ ، وصاحبَه ، أن يكون هذا هو القصد - لولا جفاف العبارة ! - فهو العالم الضَّليع ، والمتطلَّع الثَّبت ، لأبْدُ وأنه يعرف المذهبَ الجعفريَّ ، معرفةً تامَّةً ، ويعرف : أنَّ المذهب الحقُّ ، المجزي عند الله . . .

. . . وأن لا فرق بينه ، وبين المذاهب الإسلاميَّة ، في الأسس والأصول . . . فهي تستقي من نبع واحدٍ ، وترجع لأصل واحدٍ ، سواء اختلف الطريق إلى النبع ، أم اتَّحد . . .

وأنَّ كلَّ فرقٍ بينه وبين المذاهب ، لا يعدو أن يكون كالفرق بين المذاهب : بعضها ، مع البعض الآخر . . .

وأنَّ كلَّ فرقةٍ ، أوINFAR ، طَلَعَتْ علينا أشباحُها المرعبة ، في العصور المظلمة ، ليست من سوى أسباب السَّياسة المنحرفة - آنذاك - من حكامٍ جائرين ، يتسمَّون بالخلفاء ، وليسوا بهم ؛ إذ لم نجد لهذه الظَّاهرة الحبيثة أثراً ، في عهد الخلافة الرَّاشدة ، ولا لدى الحكَّام الصالحين ، الذين يظهرون علينا ، بين الحين والآخر ، في عصورنا الماضية .

ولَقَدْ كان المستغلُّ الجائر ، ومن ورائه المستعمر المغتصب ، يُشجِّع هذه السَّياسة الطَّائشة ، لِيَفْتَّ الوحدةَ ، ويقضيَ على التَّماسك ، فتتداعى

الصُّفوفُ ، ويتناحر الأخوانِ ، ويتناكر الصفيَّانِ ، تمشيًا مع قاعدته
الخبثية :

« فَرَّقْ تَسُدْ » . . . !

والجهلُ : سلاحٌ رهيفٌ ، كان بيده ، يُحقِّقُ له المآرب الدُّون ،
والأغراض الشُّوهاة ! .

أما ونحن في عصرٍ عمَّت فيه المعرفة ؛ وانتشر من العلم نورٌ ، شمل
الجانب الأكبر ، من الرُّقعة الأرضية ؛ وانتهت الأسباب الموجبة لهذه
الفرقة ؛ وانفضحت الغاية منها ؛ فليس من سبيلٍ يحول دون تنقية الجوِّ ،
لتعود الحياة طبيعياً ، والمياه لمجاريها ، حيث النبع الواحد ، الذي يمدُّها ،
على صفائه ودفقه .

ولا شك أن لمن يحمل هذه الرسالة - رسالة التوحيد - وهي في أعناق
رجال الدين ضرورةً ، وواجبٌ عينيٌّ - على حدِّ تعبيرهم - الشكر الموفور ،
والجزاء المضاعف ، عند الله ، وعند الناس ، والتأريخ .

ومن هنا . . . كان لهذه الخطوة المحمودة ، التي أقدم عليها فضيلة
شيخ الأزهر : أثرها الفعَّال ، وصداها البعيد . . . إذ لاقت التقدير ،
واستحقت الشكران ، وتجاوبت أصدائها في : النفوس الحية ، والقلوب
المؤمنة ، والضَّمائر اليقظة ؛ فكان لها دويٌّ وتجاوبٌ ، شمل الأوساط :
العلمية ، والأدبية ، والصَّحافيَّة ، وغير هذا وذاك من الميادين ، وبين
الطائفتين الكبيرتين : الشيعة ، وأهل السنة . . .

... فعَلَّقَ على هذه الخطوة - مرحِّباً - كثيرٌ من علماء الطائفتين ،
وأولَّوها عنايتهم وتقديرهم .

وقَدْ كان مِنْ بين مَنْ علَّقَ عليها فضيلة الدكتور الشيخ مصطفى
الرُّافعيُّ - رئيس محكمة بيروت الشرعيَّة السنيَّة .

وقَدْ كان مِنْ بين تعليقات هذه الفقرة ، التي نعتزُّ بها ، ونُكبرُ فيها : روحه
السمح ، وإنصافه ، حتَّى انمَحَتْ معه الأنايَّة الدَّائيَّة ، وتلاشتِ الطَّائفيَّة
المذهبيَّة ، بكلِّ آثارها المرَّة ، وقال الحقُّ غير موارِبٍ ولا مداجٍ ؛ بل قالها
مجلجلةً صادقةً ، مبتنيَّةً على الحقائق ، ومستمدَّةً مِنَ الواقع :

[أمَّا الاختلاف الحاصل في الفروع

- أي : في المسائل الفقهيَّة - فهو

بدوره أيضاً ، لا يزيد على

الاختلاف الحاصل بين : المذهب

الحنفيُّ ، والمذهب الشافعيُّ

- مثلاً - مِنْ مذاهب أهل السُّنة .

وفي كثيرٍ مِنْ هذه الاختلافات ،

القائمة بين : مذاهب أهل

السُّنة ، والمذهب الجعفريُّ ،

لا يتردَّد المدقُّق المنصف ، في

ترجيح الأدلَّة ، التي يستند إليها

المذهبُ الجعفريُّ ، على الأدلّة
التيّ استندت عليها مذاهب أهل
السُّنة .

وما الجفاء القائم بين المذهب
الجعفريِّ ، وبين مذاهب أهل
السُّنة ، في نظري ، إلاّ أحبولةٌ من
أحاييل الاستعمار ، للإيقاع بهذا
الوطن ، بغية تفكيك عُراه ،
وتمزيق شملِهِ - الخ [(١)] .

(١) مجلّة الأحد البيروتية - العدد ٤٣٩ ، وتاريخ ١٣٧٩ / ١ / ٦ هـ .

رجاءٌ وسؤالٌ

ونحن نُلَقِّ على فضيلة شيخ الأزهر : مزيدَ أملٍ في خطواتٍ أخرى جبارةٍ ، لِتَسْتَصِلَ أسبابَ الفِرقةِ ، وما تُنتِجُه مِن إحْنٍ وتباعدٍ ، وأنْ يُخْرَسَ بعضُ الألسنةِ الماجورةِ ، التي تُوسِّعُ شقَّةَ الخلافِ ، بما تفتِّثُ وتفتري . . .

وهمسةٌ مخلصَةٌ نُزجِها إليه ، مُهيِّينَ به إلى تطهيرِ مجلَّةِ الأزهرِ ، هذه المجلَّةُ التي تحملُ اسمَ هذه الجامعةِ الكبرى ، والتي تُناطُ بها رسالةٌ ، مِن أضخمِ الرِّسالاتِ ، وهي التي يُرادُ منها أنْ تكونَ قِبْساً يُنيرُ ، وصُوىً تهدي . . . ففي هذه المجلَّةِ تُطالَعُنا مقالاتٌ ، بأقلامٍ هدامَةٍ ! .

ويكفيُنَا أنْ نُشيرَ إلى قَلَمِ محبِّ الدِّينِ الخطيبِ !!! .

وهناك مجلَّةٌ أخرى - في دمشق العربيَّة - تحملُ اسمَ « التمدُّن الإسلامي » ، وهي تلخُّ على نُشرِ مقالاتٍ - أبعدُ ما تكونُ عن اسمِها - إلحاحِ الذُّبابِ ، على الثَّنِّ مِنَ الطعامِ ! .

وكم كُنَّا نَتمنَّى أنْ تُنتِجَ بذرتُه ثمارَها اليانعةَ ، وتتبعُها خطواتٌ أخرى موفِّقةٌ ؟ ! .

وكم تتعلَّقُ الأنظارُ على إنِهاءِ مهزلةِ الاحتفالِ بالمحرَّمِ - ولا سيَّما باليومِ العاشرِ منه ، ذلكَ اليومِ المصبوغِ بالدمِّ ، مشيراً إلى أعظَمِ حَدَثٍ عرفته

الإنسانية ، منذ تكوينها ، في : صراعٍ أليمٍ ، ومعركةٍ داميةٍ ، بين : الحق ، والباطل - في قلةٍ تمثل الأول ، في : فداءٍ فذٍّ ، وتضحيةٍ نادرةٍ . . . وكثرةٍ ساحقةٍ ، تُناصر الثاني ، في صفقاتٍ تجاريةٍ ، بضاعتها الضمائرُ الزُنخة .

ثم إننا نعود للعربيِّ ، وصاحبه ، بسؤالٍ نرجو قبوله :
لماذا لم يُنط ، أو يُشرك في هذا السؤال شيعياً ، له القدرة على توضيح
هذا الموضوع ، وتنوير القراء بأكثر من هذا المقال . . . ؟ !
لأنَّ الأستاذ زهدي يكن ، مهما حاول أن يقف موقف المقارن ، فإنه قد
لا يلمُ الإمام الشامل ، بما في المذهب الشيعيِّ ، أو لا يعرف الأدلة
والمستندات التي يعتمد عليها . . . فقديماً قيل :

« أَهْلُ النَّبِيِّ أَذْرَى بِالَّذِي فِيهِ » .

وهذا لا يعني : أنَّ المذهب الشيعيِّ ، يكتنفه الغموض ، أو يحوط به
الإخفاء - كما يُحاول الزاعمون إلصاق مثل هذه التهم به - ولكن موضوعاً
كهذا ، يحتاج لكثيرٍ من الاطلاع .

ومن هنا كان في المقال ، ما يُلاحظ عليه . . . وهذا ما سنتناوله ؛
ونختصُّ ما يتعلق بالشيعية الإمامية - الإثني عشرية - إذ لا يجوز لنا بسط
بحثٍ عن الشيعة الزيدية ، ما لم تتوافر عناصرُ البحث ، وسعةُ الاطلاع .

ولنأخذ - الآن - في عرض بعض النقاط ، عازمين على اختصارها ،
ما وسع السبيل لذلك ، وهو قد يكون نقاشاً في بعضها ، وتوضيحاً في
بعضها الآخر :

- ١ -

صحيح ما قاله الأستاذ ، من :

« أن الشيعة فرق كثيرة ، تختلف
في ما بينها اختلافاً كبيراً ، فمنهم
مَن غلّوا في آرائهم ، غلّوا
أخرجهم من حظيرة الإسلام . »

وهذه ظاهرة لم تختص بها الشيعة وحدها . فكما أن من فرق الشيعة :
مَن يتبرأ منها الشيعة المعتدلون ، كذلك نجد من بين الفرق السنية : مَن
يتبرأ منها أهل السنة المعتدلون ، لخروجهم من الحظيرة الإسلامية .

ونحن نقدر للكاتب هذه الملاحظة والإشارة ؛ إذ أن من واجب
الباحث أو الناقد : تحديد موقفه ، وتعيين النقطة التي يركز عليها نقده ،
أو يدور بحثه .

ولو التزم هذا الواجب جميع الباحثين والنقاد ، لما أقدم الكثير منهم على
لصق التهم الباطلة ، والدعاوى الزائفة بالشيعة ، على أساس قوله ، قد
تكون منسوبة لإحدى الفرق الضالة . . . !

فإذا قُوبل بجنس عمله ، ورُدَّ عليه بأسلوبه ، اضطرَّ الرَّادُّ عليه لذكر
أقوال ، ونسبة عقائد زائفة إليه ، على أساس أن بعضاً من الفرق السنية

الضَّالَّةُ ، تقول بها ، أو تُنسب إليها . . .

وهذا ما حَدَّثَ - ويا للأسف ! - لدى بعض الهدَّامين : مأجورين ،
وَمُسْتَعْمِرِينَ ؛ فألَّفَ ما أَلَّفَ ، وَكَتَبَ ما كَتَبَ ، وَنَسَبَ ما نَسَبَ ، دون
ارتكازٍ لدليلٍ ، ولا اعتضادٍ ببرهانٍ ، ولا اعتمادٍ على مصدرٍ . . .

. . . فَعَمَلَ - بتوجيه المُسْتَعْمِرِ المُستأجرِ - ما استطاع العمل ، على
توسعة الفِرقة ؛ وَخَدَمَ - قاصداً ، أو دون قصدٍ - أغراضَ تلك السِّياسة
المنحرفة ، المبتنية على هذه الأسس المنهارة ، حيث لا تعرف الصَّيْدَ إلَّا فِي :
العِكرِ مِنَ الماءِ ، والمكفهرِ مِنَ الجوّ .

ذَكَرَ الكَاتِبُ المحترم : أنَّ أهمَّ مواطن الشيعة إيران ، ثمَّ العراق .

وهذان القطران تُؤلَّف الشيعةُ فيهما الأكثريةُ السَّاحقةُ ، ولا سيَّما في إيران ، حيث إنَّ المذهب الرَّسميَّ فيها ، هو : المذهبُ الجعفريُّ ؛ إلَّا أنَّ في كثيرٍ مِنْ بقيةِ الأقطار الأخرى - حيث يُوجد فيها مسلمون - كثيرًا مِنْ الشيعة .

ففي الجزيرة : السعودية ، والبَحْرَيْن ، والكويت ، وغيرها ، واليمن ، وسوريا ، ولبنان ، وغيرها مِنْ البلاد العربيَّة ؛ وفي : الهند ، والباكستان ، وأفغانستان ، وروسيا ، والصَّين ، والتَّبت ، وأندونيسيا ، وغير هذه وتلك مِنْ البلاد ، يُوجد الكثير مِنْ الشيعة .

ذَكَرَ - بعدئذٍ - قوله :

« ومذهبهم في الفقه ، أقرب إلى
مذهب الإمام الشافعي » .

وإذا شئنا شيئاً من تعمقٍ وتفصّلٍ ، كان علينا أن نقول :

« ومذهب الإمام الشافعي في الفقه ،
أقرب إلى مذهبهم » . . .

ذلك أن الإمام الشافعيّ ، مثله مثل غيره من أئمة المذاهب الأربعة ،
يرجعون في التلمذة إلى واحدٍ من أئمة أهل البيت .

ونكتفي للتدليل على ذلك ، بقوله للعلامة ابن أبي الحديد - المعتزليّ :
أصولاً ، الحنفيّ : فروعاً - حيث أرجع جميع العلوم إلى الإمام عليّ - عليه
السّلام - وأنها عنه أخذت ، ومنه عرفت ؛ ووَصَلَ إلى الفقه ، فقال بالحرف
الواحد :

[ومن العلوم : علم الفقه] .

[وهو عليه السّلام - يعني عليّاً -

أضله وأساسه ؛ وكل فقيه في

الإسلام فهو عيال عليه ، ومستفيد

من فقهه] .

[أَمَّا أَصْحَابُ أَبِي حَنِيفَةَ - كَأَبِي
يُوسُفَ ، وَمُحَمَّدٍ ، وَغَيْرِهِمَا -
فَأَخَذُوا عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ] .

[وَأَمَّا الشَّافِعِيُّ فَقَرَأَ عَلَى مُحَمَّدِ بْنِ
الْحَسَنِ ، فِيرْجِعْ فَقُهِهُ أَيْضاً إِلَى أَبِي
حَنِيفَةَ] .

[وَأَمَّا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ ، فَقَرَأَ عَلَى
الشَّافِعِيِّ ، فِيرْجِعْ فَقُهِهُ أَيْضاً إِلَى
أَبِي حَنِيفَةَ] .

[وَأَبُو حَنِيفَةَ قَرَأَ عَلَى جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ ، وَقَرَأَ جَعْفَرٌ عَلَى أَبِيهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ ، وَيَنْتَهِي الْأَمْرُ إِلَى
عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ] .

[وَأَمَّا مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ ، فَقَرَأَ عَلَى
رَبِيعَةَ الرُّأْيِيِّ ، وَقَرَأَ رَبِيعَةُ عَلَى
عِكْرَمَةَ ، وَقَرَأَ عِكْرَمَةُ عَلَى
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ ، وَقَرَأَ
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ عَلَى عَلِيِّ عَلَيْهِ
السَّلَامُ] .

[وَإِنْ شِئْتَ فَرَدَدْتَ إِلَيْهِ فَقُهِهُ الشَّافِعِيُّ]

- بقراءته على مالك - كان لك
ذلك . فهو لاء الفقهاء
الأربعة [- إلخ ^(١)] .

ثم أثبت أخذ فقهاء الصحابة - كعمر بن الخطاب ، وعبد الله بن
عبّاس - عن عليّ ، عليه السّلام ؛ وأق على كلماتٍ لعمر ، حين :

[رجوعه إليه في كثيرٍ من المسائل ،
التي تشكّل ^(٢) عليه ، وعلى غيره
من الصحابة ، وقوله غير مرّة :
« لولا عليّ هلك عمر » .

وقوله : « لا بقيت لمعضلة ليس لها
أبو الحسن » .

وقوله : « لا يُفتن أحدٌ في المسجد
وعليّ حاضر » [^(٣)] .

ولعلّ فضيلة الرافعيّ ، استند على مثل هذه الحقائق ، والوقائع
الثابتة ، حين ما قال قولته الواضحة ، تلك التي أشرنا إليها في صدر هذا
الحديث ^(٤) .

(١) شرح نهج البلاغة ص ٨ ج ١ طبعة بيروت « المغلوطة » . تجددها في ص ١٨ ، ج ١ - طبعة دار إحياء
الكتب العربيّة ، تحقيق عمّد أبو الفضل إبراهيم ، عام ١٣٨٥ هـ .

(٢) في طبعة دار إحياء الكتب « أشكلت » .

(٣) المصدر السابق - في طبعته .

(٤) ص ٢١٤ ، ٢١٥ .

- ٤ -

لا ندرِي - بالضبط - ماذا تعنيُ قولة الأستاذ :

[والمؤسس حقاً لِفقه « الإمامية » في

إيران ، هو « أبو جعفرٍ مُحَمَّد بن

الحسن بن فروخ الصَّفَّار » ؟ .

فإن كان يعنِي بتأسيس الفقه الشَّيعيِّ : تأسيساً إيجادياً ، فهذا مالا تَقْرُهُ
الحقائق الثَّابِتة ، لأنَّ الشَّيْع والإسلام شيءٌ واحدٌ ، حتَّى أَنَّهُ لا تصدق
عليهما تلك الكلمات المألوفة - عند القُدَامى - في التعبير عن واشج القرب ،
وامتداد الصَّلَة ، بقولهم :

[رَضِيْعاً لِبَانٍ ، وِفْرَساً رِهَانٍ] .

لأنَّ مؤسَّس الإسلام ، وبأذر الشَّيْع واحدٌ ، هو : صاحب الرِّسَالَة
الأقدس .

وهذا شيءٌ من الحقائق الرَّاهنة ، التي لا تحتاج لبرهنةٍ أو تدليل ، فهي
من الثُّبوت الواضح بمكانٍ ، لا يرقى إليه الشُّكُّ ، ولا يناله الجدال .

وإن كان يعنِي به نقلَ المذهب الشَّيعيِّ إلى إيران ، وسبب انتشاره فيه ،
فإنَّ مبدأه كان في أواخر الدَّولة الأمويَّة .

ولابدَّ أن لوجود الإمام الرضا ، عليه السَّلام ، هناك - في عهد المأمون العباسي - وموته ، ومدفنه في خراسان ، أثره البعيد - أيضاً - الذي أسهم ، في انتشار المذهب الجعفري فيها .

ولكن لم يكن ذلك الانتشار الواسع ، إلا على عهد الملك المغولي المسلم ، المعروف بشاه خدابنده - المتوفى سنة ٧١٦ هـ - حيث أظهر التشيع في فارس ، وكان داعيةً إليه ، لحادثة مشهورة ، وَقَعَتْ له . . .

. . . فَطَلَبَ - بسببها - العلامة الحلي - الإمام الحسن بن المطهر - من العراق ، وكان هذا من أكابر علماء الشيعة ، فكانت هناك مناظرات مذهبية ، فاز فيها العلامة بالسبق ^(١) .

وهذه الحادثة التاريخية ، أخذت من التاريخ ما يُناسب ضخامتها . . . ونالت الشيء الكثير من الشهرة .

وقد اتخذ المذهب الشيعي رسمياً ، بحيث أصبحت حكومة فارس شيعية محضة ، في عهد الشاه عباس الصفوي الكبير ^(٢) .

(١) ص ٧٢ ، ٧٣ (تحت راية الحق) للعلامة الشيخ عبدالله السبيعي .

(٢) المصدر السابق .

أما موضوع القياس ، ورفضه لدى الشيعة ، فصحيح ؛ إلا أن التعليل في ذلك ، قد يكون من بينه شيء ، مما ذكره الأستاذ .

تعتمد الشيعة أدلة أربعة : الكتاب ، والسنة ، والعقل ، والإجماع .
فالقرآن لدى الشيعة - كما هو لدى المسلمين - الدستور للدين الإسلامي .

والسنة : موضحة ، ومفسرة له ، ومنتمة . فما جاء من السنة يجب أن يبحث عن رواته ؛ فما خالف الكتاب ، رُمي به عرض الحائط .

وليس يُقبل من السنة شيء يُخالف القرآن - لأنه ليس منها ، قطعاً - إذ أن الكذابة والوضاعين ، كان لهم سوق رائجة ، عُرضت فيها الضمائر ، وبيعت الذمم ، حسب ما أرادت السلطة الجائرة ، آنذاك . وقد ثبت عن الرسول تحذيره ، من : الوضع ، والوضاعين ! .

ومن هنا بطل القياس - لدى الشيعة - كدليل يُستند عليه في الأحكام الشرعية ؛ إذ أن على المجتهد : أن يستعمل عقله ، ليجتهد - لا ليقبس - عن الأدلة الشرعية ، في مصادرها الأولى - الكتاب ، والسنة - فتبني عليها الفروع ؛ إذ لا بد للفرع من أصل .

أَمَّا الْقِيَّاسُ ، فَيُكْتَفَى فِيهِ : بِمِثَابَةِ هَذَا الْفَرْعِ لِذَاكَ ، لِيُقَاسَ عَلَيْهِ .
وَهُوَ إِنْ قُدِّرَ جَوَازُهُ فِي شَيْءٍ مِنَ الْمَادَّيَاتِ ، فَإِنَّهُ لَا يَجُوزُ بِحَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ ،
عِنْدَ الشَّيْعَةِ - فِي الدِّينِ ، وَلَدَيْهِمْ نَصُوصٌ ، تَنْهَى عَنْهُ . . . وَمِنْهَا مَا يَرَى :

« أَنْ حُكِّمَ اللَّهُ لَا يُصَابُ بِالْعُقُولِ ؛
وَأَنْ أَوَّلَ مَنْ قَاسَ إِبْلِيسُ ^(١) ، وَأَنْ
الدِّينَ إِذَا قِيسَ مُحَقَّقٌ » .

إِلَى غَيْرِ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْعِلَلِ ، الَّتِي جَاءَتْهُمْ عَنِ الْأَثْمَةِ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ
- عَلَيْهِمُ السَّلَامُ .

وَنَرَى أَنْ نُلَفَّتِ النَّظَرُ إِلَى : أَنَّ الشَّيْعَةَ ، لَا تُعْطَلُ الْعَقْلُ ، لِأَنَّ الْقِيَّاسَ
لَا يَسْتَنْدُ إِلَى الْعَقْلِ ؛ وَإِنَّمَا يَسْتَنْدُ عَلَى الظَّنِّ وَالْحَدْسِ ، فَحُسْبُ .
. . . وَأَنْ لَا تَنَاقُضَ بَيْنَ الْقَوْلِ بِأَنَّ « حُكِّمَ اللَّهُ لَا يُصَابُ بِالْعُقُولِ » ،
وَبَيْنَ اعْتِبَارِهَا لِلْعَقْلِ دَلِيلًا شَرْعِيًّا .

فَالْعَقْلُ الْمُقَارِنُ الْمُقَيِّسُ ، هُوَ الْمُبْطَلُ عِنْدَهَا . أَمَّا الْعَقْلُ الْمُسْتَنْبِطُ
الْبَاحِثُ ، فَهُوَ الْمَعْتَمَدُ .

بَلْ إِنَّ الدَّلِيلَ الْعَقْلِيَّ - عِنْدَهَا - هُوَ أَوَّلُ مَا تَسْتَخْدِمُهُ مِنَ الْأَدَلَّةِ ، حَيْثُ
تُوجِبُ إِثْبَاتَ الْأَصُولِ الدِّينِيَّةِ الْخَمْسَةِ - التَّوْحِيدِ ، وَالْعَدْلِ ، وَالنُّبُوَّةِ ،

(١) إشارةً للآياتِ الْكَرِيمَةِ ، الَّتِي رَفَضَ فِيهَا إِبْلِيسُ السُّجُودَ لِآدَمَ ؛ لِأَنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ مِنْ طِينٍ ، وَخَلَقَهُ مِنْ
نَارٍ . مِثْلُ قَوْلِهِ تَعَالَى :

﴿ قَالَ : أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ * خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ ، وَخَلَقْتَهُ مِنْ
طِينٍ ﴾ - الْأَعْرَافُ : ١٢ - ص : ٧٦ .

والإمامة ، « الكلّيتين » ، والمعاد - بالدليل العقليّ ، مِنْ دون ظنٍّ ،
أو تقليدٍ وأتباعٍ ؛ أو استدلالٍ بالنقل ، مِنْ كتابٍ أو سُنّةٍ ، لأنّ ذلك
لا يُمكن ؛ بل يؤوّل إلى الدّور والتّسلسل - كما يوضحون .

إذ كيف يجوز - عقلاً - الاستدلالُ على ثبوت الخالق ، بقول هذا الخالق
نفسه ، أو إثباتِ توحيده وعدالته بقوله بذلك عن نفسه ، متى لم يكن وجوده
ثابتاً ، عند هذا الطّالب للدّليل ؟ ! (١) .

وهيَ تعتمد العقل ، في مواطن أُخرى ، كالحسن والقبح العقليّين .
وما فتحها لِبَاب الاجتهاد على مصراعيه ، سوى دليلٍ آخر على إيمانها
بالعقل ، الباحث المنتج .

وقدّ يجوز لنا أن نقول بأنّ الشيعة قدّ تعتمد القياس - أحياناً - وذلك
في : منصوص العلة ، وقياس الأوليّة .
والمثال على الأوّل ، نأخذ قاعدة :

« كلُّ مسكرٍ حرامٌ » .

فمتى كان هذا مسكراً ، فهو حرامٌ .

أمّا الثاني ، فنأخذ - مثلاً - قولَ الله سبحانه ، في حقِّ الوالدّين :

« فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفٍّ » (٢) .

فإذا كان النّهي عن التّضجّر والتّأفّف في وجهيهما ، فَمِنْ بابٍ أَوْلى : أن

(١) بعد إثبات الخالق عقلاً ، يُمكن الاستدلال بقوله : تعصيذاً للعقل ، في خطوات ، تتلو التّوحيد .

(٢) الإسراء : ٢٣ .

يكون النَّهْيُ عن : شتمهما ، وسبهما ؛ فضلاً عن ضربهما ، وغيره من الأذى .

وهذا لا يُسمَّى قياساً - بالمعنى المعروف لكلمة : « قياس » - إلاَّ تجوُّزاً ، لأنَّه مبتنٍ على أصولٍ وقواعدٍ شرعيَّةٍ ، ويُطبَّق على النُّصوص والواردة في الموضوع .

فأصل الإباحة ، وأصل البراءة ، وأصل الطَّهارة حتَّى تعلم بالنَّجاسة ، وغيرها ، كلُّها أصولٌ ثابتةٌ ، تُقاس عليها الفروع ، حيث منها تتفرَّع ، وإليها ترجع .

وأما الإجماع ، فهو : دليلٌ من بين الأدلَّة الأربعة - أيضاً - وله شروطٌ لديهم ، إلَّا أنَّ من أهمِّها : أن يكون هذا الإجماع مندرجاً تحت قولٍ معصومٍ - وهو ، عدا الرِّسول : أحد الأئمَّة من أهل البيت - عليه وعليهم السَّلام - فلا يقوم إجماعٌ ولا ينعقد ، متى كان مخالفاً لقول الإمام ؛ إذ أنَّ هذا يُبطل القول بالإمامة والعصمة .

ومتى قام الإجماع على شيءٍ ، أصبح ضرورةً مذهبيَّةً ، يُعدُّ مخالفتها - إذا كان شيعياً - خارجاً عن المذهب ؛ حيث لا يُعدُّ خارجاً من الدِّين ، إلَّا المخالف للضرورة الدِّينيَّة ^(١) ، التي تقوم عليها إجماعُ المذاهب كلِّها ، إنَّ لم يكن فيها قرآنٌ صريحٌ ، أو سنَّةٌ صحيحةٌ .

(١) يُشترط في المخالفة : أن تكون عن : جهودٍ ، ونكرانٍ ، لا عن معصيةٍ ، مع إقرارٍ بها - وهو موضوع مسطَّر في مراجعه

وإنَّ الحديثَ حولَ هذا ، والمزیدَ مِنَ التَّوضیحِ ، یَتطلَّبُ الجُهدَ
الکبیرَ ، مِنْ : سعةِ وقتٍ ، واتَّساعِ مجالٍ . وهذا ما یأباه موضوعنا ؛ إذ
علینا أنْ نُلمَّ بشيءٍ مِنْ توضیحٍ ، فحسب .

صحيح ما قاله الأستاذ ، عن اعتبار النكاح - لدى الشيعة - دائماً ، ومنقطعاً ؛ إلا أن هناك متسعاً لمجال النقاش معه ، في قوله :

[فأهل السنة والزيدية يرون أن نكاح المتعة ، نسخ في أيام الرسول . والشيعة يصرّون على عدم النسخ ، ويصرّون على ما رواه ابن عباس وغيره عن الرسول في جواز المتعة] .

... فإنه ليعوزه الدليل ، ولا يستطيع البرهنة على إثبات النسخ ، في أيام الرسول ؛ وصريح القرآن ، يدل على بقاء الحلية .

ولو سلّم وجود خبر ، فما هو سوى خبر آحاد ، لا يؤخذ به ، حيث لا يعارض صريح القرآن ؛ بالإضافة إلى وجوب البحث عن الرواة ، ومعرفة مكانهم من : الوثاقة ، والصدق ! .

ثم إن هناك عدّة أحاديث تدل على الحلية ، شُحنت بها الكتب المعتمدة ، لدى الشيعة ، وأهل السنة .

ونرى أن نأتي بشيء ، مما لدى أهل السنة :

[قديم جابر بن عبد الله معتمراً ،
فجئناه في منزله ، فسأله القوم عن
عن أشياء . ثم ذكروا المتعة ،
فقال :

نعم ! استمتعنا على عهد رسول الله
- صلى الله عليه وآله وسلم -
وأبي بكر ، وعمر ^(١) .

وهناك من الأحاديث ما تُشير إلى أن الحليّة كانت دائمة ، وأن المتعة
معمول بها على عهد الرسول الأعظم - صلى الله عليه وآله وسلم - وعهد
أبي بكر ، وشطر من عهد عمر ؛ وأن النهي كان من عمر نفسه ، في الشطر
الأخير من خلافته ، في حادثة رأى المصحلة في النهي المؤقت عنها . فيها
ما يقول عن جابر أيضاً

[حتى نهى عنه عمر في شأن عمرو بن
حريث] .
أو :

[ثم نهانا عنهما - متعة الحج والنساء -
عمر ؛ فلم نعد لهما] ^(٢) .

وإن الخليفة الثاني نفسه ، قد صرح بعدم النسخ ، في قولته المشهورة ،

(١) صحيح مسلم ص ١٣١ ج ٤ . وتجدها في ص ١٨٣ ، ١٨٤ ج ٩ منه ، بشرح النووي - طبعة المطبعة

المصريّة ومكتبتها .

(٢) المصدر السابق .

وذلك عند الحادثة ، التي أشار إليها جابر ، في حديثه :

[مُتَعَتَانِ كَانَتَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ « وَآلِهِ » وَسَلَّمَ ،
وَأَنَا أَنْهَى عَنْهَا وَأُعَاقِبُ عَلَيْهِمَا :
مُتْعَةُ الْحَجِّ ، وَمُتْعَةُ النِّسَاءِ] .

وَقَدْ احْتِجَّ الرَّازِيُّ - فِي تَفْسِيرِهِ - عَلَى حُرْمَةِ الْمُتْعَةِ ، بِقَوْلَةِ الْخَلِيفَةِ هَذِهِ ،
لَا بَدْعَى النَّسْخِ .

وَقَدْ كَرَّرَ الْخَلِيفَةُ هَذَا النَّهْيَ ، وَأَضَافَ إِلَيْهِ - مَرَّةً - نَهْيًا ثَالِثًا ، هُوَ النَّهْيُ
عَنْ « حَيٍّ عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ » - فِي الْأَذَانِ .

وَقَدْ تَمَتَّعَ رُبِيعَةُ بْنُ أُمَيَّةَ - عَلَى عَهْدِ الْخَلِيفَةِ عُمَرَ - بِامْرَأَةٍ ، فَحَمَلَتْ
مِنْهُ ، فَلَمَّا وَصَلَ خَبَرَهُ لِلْخَلِيفَةِ ، خَرَجَ فِرْعَاؤُهَا بِمَجْرُودٍ قَاتِلًا :

[هَذِهِ الْمُتْعَةُ . . . ! وَلَوْ كُنْتُ تَقَدَّمْتُ
فِيهَا لَرَجَمْتُ] ^(١) .

وهذا يُشِيرُ إِلَى أَنَّ هَذِهِ الْحَادِثَةَ ، كَانَتْ قَبْلَ نَهْيِهِ ذَاكَ - إِذْ لَوْ سَبَقَهَا ،
لَرَجِمَ - فَتَكَرَّرَتْ لَدَيْهِ حَوَادِثُ ، لَمْ يُعْطِنَا التَّأْرِيخَ شَرْحًا مُفْصَلًا عَنْهَا ، مِمَّا
دَعَاهُ لِنَهْيِهِ الْمُؤَقَّتِ ذَاكَ ، حَيْثُ رَأَى الْمَصْلَحَةَ فِيهِ . . . « ؟ ! »

وَنَحْنُ نَحَاشِي الْخَلِيفَةَ : أَنْ يُرِيدَ بِهَذَا النَّهْيِ حُرْمَةً ، أَوْ نَهْيًا مُؤَبَّدًا ،
وَهُوَ الَّذِي يَجِبُ أَنْ يَرَى - كَكُلِّ مُسْلِمٍ - أَنَّ حِلَالَ مُحَمَّدٍ حِلَالٌ ، وَحَرَامَهُ
حَرَامٌ ، إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ؛ وَأَنْ لَيْسَ لِأَحَدٍ - بَعْدَهُ ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ

(١) الموطأ ص ١٢ ج ٢ .

وسلّم - حقٌّ في : تحليلٍ ، أو تحريمٍ ، أو تبديلٍ ، وتغييرٍ .

ولو كان هناك نسخٌ أو نهْيٌ ، لما كان - ثمة - خلافٌ بين أكابر الصَّحابة ، أو أن يُوجد قائلٌ منهم بحلِّيتها ، فكيف والقائلون من أكابر الصَّحابة وفُقهاءها . . . ؟ ! بل ومن هم أفقه من القائل ، أو المحرّم لها . . . ؟ !

وفي طليعتهم الإمام عليٌّ عليه السَّلام - وعمرٌ يعترف له بالفقاهة ، بمثل ما نقلناه قبل خطوات^(١) - فكان عليه السَّلام يقول :

« لولا أن عمر نهى عن المتعة ، ما زنى
إلا شقيي - أو : شفيي ، - أي :
قليلٌ » .

ومن بينهم : ابنُ عبَّاسٍ ، وجابرٌ ، وعبدُ الله بنُ مسعودٍ ،
وعمران بن الحصين ، وغيرهم ، بل حتَّى ابنه عبد الله بن عمر ، قد كان
من الفائلين بحلِّيتها ، حيث أجاب من سألها عنها ، بقوله :

[والله ما كنَّا على عهدِ رسول الله صلَّى
الله عليه وآله وسلَّم زانين ،
ولا مسافحين] - الخ^(٢) .

ومرَّةً أخرى ، قال : هي حلالٌ .

فقليل : إن أباك نهى عنها .

(١) ص ٢٢٥ .

(٢) مسند الإمام أحمد - ص ٩٥ : ٢ .

فقال :

[أَرَأَيْتَ إِنْ كَانَ أَبِي نَهَى عَنْهَا ،
وَصَنَعَهَا رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وآلِهِ وَسَلَّمَ - أَتَتْرُكُ السُّنَّةَ ، وَتَتَّبِعُ
قَوْلَ أَبِي ؟ !] ^(١) .

والأحاديث القائلة بالنسخ ، لا ترجع على القائلة بالحليّة ، في حالٍ
مِنَ الأحوال ، حتّى ولو لم يستند المحلّلون لصريح القرآن ، إذ أنّ جانب
الترجيح ، هو لصالح المحلّلين ، ما دام الناسخون معترفين بأصل الحليّة ،
ومدّعين النسخ - وهذا ما يعرفه العلماء المختصّون .

ولسنا نريد مزيداً مِن البرهنة عليها ، أو توسعة البحث حولها . فهذا
موضوع كان له النصيب الوافر مِن عناية البحث والدّراسة .

فقد كان مجالاً للأخذ والردّ . . . ولا سيّما أنّ بعض المفرّقين ، اتخذ
منه : مَعول هدمٍ ، في صرح الوحدة الإسلاميّة ، وحاول أن يجعل منه ،
نقطة ضعفٍ ، ليُرَكِّزَ منها طعناته المزعومة نحو الشيعة .

فكان لعلماء الشيعة - في جميع العصور - أشدّ العناية بهذا الموضوع ،
لتوضيح رأيهم الصّريح نحوها ، وإقامة الدّليل عليها ، هادفين ردّ السّهم
لنحر الباغي ، وإعادة الصّفاء بين الإخوة .

(١) مسائل فقهيّة للسيد عبدالحسين شرف الدّين ، ص ٦٦ ، عن التّرمذي في صحيحه .

وقد تناول هذا الموضوع تناولاً شاملاً - في هذا العصر - جماعة من علماء الشيعة ، الذين حملوا لواء الوحدة ، ودَعَوْا لِنَبْذِ الطَّائِفِيَّةِ . نخَصُّ بالذكر منهم :

الإمام أبو الحسن الخنيزي ، في كتابه : « الدَّعوة الإسلاميَّة إلى وحدة أهل السُّنة والإماميَّة » .

والإمام كاشف الغطاء في « أصل الشيعة وأصولها » .

والإمام شرف الدين ، في عِدَّةٍ مِنْ مؤلَّفاته ^(١) .

وتجدر الإشارة إلى أنَّ الخلاف العلميَّ بين : الشيعة ، والسُّنة ، في المتعة ، لا يخرج عن كونه مسألة إجتهد الفريقان فيها ، فكلُّ عمل بما رأى الحقُّ .

وهُم مَأْجُورُونَ - إِنْ شَاءَ اللَّهُ - أَصَابُوا ، أَمْ أَخْطَأَ مَنْ بَدَّلَ الْوَسْعَ وَالطَّاقَةَ ، وَكَانَ الْخَطَأُ - عِنْدَهُ - غَيْرَ مَقْصُودٍ .

وهو لا يُوجِبُ شيئاً مِنْ : فِرْقَةٍ ، وَبِعَادٍ . ولا يُجِيزُ لطائفةٍ : أَنْ تَحْمِلَ الأُخْرَى عَلَى رَأْيِهَا ، قَسْراً ، وَتَتْرَكَ رَأْيَهَا ، فِي الْمَوْضُوعِ ، دُونَ احْتِكَامٍ لِلْبَرَهْنَةِ ، وَتَقْدِيمِ الأدلَّةِ العلميَّةِ فِي الْمَوْضُوعِ ، وَالرُّضُوحِ لِحُكْمِهَا .

(١) ليس اقتصارنا على ذكر هؤلاء ، غمطاً لحقوق الآخرين ، لأننا لا نريد تفصي كلِّ مَنْ كتب في الموضوع - وهنالك مَنْ أَلَفَ في الموضوع كتاباً مستقلاً - وإنما نكتفي بالإشارة للتدليل .

- ٧ -

نَسَبَ الأستاذ للشَّيعة : القولَ بتحريم الزَّواج ، مِن امرأةٍ نصرانيَّةٍ ،
أو يهوديَّةٍ .

وهذا القول - على إطلاقه - لا يصحُّ بوجهٍ مِنَ الوجوه ، لأنَّ للشَّيعة
- هنا - أقوالاً ثلاثة :

فمنها : ما يُحرِّم الزَّواج الدَّائم بالكتابيَّة ، يُحلُّه مُتعةٌ ، ومُلكٌ يمينٍ .

ومنها : ما يُجيزه في الجميع .

ومنها : ما يَمْنعه في الجميع ، أيضاً ^(١) .

إلاَّ أنَّ الأكثريةَ مِنْ علماء الشَّيعة ، تميلُ للقول الأوَّل . وعلى العكس
القائلون بالرَّأيِ الثالث ، الَّذي هو المنع .

وَمَنْ يميلُ للقول الثاني ، الَّذي يُجيز الزَّواج ، بأنواعه ، مِنَ الكتابيَّة :
الإمام السيِّد أبو الحسن الأصفهانيُّ ، حيث يقول في الموضوع :

[وقيل بالجواز كذلك ، وهو لا يخلو

مِنْ قوَّةٍ] ^(٢) .

(١) اللَّمعة للشَّهيدین ص ٨٢ ج ٢ ، طبع ایران ١٣١٠ هـ - راجع ص ٢٢٨ ج ٥ ، مِنَ الطَّبعة المحقَّقة ،
مِنْ منشورات جامعة النُّجف الدِّینیَّة - وسيلة النُّجاة للسیِّد أبو الحسن ص ٣٣٤ ج ٢ ط ٧ .

(٢) وسيلة النُّجاة - المصدر السابق .

- وهذا يعني قوله بالجواز .

كما يميل إليه - أيضاً - الإمام السيد كاظم اليزدي ، حيث علّق على قول العلامة الحلي :

[لا يجوز للمسلم أن ينكح غير
الكتابيّة إجماعاً ؛ وفيها
قولان ...] ^(١) .

- بقوله :

[والأظهر : الجواز ، خصوصاً
مُتَنَةً ، وإن كان الأحوط :
التّرك ، سيّما دوماً] ^(٢) .

والمعروف - هنا - بأنّ قوله : [والأظهر] ، يعني رأيَه في الموضوع .
أمّا الاحتياط - بعد أن سبقته الفتوى - فهو : احتياط ، يُحمّل على
التّزويه فقط .

فرأيُ السيّدین : متساويان في النتيجة . . . وهما من مراجع الشيعة
الكبار في التّقليد ، وقد كانت لهما - في حياتهما - المرجعيّة العامّة - تقريباً - في
العالم الشّيعي .

(١) التّبصرة ص ٢٦١ - طبع بغداد ١٣٣٨ هـ .

(٢) المصدر السابق ص ١٦٥ .

هذه ملاحظات ، حاولتُ - ما استطعتُ - اختصارها ، تنويراً للقراء ،
قاصداً بها وجه الحق ، وحده - والله مِنْ وراء القصد .

القطيف : } ١٣٧٩/٨/٢٢ هـ
١٩٦٠/٢/٢٠ م

مَعَ أَخِي فِي دِيَوَانِهِ
« النَّغَمَ الْجَرِيحَ »

تَجَلُّبُ الدِّيَوَانِ

يميل البعض إلى أن يتجنَّب الحديث عن شخصٍ - سواءً أَعَن شخصيته ، أم عن أثرٍ مِنْ آثاره - إذا كانت ، ثَمَّة ، بينهما رابطةٌ مِنْ نَسَبٍ . . . حتَّى لَيُسْرِفَ البعض منهم ، فيعدُّ هذا الحديث مِنَ الأنانيَّةِ الممقوتة ، فهو لا يعدُّه ، سوى حديثٍ عَنِ الذَّاتِ . . . !
وإني لَعَلَى العكس مِنْ هذا الرَّأيِ تماماً . . .

فأيُّ مانعٍ يَمْنَعُنِي ، وَقَدْ رَأَيْتُ بِجَالِ الحديثِ مَتَسَعاً ، عَنِ أَبِي ، أو أَخِي - مثلاً - أو عن أثرٍ مِنْ آثارهما : أن لا أُعَبِّرَ عَنِ رأيي هذا ، كما أُعَبِّرَ عنه ، لو كان حول شخصٍ بعيدٍ ، لا يَمُتُّ لِي بِوَاشِجَةٍ مِنْ : نَسَبٍ ، أو سَبَبٍ ؟ !
أي : أن يكون هذا الرَّأيُ ، مجرداً عَنِ كُلِّ أسبابِ العاطفة ، هادفاً لتوضيح الرَّأيِ المجرَّد ، فَيُسَجَّلَ الحسنة التي يجدها ، وإلى جانبها الهنَّة ، إن وجدها . . . ! وَيُجَرِّى المَبْضَعُ فِي موضعه ، كما يُقَدِّمُ باقاتِ الشَّاءِ ، متى استحقَّها . . . ؟ !

قلتُ : إني على العكس مِنْ ذاك الرَّأيِ ، فترجمتُ لأبي ، وترجمتُ لابن عمِّي ^(١) ، دون أن أَلْخُظَ فِي التَّرجِمَتَيْنِ عاطفةً مِنْ رَحِمٍ ؛ بَعْدَ أن لم أَسْتَجِزْ

(١) في كتابينا المطبوعين : [ذكرى الإمام الخنيزي] ، و [ذكرى الرُّعِيمِ الخنيزي] .

والأوَّلُ باكورة التَّجَانُّبِ الأدبيِّ ، يأتي على شكل كتاب .

لنفسِي القعودَ ، عن تعظيم إنسانٍ ، بهرتني شخصيَّتهُ ، وقدَّستُ سيرتهُ ،
حتى لو قدَّر له أن يكون بعيداً عني ، كلُّ البُعد . . .

وهل مِن ذنبٍ له ، أولي : أن كان قريباً مني ، لِكَي أتقاعسَ عن
تقديس الحقِّ ، وتمجيد الفضيلة . . . ؟ !

وليس يعني هذا : أنني مِمَّنْ شُدَّتْ عيونهم إلى الوراء ، مفتونين باجترار
الماضي ، والتغنيُّ به ، والاتكال عليه ، دون عملٍ جديدٍ ، أو تقديمِ ثَمَرٍ
مفيدٍ . . .

بل إنِّي مِمَّنْ ينظر للحاضر ، نظرته العميقة ؛ بحيث تتعدَّى الحاضر إلى
المستقبل ، ويربط بين ذلك الرُّبْط الوثيق ، ويشدُّ هذا بذاك لِتَتَمَاسَكَ
القيم ، ويصلب البناء ، ويشمخ الصَّرح .

وبعبارةٍ أخرى : لست مِمَّنْ يرى في المجد العظاميَّ وحده ، فضلاً ،
يُكوِّن شخصيَّةَ إنسانٍ ، لم تمتدَّ يده بلبنةٍ ، في بناء هذا المجد ، أو تجديدِ
بنائه ، فكان خلواً مِنَ المجد العصاميِّ ؛ لأنَّ ذلك المجد لن يُجديه نفعاً ، إن
كان هو ذاته قاحلاً مِنَ الفضيلة ، مهما كان ميراثه مِنَ مجده الماضي .

وخيرُ منه - إن جاز التفاضل - مَنْ بنى مجده بيديه ، وإن لم يكن له
ماضٍ مِنَ المجد ، فكان مبتور الجذور . . . وكوَّن نفسه ، غير معتمدٍ على
ماضٍ ، ليس له فيه تراثٌ .

نعم ! خيرُ منهما مَنْ يرث الماضي الحافل ، فيُضيف إليه الجديدَ
النَّافعَ ، فيتمِّم البعض الآخرَ ، لِيَبْتَنِيَ المجد على وطيد الأسس ، ومكين
الدَّعامات ؛ فيكون كما قال أحدهم :

لَسْنَا ، وَإِنْ أَحْسَابُنَا كَرُمَتْ
يَوْمًا عَلَى الْأَحْسَابِ نَتَكِلُ
نَبْنِي كَمَا كَانَتْ أَوَائِلُنَا
تَبْنِي ، وَنَفْعَلُ مِثْلَ مَا فَعَلُوا
وَجَبْدًا إِنْ اسْتَطَاعَ أَنْ يَفْعَلَ الْأَكْثَرُ وَالْأَحْسَنُ مِمَّا فَعَلُوهُ . . . ! فالْحَيَاةُ
تَتَطَلَّبُ الْمَزِيدَ ! .

قَدَّمْتُ هَذِهِ الْمَقْدَمَةَ - وَقَدْ كُنْتُ أُرِيدُ أَنْ أَشِيرَ إِلَيْهَا ، قَبْلَ الْآنَ - لِأَنِّي
أُرِيدُ الْحَدِيثَ عَنْ أَخِي الشَّاعِرِ مُحَمَّدٍ سَعِيدٍ ، أَوْ بِالْأَصَحِّ : عَنْ دَيَّوَانِ أَخِي
« النَّعَمِ الْجَرِيحِ » ، الَّذِي رَبَطْتَنِي بِهِ ذِكْرِيَّاتٌ عَزِيزَةٌ جَمِيلَةٌ . . .

فَقَدْ رَافَقْتَهُ - فِي الْمَطْبَعَةِ - وَهُوَ يَأْخُذُ طَرِيقَهُ لِيَنْطَلِقَ مِنْ مَحَبْسِهِ ، الَّذِي
تَسْمَرُ فِيهِ ، فِي أَحَدِ رُفُوفِ مَكْتَبَتِنَا ، يُنَاجِي شَاعِرَهُ ، مَعَ أَخَوَيْنِ لَهُ ،
لَا يَزَالَانِ يَنْتَظِرَانِ اللَّحَاقَ بِهِ ، لِيَكْسِرَا قِمَقِمَهُمَا الْمَحْصُورَيْنِ فِيهِ ، وَنَرْجُو أَنْ
لَا يَطُولَ ذَلِكَ كَثِيرًا . . . (١)

. . . وَإِنْ كَانَتْ قِصَائِدُ كَثِيرَةٍ مِنْ هَذِهِ الْإِخْوَةِ الثَّلَاثَةِ - زَادَهُمَا اللَّهُ إِخْوَةً
أُخَرَ ، عَلَى الرَّغْمِ مِنْ دَعَوَاتِ تَحْدِيدِ النَّسْلِ ، الَّتِي لَا تَشْمَلُ الْأَبْنَاءَ
الرُّوحِيِّينَ - وَإِنْ كَانَتْ قِصَائِدُ كَثِيرَةٍ ، قَدْ طُلِعَتْ فِي بَعْضِ الصُّحُفِ الْعَرَبِيَّةِ
الْكُبْرَى .

(١) لقد خرج أحدهما - بعد قرابة خمسة عشر عاماً ، مِنْ كِتَابَةِ هَذَا الْبَحْثِ - حَيْثُ طُبِعَ دَيَّوَانُهُ : « شَيْءُ اسْمِهِ
الْحَبِّ » - مَنشُورَاتُ « مَكْتَبَةِ الْأَنْجَلُو الْمَصْرِيَّةِ » ، بِالْقَاهِرَةِ .
وَشَاءَ اللَّهُ - أَيْضاً - أَنْ أُرَافِقَهُ فِي الْمَطْبَعَةِ ؛ وَلَعَلَّ لِي حَدِيثاً عَنْهُ - إِنْ شَاءَ اللَّهُ .

مَعَ الدِّيَوَانِ

« النِّعَمُ الجَرِيحُ » : دِيَوَانُ يَضُمُّ - بَيْنَ دَفْتَيْهِ - أَرْبَعاً وَعَشْرِينَ قَصِيدَةً^(١) ، يَسْمُ أَكْثَرَهَا مَا يَعْنِيهِ هَذَا الْعَنْوَانُ الدَّرَامِيُّ « الْحَزِينُ »^(٢) ، وَإِنْ كَانَتْ بَعْضُ هَذِهِ الْقَصَائِدِ ، قَدْ تَمَرَّدَتْ عَلَى هَذَا الْعَنْوَانِ ، وَحَمَلَتْ رُوحاً مَرَحَةً ، مَتَفَتِّحَةً مَتَفَانَّةً ، غَيْرَ بَرْمَةٍ بِالْحَيَاةِ ، وَدُونَ أَنْ تَنْطَبِعَ بِالْأَلَمِ . . .

حَمَلَتْ هَذَا الدِّيَوَانُ - فِي رِحْلَتِي الْمَمْتَعَةِ ، لِتَقْدِيمِهِ لِلطَّبْعِ - وَهُوَ يَحْمِلُ اسْمَ « الْأَغَارِيدِ » .

وَقَدْ كُنْتُ أَرَاهُ : عَنْوَاناً بَعِيداً عَمَّا يَضُمُّهُ الدِّيَوَانُ ؛ إِذْ لَا يَنْطَبِقُ هَذَا الْعَنْوَانُ ، إِلَّا عَلَى جُزْءٍ يَسِيرٍ جَدًّا مِنْ قَصَائِدِهِ . . .

أَمَّا الْبَقِيَّةُ فَعَلَى خِلَافٍ كَبِيرٍ ، بَيْنَهَا وَبَيْنَ الْأَغَارِيدِ ، الَّتِي يُعْرَفُ مِنْهَا الْمَرَحُ وَالطَّرَبُ ، لَا الْبُكَاءُ وَالْبَرَمُ . . .

وَقُلْتُ : فَلْيَكُنْ هَذَا الْعَنْوَانُ سَبِيلًا لِتَوْجِيهِهِ أَوَّلَ نَقْدٍ لِلشَّاعِرِ ، فِي أَوَّلِ

(١) ١٤٤ صفحة مِنَ الْقَطْعِ الصَّغِيرِ ، مَشْرُوتَاتُ [دَارِ مَكْتَبَةِ الْحَيَاةِ - بَيْرُوتِ] .

(٢) الدَّرَامَا ، تَعْنِي : الرِّوَايَةَ ، يَنْدَمِجُ فِيهَا الْمَشْهَدُ الْمَحْزَنُ بِالْمُضْحَكِ . . .

وَلَنَا أَنْ نُعَبِّرَ بِهِ - هُنَا - عَنْ هَذَا الدِّيَوَانِ - وَلَوْ تَجَوَّزًا - لِأَنَّ الدِّيَوَانَ يَغْلِبُ عَلَيْهِ الطَّابِعُ الْبَاكِي الْحَزِينُ ، مَعَ شَيْءٍ مِنَ الطَّابِعِ الضَّاحِكِ ، بَعْضُ الْأَحْيَانِ . . .

ثُمَّ إِنْ قُصَّةُ (الْمَعْبُودِ الثَّانِي) ، تَحْمِلُ هَذِهِ الْمَأسَاةَ ، الَّتِي يَنْطَبِقُ عَلَيْهَا هَذَا التَّعْبِيرُ .
وَيُجِيزُ أَنْ نُعَبِّرَ عَنْهُ - وَلَعَلَّهُ أَصْدَقُ - بِالتَّرَاجِيدِ .

أثرٍ يطلع به على العالم . . . وهو الذي يفتح صدره واسعاً ، للنقد التزيه .
ولن يقوى على ردّ هذا المأخذ عليه . . . فالعنوان يجب أن يرمز لما
تحتّه . . .

وَحَمَلَ لِي الْبَرِيد - فِي لَبْنَانِ الْجَمِيل - إِحْدَى رَسَائِلِهِ ، وَهِيَ تُشِيرُ إِلَى
الاسم الجديد للديوان .

فهو : « النغم الجريح » ؛ وليس بـ « الأغاريد » .

فهو ثمرةٌ مِنْ ثَمَارِ الْأَلَمِ الدَّفِينِ ، وَقِطَافٌ مِنْ نَتَاجِهِ الْخَصْبِ الْمُبْدَعِ .
وهكذا لا يفتح القارئ هذا الديوان ، حتّى يقف على طائفةٍ مِنْ
النَّغْمِ ، الَّذِي يَحْمِلُ فِي كُلِّ نَوْتَةٍ مِنْ مُوسِيقَاهُ ، مَا تَنْطِقُ بِالْأَلَمِ ؛ وَتُشِيرُ إِلَى
الجرح ، يَنْزُبُ بِالْأَلَمِ الطَّافِحِ .

قصيدة الديوان الأولى ، هي : « الغد الباكي » . وقد سبق لي
الحديث عن هذه القصيدة ، وأنا في معرض الحديث عن الألم ونتاجه^(١) ،
فعددتُها مِنْ نَتَاجِ الْأَلَمِ الْمُبْدَعِ .

يُصَوِّرُ الشَّاعِرُ - فِي هَذِهِ الْقَصِيدَةِ - غَدَهُ الْبَاكِي ؛ إِذْ يَنْظُرُ إِلَيْهِ ، مِنْ
حَاضِرِهِ الْبَاكِي - أَيْضاً - فَلَا يَرَى فِيهِ سِوَى صُورَةٍ لِحَاضِرِهِ ؛ إِذْ لَا جَدِيدَ
تَحْتَ الشَّمْسِ - كَمَا يَقُولُونَ .

(١) مجلّة صوت البحرين ج ١٢ مِنْ عَامِهَا الثَّالِثِ - ذُو الْحِجَّةِ ١٣٧٢ هـ .

وقد مرّت الإشارة إليها - فِي هَذَا الْكِتَابِ - ضَمِنَ الْمَوْضُوعِ ، الْمَعْنُونُ بِـ [أثر الألم في الفكر] - ص ١٤٩ .

فما غده سوى روضةٍ ذاويةٍ انقطع معينُ الحياة عنها ، وصمتت تلك
الجداول التي تملأُ جنباتها بشدوها الجميل ، وحياتها الخصبه ، مثل
ما يعصف الخريف العتيُّ ، حين ما تمتدُّ كفه الخشنه القاسية ، فتقصف
الأفنان الزاهية ، بورودها المتفتحة ، وثمارها اليانعة ، وجمالها المشرق ! :

أرى مِنْ زَوَايَا حَيَاتِي « غَدِي »
فَأُبْصِرُهُ رَوْضَةً ذَاوِيَةً
تَوَقَّفَ عَنْهَا مَعِينُ الْحَيَاةِ
... وَغَارَتْ جَدَاوِلُهَا الشَّادِيَةَ
وَمَدَّ الْخَرِيفُ بِهَا كَفَّهُ ...
فَقَصَّفَ أَفْنَانَهَا الزَّاهِيَةَ
وَلَقَدْ رَأَى غَدَهُ مِنْ كَوَى ذَلِكَ الْحَاضِرِ الْمُؤَلِّمِ ، فَمَاذَا كَانَ آخِرُ
مَا رَأَى ... ؟ !

أَرَاكَ « غَدِي » مِنْ كَوَى حَاضِرِي
فَأُبْصِرُ أَشْبَاحَكَ الرَّاعِدَةَ ...
... حيث كان يُحسُّ الفراغ العميق ، ولا تلمس كفه ، سوى
« الدُّنَى » الباردة ...
لا يا أخي ! .

لَمْ هَذَا الْيَأْسُ كُلُّهُ ... وَأَنْتَ فِي : الشَّبَابِ الْقَوِيِّ ، وَالْمُسْتَقْبَلِ
الْمَشْرِقِ ... ؟ !

فَلْتَقَعْ يَدُكَ عَلَى الْحَيَاةِ ، الَّتِي تَتَمَرَّدُ عَلَى الْمَوْتِ ، فَتَدْفَأُ تِلْكَ « الدُّنَى »
بِالْحَيَاةِ الْجَدِيدَةِ ، وَالشَّبَابِ الثَّائِرِ ، وَتَمْلَأْ هَذَا الْفَرَاغَ ، بِمَا يَبْقَى ، وَيُتَمَرِّ ،

وَيُعْطِي ، لِتَهْرَبَ مِنْ أَمَامِكَ تِلْكَ الْأَشْبَاحُ وَهِيَ تَرْعَدُ خَوْفًا وَفَرَقًا .

نَظَمَ أَخِي قَصِيدَتَهُ هَذِهِ عَامَ ١٣٧١ هـ ، وَنَحْنُ فِي عَامِ ٨١ هـ (١)
- بَعْدَ عَشْرَةٍ مِنَ الْأَعْوَامِ عَلَى نَظْمِهِ لَهَا .

وَلَا شَكَّ أَنَّ نَظْرَتَهُ لَعْدِهِ - الْآنَ - غَيْرَهَا ، قَبْلَ هَذِهِ الْأَعْوَامِ ، إِنْ كَانَ
لَا يَزَالُ يَنْظُرُ غَدَهُ مِنْ كُوى حَاضِرِهِ ، فَإِنَّهُ لَغَدٌ بِاسْمٍ ، وَأَمَلٌ مُتَفَائِلٌ مُطْمَئِنٌّ
- إِنْ شَاءَ اللَّهُ .

وِثَانِيَّةٌ قِصَائِدُ الدِّيَّانِ ، تَحْمِلُ رُوحاً مُتَسَائِلَةً مُسْتَفْسِرَةً ، تُرِيدُ أَنْ
تَعْرِفَ هَذَا اللَّغْزَ الْمُسْتَعْصِيَّ الْمُسَمَّى بِالنَّفْسِ .

فَمَا هِيَ ؟ ، وَمَا كُنْهَهَا ؟ .

أَهِيَ الْمَلَاكُ الطُّهُورُ ؟ ، أَمْ الشَّيْطَانُ الْقَاهِرُ الشَّقِيُّ ؟ .

وَمَا هَذِهِ الْأَطْوَارُ الَّتِي تَمُرُّ بِهَا ، وَتَجْتَازُهَا فِي : إِصْبَاحِهَا ، وَإِمْسَائِهَا ؟ .

وَمَا هَذَا التَّنَاقُضُ ، الَّذِي تَحْيَاهُ ؟ .

فَهِيَ ضُحُوكَةٌ فِي دَامِسِ الظَّلَامِ ، مِثْلَ صَبْحِ مَشْرِقِ طُرُوبٍ ، وَهِيَ
عَلَى الْعَكْسِ مِنْ ذَلِكَ ، يَعْلُوهَا الْحُزْنُ الْمَمِيتُ ، فِي صَبْحِ جَمِيلٍ مُزْهِرٍ ،
حَتَّى أَهْمَا لَتُشَبِّهَ اللَّيْلَ ، قَدْ تَغَشَّى بِدُجْنَتِهِ الْكَافِرَةَ :

مَنْ أَنْتِ - يَا نَفْسِي ! - مَلَاكٌ طَاهِرٌ

أَمْ أَنْتِ شَيْطَانٌ شَقِيٌّ قَاهِرٌ ؟ !

(١) أي : عام كتابة هذا الموضوع .

إِنِّي أَرَاكِ مَعَ الظَّلَامِ ضُحُوكَةً . . .
فَكَأَنَّكَ الصُّبْحُ الطَّرُوبُ الزَّاهِرُ
وَأَرَاكِ فِي الصُّبْحِ الْجَمِيلِ حَزِينَةً . . .
فَكَأَنَّكَ اللَّيْلُ الدَّجِيُّ الْكَافِرُ !
وهو - رغم الصُّور المتناقضة ، التي يراها فيها - لا يستطيع أن يُوافينا
برأيه الأخير حولها ، بل يضلُّ عنه ، فلا يقع منه على مخرجٍ ؛ بل لا يرى إلا
الحيرة والضلال :

إِنِّي أَرَاكِ مِنَ التَّنَاقُضِ صُورَةً
حَارَ اللَّيْبُ بِهَا ، وَضَلَّ الشَّاعِرُ !
ويعود - في قصيدة : « إلى نفسي » للحديث عن النفس ، ذلك اللغز
الخبئي ، الذي لم يهتدِ لحله ، في تلك القصيدة .
وما زاد أن أخبرنا عنه ، في حدود تصويره النفس ، وتنقلاتها من طورٍ
إلى طورٍ ، متأثراً - لحدٍّ كبيرٍ - بأبن سينا ، في عينيه الشهيرة .
والفرق بين الشاعرين : الفرق بين الفيلسوف المتبحر ، وبين
الشاعر ، الذي يقنع بالرَّمز والإيماء ، عما يعمل في نفسه ، ويخطر على
باله .

ويعود - مرةً ثالثةً - لهذا الحديث ، في قصيدته : (روحٌ وهيكُلُ) .
وقصائدهُ الثلاث - هذه - يقع تأريخها في شهرٍ واحدٍ ، فلم تتأخَّرِ الثانيةُ
عن الأولى ، سوى خمسةِ أيَّامٍ ، لحقتَهما الثالثةُ ، بعد أسبوعٍ واحدٍ فقط .
ولا أظنُّ أن نَظَمَ ثلاثَ قصائدٍ ، في بحرٍ أسبوعين ، تكاد تتناول

موضوعاً واحداً - هو : الرُّوح - بمحض مصادفةٍ . . . بل لا بُدَّ أنْ لها أثرها
النَّفْسِيَّ البعيد ، الَّذِي دَفَعَهُ لهذا النُّظْم المتتابع . . .
. . . وليس مجردَ الفترة الخصبه ، هِيَ الَّتِي دَفَعَتْ به لذلك ؛ إذ
الإخصاب يدعوه للنُّظْم ، دون تحديدٍ للموضوع . . . ولا ندرِي بالمؤثر
المباشر لذلك . . .

أما قصيدة « بين يدي العاصفة » فِهِيَ : قصيدةٌ تُسَجِّلُ حادثةً
للشاعر ، وتُصَوِّرُها بإطارها الزَّاهِي الجميل ، كريشة فنَّانٍ ماهرٍ .
وما ريشةُ الفنَّانِ بالَّتِي ترسم اللُّوحة ، وتُنضِّدُ الألوان ، إلَّا بعدَ عَرْضِ
الفكرة ، بوضعها الفنيِّ ، حتَّى تختارَ أناملُ الفنَّانِ لمساتِ الرِّيشة ، وتنظِّمَ
الخطوط ، واختيارَ الألوان المناسبة . . .
يصف لنا الشَّاعرُ فيها : كيف خَرَجَ في أُمسيةٍ بطنها الضَّبَاب ،
فاحتجبتِ الشَّمْسُ خلفه ، تُرسل الإشعاعة ، فلا تلبثُ مسرعةً في
لَمَمَتِها ، وكأنَّها تفتح جفناً ، سرعان ما يخشى شيئاً ، فيُطبق أهدابه . . .
خَرَجَ الشَّاعرُ للحقل ، في إحدى القرى ، في الرِّيف القطيفيِّ ، مع
أخيه أستاذ الجليل : « الخطَّيَّ » .

وفي تلك الجلسة الحلوة ، بين : الأزهار ، والريحان ؛ بين : النخيل ،
وأشجار اللِّيمون ؛ والقهوة تطوف عليهما بأقداحها ، والحليب في أكوابه ؛
فإذا بصوت العاصف يُدَوِّي ، يُرسل نُذره العجلى . . .

... فیرتاع الشَّاعر ، رَغْمَ تَطْمِینِ أَخِیْهِ لَهُ ، وَهُمَا یَعُودَانِ لِمَنْزِلِهِمَا ، فِی طَرِیقٍ ، قَدْ اِمْتَلَأَ جَانِبَاهُ بِالنَّخْلِ الطَّوَالِ ، الذِّیْ یَتَلَوَّى فِی قَبْضَةِ الْعَاصِفِ ، تَلَوَّى الْأَمْلُودِ اللَّدَنِ ...

وَمَا نَظَرَ إِلَیْهَا عَلَی أَنَّهَا نَخْلٌ ، بَلْ لَیْسَتْ سِوَى أَشْبَاحٍ مَرْعَبَةٍ مِّنَ الْجَنِّ ! ، كَأَنَّهُمُ الْجُنُودُ الشَّدَادُ ، قَدْ اصْطَفَتْ عَلَی الْجَانِبِینِ :

أَیْنَ نَمْضِیْ ، وَالنَّخْلُ أَشْبَاحُ جِنٍّ
قَائِمَاتٍ صَفِّینَ ، مِثْلَ الْجُنُودِ ؟ !

وَفِی حَالَةِ اللَّأْوَعِی - سَجَّلَ أَخِیْ عَلَی نَفْسِهِ هَذَا الْاعْتِرَافَ الصَّارِخَ ؛
فَإِنَّهُ خَافَ حَتَّى الْفَرْعَ ، وَدَبَّ الرُّعْبُ فِی أَحْشَائِهِ ، فَهَزَّهُ ...

سَجَّلَ عَلَی نَفْسِهِ اعْتِرَافَهُ هَذَا ... بِبَرَاءَةِ الطِّفْلِ ، وَنِقَاءِ زَهْرَةِ الْفَجْرِ ،
وَصَفَاءِ الدَّمْعِ :

نَحْنُ نَمْشِیْ وَالرُّعْبُ مِلْءُ فُؤَادِیْ
وَصَدَاهُ یَرُنُّ فِی أَحْشَائِیْ ... !

وَهَذِهِ الْقَصِیدَةُ - بِالإِضَافَةِ إِلَى مَا حَفَلَتْ بِهِ ، مِنْ وَصْفٍ دَقِیقٍ
وَشَامِلٍ ، فَسَجَّلَتْ هَذِهِ الْحَادِثَةَ ، حَتَّى كَأَنَّ الْقَارِیَّ ، یَمُرُّ بِهَا : طَوْرًا ،
فَطَوْرًا ...

- تَمْتَازُ بِرُوحٍ إِنْسَانِیَّةٍ ، حِیْثُ اسْتَغْلَلَ الشَّاعِرُ هَذَا الرُّعْبَ ، الذِّیْ مَلَأَ
مِنْهُ الْجُوفَ ، وَغَبَّرَ أَمَامَهُ الْکَوْنَ ، بِمَا فَعَلَ وَأَثَارَ ...

... فَلَمْ یَنْسَ - فِیْ خَوْفِهِ هَذَا - غَنِیًّا فَاحِشًا ، فِیْ غِنَاهِ الْجَائِرِ ؛ وَفَقِیرًا
مُبْغِیًّا عَلَیْهِ ، قَدْ قَبَعَ فِیْ زَاوِیَةٍ ، مِنْ کُوْخِهِ الْمُهْدَمِّ ، بِبَالِیِ أَسْمَالِهِ الْمَرْقُوعَةِ ...

... فراح يُناجِي هذا العاصف ، ويطلب منه إقامة ميزان العدالة ،
لِيَنْتَقِمَ مِنْ ذاك ، ويرحم هذا ...

أَنْ يَقْوَى وَيَشْتَدَّ ... لِيَبْطِشَ بِذاكِ فِي صَرْحِهِ الْعَتِيِّ ، وَقَدْ بُنِيَ مِنْ حَقٍّ
ذاك البائس ، وهذا المعدَم - ف :

« مَا مِنْ نِعْمَةٍ مَوْفُورَةٍ ، إِلَّا وَإِلَى
جَانِبِهَا حَقٌّ مُضَيِّعٌ » .

- كما يقول الإمام عليٌّ ، عليه السَّلام .

... ويهدأ ويلين كالنَّسَمَةِ النَّاعِمَةِ ، إذا مرَّ بكوخ الفقير
المسكين ... !

فما لهذا الكوخ ، مِنْ قُوَّةِ التَّمَرُّدِ ، فِي وَجهِ الزُّوْبَعَةِ الْمُجْتَاحَةِ ؛ وما
الفقير - فِي جِسْمِهِ الْمُنْهَكَ ، وبطنه السَّاعِبِ ، وأسْهالُه الحائِلَة - بِالذِّئْبِ يَقْوَى
على مواجهة هذا العاصف المارد :

أَيُّهَا الْعَاصِفُ الْعَتِيُّ ! تَرَفَّقْ
بِنَفْسٍ فِي الْكُوخِ مُضْطَرِّبَاتٍ !
كُنْ قَوِيًّا إِذَا مَرَرْتَ بِقَصْرِ ،
وَعَلَى الْكُوخِ مُرَّ كَالنَّسَمَاتِ

(١) مِنَ الْخَيْرِ : أَنْ أُشِيرَ إِلَى غَلْطَةٍ مَطْبَعِيَّةٍ ، وَقَعَتْ فِي هَذَا الْبَيْتِ ، حَيْثُ حُلِّنِيَ الشَّاعِرُ مَسْئُولِيَّةَ الْغَلْطَاتِ ،
الَّتِي وَقَعَتْ فِيهِ ، بِصِفَتِي مُصَحِّحًا لِلدُّيَّانِ ، وَمُشْرِفًا عَلَى طَبْعَةٍ .
وَلَكِنْ مَا ذَنْبِي أَنْ صَحَّحْتُ ، وَفَاتَ عَلَى الْمَطْبَعَةِ بَعْضُهَا ؟
فَفِي الدُّيَّانِ كَلِمَةٌ « أَقْصَى » بِدُونِ يَاءٍ . وَهَنَكَ أخطاءٌ أُخْرَى ، لَا تَخْفَى عَلَى ذِي الْإِلْمَامِ بِالشُّعْرِ ، أَوِ الْأَدَبِ .

اغصفي - يارياح ! - بالنفر المج
 ررم واقضي على نفوس بغاة ! ^(١)
 طهري الأرض - يارياح ! - ودكي
 شاخات القصور والغرفات !
 وارحمي بائساً وطفلاً يتيماً ...
 ملء عينيها جراح الحياة ... !
 ليس هذا الغبار إلا ذنوباً
 من خطايا الإنسان مقتبسات !

وهذه الروح الرحيمة ، التي تعطف على الفقير ، وتواسيه ، نلمسها في
 كثير من شعره .
 ومن بينها قصيدة « الشتاء » ، التي تزخر فيها هذه الروح الإنسانية ،
 تضمّد جراح الفقير ، وتتأوه لحالته التعسة :
 وارحمنا للكوخ لاح كزورق
 في الماء طافي الشكل ، دون قرار
 بات الفقير مُشرداً عن كوخه
 نهياً إلى الأنواء والأخطار
 وما دما قد أشرنا للشتاء ، فإننا نشير إلى أن الشاعر ، قد نظم في
 فصول السنة - عدا فصل الصيف - فله في : الخريف ، والربيع - أيضاً -
 وقد حفلت بوصف جميل لكل فصل منها .
 ولكن لماذا لم ينظم في فصل الصيف المعطاء ؟ .

ألاَّ الحرارة اللاهبة ، والرطوبة المرتفعة ، تأبيان عليه ذلك . . . ؟
ويروقي - من « الشتاء » - وصفه للثلوج ، قد جللت قمم الجبال ،
حتى كأنه رأى ذلك ، وهو في الطريق بين : سوريا ، ولبنان ؛ أو على قمة
جبل الأرز ، وقد تجلَّل ببياض الثلج .

ولكنَّ الشاعر ينظر لذلك بخياله ، إن فاته النظر إليها في واقعه .
وقد ردَّدت هذه الأبيات ، إذ لاحت لي هذه الجبال ، في هذا المنظر
الذي سجَّله الشاعر :

أضفى على قمم الجبال ثلوجه
فإذا الجبال تلوح للأبصار . . .
... كالشيخ جلَّله المشيب مهابة
وجلالة في أعين النظار . . .
والغيث كالشلال يهجي صاخبا
من ذروة الأجبال كالتيار !

وتطل علينا ظلال من روح الشاعر المهجري الكبير أبي ماضي ، في
قصيدة « إليها » . . . ففيها شيء من روحه المتفلسفة ، في « ابنة الفجر » .
فشاعرنا من مقدِّري هذا الشاعر ، والمعجبين به ، حيث قرأه منذ
نعومة أظفاره ، في حياته الشعرية - ولهذا الأثر الكبير .
فلا بدَّع أن يلتقي معه في هذه الروح ، أو تطلَّ ظلال من ذاك

الشَّاعر ، على فكرةٍ عند هذا . . . بل مِنَ المحتمِّ : أنْ نشهد شيئاً مِنْ هذه الظَّلَال .

والتجاوبُ فِي الفكر ، أو الرأي ، لا مشاحة فيه ؛ بل لا بُدَّ منه . . . ما دام فِي حدود التجاوب فقط ، دون أن يكون ، ثمة ، سطوً ، أو سرقاتٌ شعريَّة .

وعلى كلِّ فَقْدٍ وَفَّقَ الشَّاعر ، فِي هذه القصيدة ، كثيراً . وهي مِنْ جميل شعر الدِّيوان ، بأسلوبها الحلو ، وفكرتها المتناسقة .

وجميلٌ جداً مِنْ بينها هذا البيت ، بخفَّةِ ظلِّه ، وسلاستِهِ الشَّعريَّة العذبة . ولعلَّ لكلمة « غَالِطِي » أثرها البعيد ، فِي قيمة هذا البيت :

غَالِطِي النَّفْسَ ، ثُمَّ قَوْلِي « إِلَيْهَا » :

هُوَ حَيٌّ يَرَعَى النُّجُومَ الدَّوَانِي

ونحن نشهد شيئاً مِنْ هذه الظَّلَال ، فِي قصيدة « إذا . . . » ، رغم أنَّ الفكرة فِي (إذا) شاعرنا ، تختلف عنها عند أبي ماضي ، فِي « إذا » . . .

وهذه القصيدة - أيضاً - تشعُّ فيها روحٌ متفائلةٌ ، رغمَ ما بها مِنْ حزين الصُّور - ولعلَّها ممَّا تنطبق عليه كلمة « دراما » ، فِي معناها المحدود .

كما أنَّ قصيدة « سَرَاب » ، تشعُّ فيها هذه الرُّوح ، المتفائلة الباسمة ، وهي - أيضاً - ذاتُ ظلالٍ مِنْ أبي ماضي :

لَا يَغُرَّنْكَ مَعْشَرٌ قَدَّسُوا « الْبُ

حَوْمَ » وَقَالُوا فِيهِ : هِزَارُ السَّمَاءِ

نَفَحُوا فِيهِ كَيَّ يَطِيرُ ، وَلَكِنْ
هَاضَ جُنْحِيهِ عَاصِفُ الْخِيَلِ
رَفَعُوهُ - جَهْلًا - عَلَى قِمَمِ الزَّيِّ
فِ مِثَالًا ، مُمَوِّةَ الْكِبَرِيَاءِ ...
إِنَّمَا هَذِهِ الْأَمَادِيحُ كَالْأَصْدِ
بَاغٍ ، تُنْحَى بِالرَّيْحِ ، دُونَ « ذَكَاءِ » !

وَلَا بُدَّ مِنْ إِشَارَةٍ إِلَى أَكْبَرِ قَصِيدَةٍ فِي الدِّيَّوَانِ ، وَهِيَ : « الْمَعْبُودِ
الْثَانِي » ، الَّتِي تُعَالِجُ مُشْكَلَةً كُبْرَى ، تَكَادُ تَعْمُ الْمُجْتَمَعَ الشَّرْقِيَّ ، بَعْقَدَهَا
الْمُسْتَعَصِيَّةُ ...

... إِذْ لَا يَزَالُ الْقِسْمُ الْأَكْبَرُ ، مِنْ هَذَا الْجَنْسِ ، الْمُسَمَّى
بـ « الْإِنْسَانِ » ، يَعْبُدُ الْمَادَّةَ ، وَلَا عِبَادَةَ الْوُثْنِيِّ صَنْمِهِ النُّحَيْتِ ، حَتَّى يَتَخَلَّى
هَذَا الْإِنْسَانُ عَنْ إِنْسَانِيَّتِهِ - وَبِهَا مِيزَتُهُ ، الَّتِي تَرْفَعُهُ عَنْ مِصَافِ الْحَيَوَانِ -
فَيَسْقُطُ إِلَى أَحْطَى مَنْحَدٍ مِنَ السَّفَالَةِ ...

فَمَا بَعْدَ مَوْتِ الضَّمِيرِ ، وَتَبَلُّدِ الْحَسِّ ، مِنْ خَيْرٍ يُرْجَى ، أَوْ يَقْظَلُ
تُؤَمِّلُ ! .

وَقَدْ عَالَجَ الشَّاعِرُ هَذِهِ الْمَشْكَلَةَ ، فِي أُسْلُوبٍ قِصَصِيٍّ جَمِيلٍ ، يُرْغَبُ
الْقَارِئُ فِي مُتَابَعَةِ أَحْدَاثِ الْقِصَّةِ ، الَّتِي تَتَلَخَّصُ فِي :

أَنْ شَائِبَيْنِ قَدْ أَحَبَّ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ ، مِنْذُ التَّقَتْ نِظَرَاتِهِمَا فِي حَفْلِ

بهيج ؛ فمما هذا الحبُ بنموهما ، وتطوُّرُ بأطوار حياتيهما . . . وذكراً وأنثى
خَلَقَهُمْ . . .

فلا بدُّ أنْ يحنَّ كلُّ جزءٍ لجزئه الآخر ، فتعاقدا على الزَّواج : الشابُّ
الشَّاعر الفقير ، والفتاة الكَّعاب اللُّعوب ، بعد أنْ أثمر هذا الحبُّ وأورق :

أُورِقَ الحُبُّ - فِي فَمِ الشَّاعِرِ - لَحْدُ
نَا وَجَنَّةٌ مِنْ عَبَاهِرُ . . .

وفي ما هما في أمل الحياة يعيشان ، ومن حلاوة المستقبل الحالم ،
ينسجان برود الحياة موشاةً بالحبِّ - وهوروح الحياة - وإذا بالخبر المفاجيء
تلقيني به الفتاة في أذن الشاعر . . . فَقَدْ تقدَّم لخطبتها شيخٌ مهَّدَم القوى ،
جهولٌ وفقيرٌ ، إلَّا من المال « المعبود الثاني » . . .

وقد نُواخذ الشَّاعر في هذا المشهد ، حيث لم يكن متسلسلاً ، كما
يجب ، بل نحسُّ بهوَّة ، تفصل بين مشهد هذا الخبر المؤلم على قلبيهما ،
فلا يتصل بذلك المشهد الحلو ، الموشَّح بالتمتعات السَّكرى ، والحديث
الناعم :

نَتَمَّتْ مِنْ الشُّفَاهِ النَّشَاوَى
وَحَدِيثٌ يَسِيلُ كَالسَّلْسَبِيلِ
فَإِذَا بِالْفَتَاةِ تَهْمِسُ فِي أُذُنِي فَتَ
هَاهَا حَدِيثٌ خَطِبَ مُهُولٍ . . . !
إِنَّ فِي ذَا الصُّبَّاحِ وَالْيَدَيَّ الشَّيْ
خَ رَمَى بِي فَرِيْسَةً لِحُهُولٍ !

... إذ لا شك أن في هذا اللقاء ، كانت الفتاة على علمٍ بهذا الخبر
الفاجع ...

... ولا بُدَّ أنها كانت تنوء بحمله إلى فتى أحلامها ، وتأمل أن يُخَفِّفَ
عنها ثقلَ الوطأة ، ويُشاركها في حمل الألم ، فلا تتمتات في هذا اللقاء ، بل
شهقات ودموعٌ غزارٌ ؛ ولا حديثٌ كالمعتاد ، في : سلاسته ، وعذوبته ،
بتبادل كلمات الحبِّ والشوق ؛ بل حديثٌ كاسفٌ ، ولقاءٌ فاجعٌ ، فلا
مهلة ، ولا تأخير ... !

كما أن شاعرنا لم يصف لنا أثرَ هذا الخبر الكاسف ، وموقعه من نفس
الشاعر الوهّان ، ولم يُشرْ لشيءٍ من ذلك ، رغم أهمية هذا المشهد ، كما هو
منتظرٌ ومأمولٌ ...

بل اكتفى الشاعر بوصف ما يمتلكه الشيخُ الثريُّ المحطّم ، من :
ثروةٍ عظيمةٍ ، وجاهٍ كبيرٍ ، ونُضارٍ وافرٍ ، ونخيلٍ جمّةٍ ، وقصورٍ تكفل
النعيمَ ، والعيشَ الأنيق ...

ولكنه يُشير إلى أن الفتاة ، دفعت بحبيبها الشاعر ، إلى أن يتقدّم
لخطبتها من والدها ، الذي يقف من شعره ساخرًا ، فيسأله عما يمتلكه من
« المعبود الثاني » ؟ .

فما هي حقوله ؟ ، وأي قصرٍ بناه ، يزحم النجم البعيد ، تحوطه الإماء
والعبيد ؟ .

فإن تكن ثروته الشعرَ ، فهو صعلوكٌ حقيرٌ ؛ إذ ليس هذا بالزاد الذي
يؤكل ، أو الماء الذي يروي غلّةً :

نَحْنُ لَا نَأْكُلُ الْقَرِيضَ ، وَلَا نَشُدُّ

رَبُّ مِنْ جَدُولِ الْخَيْالِ النَّائِي !

إِنَّنَا نَطْلُبُ الْغَنَى وَنَسْعَى

- مُنْذُ كُنَّا - إِلَى ذَوِي الْإِثْرَاءِ !

وكذلك يُهمل الشاعر ذكر ما انتاب الفتاة ، عندما عاد حبيبها خافقاً في مسعاه ، ويكتفي باللقاء الحبيب خبر فشله على حبيبته ، في صورة تفقد الحرارة والألم الكاسف :

مَيُّ ! قَدْ عُدْتُ وَأَمَالِي تَلَاشَتْ كَالْهَبَاءِ !

لَمْ أَكُنْ ذَا الْمَالِ وَالْجَاءِ ، فَأُحْطَى بِاللِّقَاءِ !

ثم - بعد مشاهد أخرى - يتم زفاف الفتاة إلى الشيخ المحطم ، الكبير الثروة ، فيتحطم أمل شابّين ، في حياة النعيم ، تحت ظلال الحب الوارف ، ضحيةً للمال المعبود ، من دوغما جريمة أو جنائية :

رَبِّ ! مَاذَا جَنَيْتُ فِي الْكَوْنِ حَتَّى

حَطَّمْتُ مِشْعَلِي يَدُ الْأَقْدَارِ ؟

وهذا بيت ما أكثر مرّديه ! .

فكثيرون هم الذين تحطم أحلامهم ، حين ما يُخفقون في حب طاغٍ ، عندما لا تتساوى كفتا الحب بين الحبيين ، فلا تتوازن العواطف ، ولا تُقابل المشاعر بمثلها . . . أو تتساوى ، فتحول بينهما عقبات ، تحطم عليها سعادة الحياة . . .

كما أنهم كثيرون من يُخفقون في ناحية ، من نواحي الحياة ، فتحطم

أحلامٌ وآمالٌ ، فيُنْفَسُ كُلُّ واحدٍ عن أَلَمِهِ ، وهوينفث هذا البيت ، المعبرَ عَمَّا
يُخْتَلَجُ فِي سرِّهِ . . .

وتنتهي القِصَّة - كما هو المفروض - بنهايةٍ حزينةٍ .

فالعروس المحطَّمة القلب ، تذوي كزهرةٍ صَوَّحتْها الهاجرة ، وتسقط
ضحيةً رخيصةً ، في سبيل عبادة المال ، وهي التي عرفت هذا المصير ، منذ
أعدَّت إلى زفافٍ يتحوَّل إلى مأتمٍ :

سَيَقُولُونَ فِي غَدٍ : مَلَكَةُ الْحُسَدِ

من تولَّت ضَحِيَّةَ الدِّينَارِ !

أُتْرَاهَا ضَحِيَّةَ الْمَالِ وَالْجَاهِ

وآمالٍ أَشْيَبَ خَوَّارٍ . . . ؟

رَامَ أَنْ يُدْرِكَ الْأَمَانِي ، فَضَحَّى

بِعُرُوسٍ كَطَلْعَةِ الْأَقْمَارِ !

وهكذا يتحوَّل حفل الزَّفاف ، إلى مأتمٍ تُشيع فيه الفتاة إلى مقرِّها

الأخير :

احْشُدُوا الْمَوَكِبَ الرَّهِيْبَ وَطُوفُوا

بِسَرِيرِ ضَمِّ الْغَرَامِ الْعَائِرِ !

لَقَدْ سَقَطَتِ الزَّهْرَةُ النَّدِيَانَةُ :

هَذِهِ زَهْرَةٌ حُسْنٍ لَمْ تُتَمَتَّعْ بِالشَّبَابِ .

لعلَّ مَنْ يقول : إِنَّ هذا موضوعٌ ، تناولته الكثير من الشعراء

والكُتَّاب ، ولكنَّ موضوعاً إنسانياً كهذا ، ومشكلة اجتماعية كبرى ، تتكرَّر

فِي : كُلُّ أُمَّةٍ ، وَكُلُّ شَعْبٍ ، لَيْسَتْ بِالْأَمْرِ السَّهْلَ ، الَّتِي يُكْتَفَى بِأَنْ يَتَنَاوَلَهَا
وَاحِدٌ أَوْ اثْنَانِ ، وَضَحَايَاهَا لَا تُعَدُّ كَثْرَةً وَلَا تُحْصَى . . .

وَنَحْنُ أَحْوَجُ مَا نَكُونُ لِيَتَنَاوَلَ الْأَدْبَاءُ هَذِهِ الْمَشَاكِلَ ، لَعَلَّ الْعِلَاجَ يَأْتِي
بِالشِّفَاءِ الْعَاجِلِ ، وَهُوَ مَرَضٌ مُسْتَعَصِرٌ ، يَحْتَاجُ إِلَى بَذْلِ الْجُهِدِ الْكَبِيرِ ، مِنْ
الْأَطْبَاءِ وَالنُّطَاسِ الْخُلَاصِ . . .

وَيُشَرِّفُنِي أَنْ أَنْضِمَ إِلَى قَافِلَةٍ مَنْ عَالَجَ هَذِهِ الْمَشْكَلَةَ ؛ إِذْ وَضَعْتُ قِصَّةً
تَتَنَاوَلُ هَذَا الْمَوْضُوعَ - أَيْضاً .

وَفِي الدِّيَّانِ قِصَّةٌ أُخْرَى ، تَخْتَلِفُ عَنْ هَذِهِ ، بِالنِّسْبَةِ لِلْمَوْضُوعِ
النِّهَايَةِ .

فَهِىَ قِصَّةُ حَبِيبِينَ ، لَمْ يَعْثُرِ الْحَظُّ بِهِمَا ، بَلْ حَالَفَهُمَا التَّوْفِيقُ ، فَكَانَ
جُحُومُهُمَا مَحَلَّ رِضَى وَالذِّي الْفَتَاةُ ، فَمَهَّدَا لـ « لَيْلَةِ الْعَمْرِ » - وَهُوَ عِنْوَانُ
الْقِصَّةِ . . .

. . . فَكَانَتْ لَيْلَةً حَالِمَةً ، جَسَدَتِ الْحُلُمُ ، وَحَقَّقَتِ الْأَمَلَ ، إِلَى وَاقِعٍ
رَهِينٍ ، فَجَنَى مِنْ ثَمَارِهَا مَا شَاءَ ، مِنْ رَوْضَةٍ بِكْرٍ ، وَارْتَشَفَ مِنْ
الرُّضَابِ ، الَّذِي لَمْ تَعْتَصِرْهُ كَفٌّ ، تُلَوِّثُ مِنْهُ النِّقَاءَ الطَّهَوْرَ :

دُونَكَ الرُّوْضَ فَاْمَلِ الْكَفَّ مِنْهُ
زَهْرَاتِ رِيَّا الْأَدِيمِ عَوَاطِرُ . . .
وَارْتَشِفْ مِنْ فَمِي أَلَذَّ مِنَ الشَّهْرِ
دِ : حَمِيًّا ، لَمْ يَجْنِهَا كَفٌّ عَاصِرُ

اسْدُلِ السَّترَ بِالصَّبَاحِ عَلَى جَدِّ

ةِ عَرَسٍ ، كَأَنَّهَا حُلْمُ شَاعِرٍ

وإنَّا لنَلْمَح - في هذه القصيدة - وجه الشاعر إبراهيم العريض ، في « ليلة الزفاف » ، يطلُّ واضح الملامح ، عريض الخطوط .

ولكن لا بُدَّ مِنَ الإشارةِ إلى أنَّ هذه القصيدة ، تمتاز بكونها صورةً حيَّةً ، تُسجِّلُ ليلةَ الزفاف - في القطيف - بأوضاعه الوطنية ، وعاداته المألوفة ، وقد وصفتِ العاداتِ وصفاً دقيقاً شاملاً .

قلتُ : إنَّ الطابعَ الدراميَّ - أو التراجيديَّ - هو الظاهرة الملموسة في الديوان ، وقد انطبعت به أكثر قصائده .

وقصيدة « النغم المجرَّح » من تلك القصائد ؛ حيث عرَّضَ فيها للسبب الذي طبعَ شعره بهذا الحزن ، وأشار فيها إلى منبع الألم ، الذي شربَ فؤاده كؤوسه المترعة ، حتَّى عاد حفنةً من رمادٍ ، يُغطي جمرَ الشقاء ، وجحيمَ العذاب ، وراح يصبُّ جامَ غضبه على القضاء ، الذي سَكَبَ الليلَ بعينه :

اهْدِإني فالقضاء قد سَكَبَ اللَّيْلُ

لِـلْـبَعْبِي ، فَحَالَ دُونَ مُرَامِي

أُنَبْتَ اليأسُ في طريقي شوكاً . . .

إنَّ دَرْبِي جَمُّ المَخَافِ دَامِي

مَنْبَعُ اليأسِ وَالشَّقَاءِ « عُيُونِي »

فَعُيُونِي مُسْتَوْدَعُ الألامِ !

ونحن لا نريد أن نحاسبه على كلمة « عيوني » ، وإن لم نجد في بني
الإنسان أكثر من عيين .

وجميل جداً هذه الصورة الباكية ، التي تصف . أساتة ، بعد تلك
الآيات مباشرة :

هَلْ أَطِيقُ الْحَيَاةَ ، وَالْأَمَلَ الْحُلُو
ذَبِيحٌ عَلَى شِفَاهِ الشَّبَابِ . . . !
. . . وَالكِتَابُ الْحَيَبُ عِنْدَ فُؤَادِي
مِثْلُ قَلْبِ الظُّمآنِ عِنْدَ الشَّرَابِ ؟ !
كَلَّ مَا رُمْتُ أَنْ أُرَوِّي فُؤَادِي
عُذْتُ مِنْهُ بِحُرْقَةٍ وَالتَّهَابِ
مَاتَ لَوْنُ الْحَيَاةِ فِي جَفْنِي الظَّا
مِي إِلَى مَنْظَرِ الرَّبِيعِ السَّابِي

ولكن الشاعر خانة الأداء الفني - في البيت الثاني - فأصبح قاصراً عن
إعطاء المعنى ، الذي حاول الشاعر تجسيده ؛ لأن الشاعر يريد :

أن الكتاب قريب منه ، ويريد أن يقرأ سطورَه ؛ ولكن عينه لا تسعفه
في ذلك ، رغم شدة شوقه وحاجته إليه ، فهو شبيه بقلب الظامئ الملهب
الحشا ، قد وقف عند المعين الزلزال ، دون أن يستطيع الارتشاف منه ،
ليطفيء تلك اللهب الواقعة . . . !

وبعد تلك الآيات ، يفتح باب من العزاء ، وإشراقاً من الأمل
الوحي ، فتشع تلك الصورة القائمة ، ببعض من البصيص :

فَعَزَّائِي أَنْ الضَّيَاءَ بِقَلْبِي
 سَرْمَدِي الإِشْعَاعِ وَالْإِضْبَاحِ
 وَعَزَّائِي أَنِّي شَقَقْتُ عُبَابَ الدِّ
 بَحْرِ - وَحَدِي - فِي عَاصِفِ الأُتْرَاحِ
 ولكنها إِشْرَاقَةٌ باهتةُ الضُّوءِ ، لا تقوى على فَرْيِ الظُّلْمَةِ ، فلا تلبث
 أَنْ تتلاشى ، لِيَعُودَ القَتَامُ بصورته المريرة ، ويأسه القتال :

مَنْبُعُ اليَأْسِ فِي حَيَاتِي « عُيُونِي »
 فَعُيُونِي يَنْبُوعُ يَأْسٍ عَصِيبِ

ويعود لعرض هذه الصورة المؤلمة في : (ضحية القدر) .
 فَهِيَ ملتَهَبَةٌ الأَلَمِ تُجَسِّدُهَا مأساته ، في : شقائها ، ويأسها المرير ؛
 وتتصاعدُ منها الشَّكْوَى الحزينة ، وتُصَوِّرُ الحيرة القاسية :

وَيْلَ الْقَضَاءِ ! فَإِنَّهُ . . . أَلْقَى عَلَى عَيْنِي سِتْرًا
 لَا أَلْمَحُ النُّجْمَ البَعِيدَ ، وَلَا أَرَى فِي اللَّيْلِ فَجْرًا

وفي هذه القصيدة بُيْتُ قَدْ لَا يَعْرِفُ مَنَاسِبَةَ التَّشْبِيهِ فِيهِ ، إِلَّا مَنْ يَعِيشُ
 صيفاً ملتَهَبَ الحَرَارَةِ ، لا صيفاً ربيعياً شتوياً - كصيف لبنان ، في جباله
 الشَّيْءِ ، حيث يجمع بين : عطاء الصيف المُخْصَبِ ، وجمال الربيع
 المُخْضَوِضِ ، وبرودة الشَّيْءِ بِلَدَّةٍ ، دون قارِّ صِرَّةٍ . . .

نَامَ الظَّلَامُ بِقُلَّتِي . . .
 كَالصَّيْفِ فِي جَفْنِ الزُّهُورِ

دَبَّ الْفَنَاءُ بِرَوْضَتِي
وَمَشَى عَلَى الْغُصْنِ النَّضِيرِ
إِنْ كَانَ فِي عَيْنِي الظَّلَا
مُ . . . فَفِي قُودِي نَبْعُ نُورٍ . . . !

ونحن إن كنا نعرف بكاءه على ذاوي أحلامه ، فإننا لا نعرف كيف
يبكي على هذا الفراغ ، الذي يُشيع الموت . . . وكيف يكون هذا
البكاء ؟ :

لَكِنَّمَا أَبْكِي عَلَى حُلْمِ ذَوِي ، مِثْلَ الْوُرُودِ . . . !
أَبْكِي عَلَى هَذَا الْفَرَاغِ يَشِيعُ مَوْتًا فِي وَجُودِي

ولا نريد أن نتبع كل هذه الصور الباكية ، مادام هذا الديوان يحفل
بالكثير منها ؛ إذ علينا - لو أردنا ذلك - أن نقف عند كل قصيدة ، عدا
القليل .

ولابد لنا أن نُشير إلى شيءٍ وَقَعَ فِي الصياغة - عدا ما عرضنا له في ثنايا
البحث - وإن كانت غير ذات تأثير كبير ، على القيمة الشعرية .
ولكننا نودُّ لو تجنَّبها ، كقوله :

« وَعَلَيْنَا أَغْصَانُهُ حَانِيَاتٌ » - ص ٢١ .

فنحن لا ندرِي على مَ يعود الضمير في هذه الأغصان ؟ . فقبل هذا
البيت :

وَمَدَدْنَا الْبِسَاطَ فَوْقَ الرِّيحِاحِينَ ، وَبَيْنَ الْغُذْرَانِ وَالْأَعْشَابِ
... وكلُّ هذه ليس لها أغصانٌ ، تحنُّو عليه .

فالريحان والعشْب ، لا يكاد يرتفع كلُّ منهما أكثر من ذراعٍ ، حتَّى تمتدَّ
لها أغصانٌ تطوله - حتَّى ولو كان جالساً - فتحنُّو عليه . . . ولا سيَّما وأنَّ
البساط - كما يقول - قدَّ مَدُّ فوق الرِّيحاحين ، فكيف تحنُّو منها الأغصان - لو
كانت - وقدَّ قَصَفَ البساطُ منها المستقيم . . .

كما أنَّه قدَّ أعاظ سيوبه ، حيث لم يجزِمُ « أشاركك » في قوله :
« مَثْلِيْنِي حَيًّا أَشَارِكُكَ الْعَيْشَ » - ص ٣٣ .

وكان باستطاعته أن يُرضيَ الخليل في فنيهِ ، لو قال :
« مَثْلِيْنِي حَيًّا أَشَارِكُكَ فِي الْعَيْشِ » .

وقدَّ أَفَلَّتْ ثَانِي هَذِينَ الْبَيْتِينَ ، مِنْ وَزْنِهِ ، فلم يزِنهُ الشاعر بدوقه
الفنيِّ :

فَعَادَتْ لِعَيْنِي أَطْبَافُهُ . . .
وَطَافَتْ عَلَى الْعَالَمِ الْحَاضِرِ
فَصَوْرُهُ الْقَلْبُ طَيْفًا كَثِيبًا
تَكَسَّرَ فِي جَفْنِي السَّاهِرِ

- ص ٨٤

وقبل هذا بيتٌ نافر التشبيه .

فأئى مناسبةٍ بين أشباح اللَّيْلِ ، ترفُّ على مقلته ، وبين رفيف النَّدى في
الزهرة :

وَأَشْبَاحُ لَيْلٍ عَلَى مُقْلَتِي
تَرُفُ رَفِيفَ النَّدى فِي الزَّهَرِ . . . ؟

ولا نعرف المناسبة ، في تمثيل أحلام الجريح بالسراب :
إِنَّمَا ذِكْرِيَّاتُ أَمْسِي أَحْلَا
مَ جَرِيحٍ تَلُوحُ مِثْلَ السَّرَابِ

- ص ٨٦

فبعد أن يجعل الذكريات أحلام جريح ، فهي أحلام مفزعة مؤلمة ،
لا تبشر برجاء ، كما يبشر السراب البهرج ، من كان على وقيد الظمأ ،
بالرِّي المعين . . .

اللَّهُمَّ ! إِلَّا أَنْ يُرِيدَ الشَّاعِرُ ، بأحلام الجريح في الشفاء ! .
وقد جاءت كلمة « باحترام » في بيت ، فوقعت عليه ضيفاً ثقيلاً ،
لا تحمل الموسيقى الشعرية - فهي من إضابة المعاملات .
ولعل القافية اضطرت له لذلك ، في قصيدته الفلسفية (روح وهيكُل) ؛
أو أن روح القصيدة الفلسفية ، تقبلت هذه الكلمة :

حَدِّثْنِي ! فَإِنِّي أَتَلَقَّى
كُلَّ مَا تَنْطِقِينَهُ بِـ « احْتِرَامِ » !

وجاءت كلمة « الشُّكل » حشواً في هذا البيت - أيضاً :
وَارْحَمْنَا لَلْكُوخِ ! لَاحَ كَزُورَقِ
فِي الْمَاءِ ، طَافِي الشُّكْلِ ، دُونَ قَرَارِ !

وحشوةٌ أخرى جاءت في هذا البيت :
أَفَلَتْ مِنْ سِجْنِ الْجُسُومِ وَقَيْدِهَا
وَسَمَوْتَ بِالشَّعْرِ الَّذِي هُوَ طَائِرُ

وهي حشوةٌ ليست من « اللوزينج » ، الذي يُعطى الطعم اللذيذ ؛
وإنما هي حشوةٌ جمّدت حركة البيت ، وقضت على جماله الشعريّ .

وليس لنا أن نطيل الحديث - أكثر من هذا - حول الديوان ، بعد أن
وقفنا عند أكثر قصائده . فعلى القارئ أن يستجليّ النواحي الأخرى منه ،
بذاته . . .

وخلاصة القول فيه : أن الديوان تطبعه الروح الدرامية ، بصورةٍ
خاصّةٍ في بعض القصائد ؛ ويكاد يتّسم بـ « التراجيديا » في عمومهِ - عدا
القليل .

وتلك تكاد تكون ظاهرة الشاعر في كلّ ما نظمَ ، حتّى غزله ، الذي
قَصَرَ عليه ديواناً بكامله - من بين دواوينه الثلاثة - وسماه « إليها » . . . (١)
ولعلّ هذا راجعٌ إلى جانبٍ من حياته ، التي يُحاول أن يُسجّلها
للناس .

فَعُقْدَةُ الْعُقْد - في نفس أخيٍّ محمّد سعيد - إصابته في عينه ، منذ نعومة
أظفاره .

(١) عاد ، فأبدل عنوانه بـ « شيء اسمه الحب » ، وهو الذي أشرنا إلى أنّه تمّ طبعه ، في صدر هذا
البحث ، ص ٢٤٧ .

فَهِىَ : مَنْبَعُ الأَلَمِ العميق ، والشكوى المرّة ، ومصدر الشقاء ، والمنظار
الأسود ، الذي يعكس الحياة - بمفاتها ، ومُتَعِيها ، وسحرها ، وكلّ ما فيها
مِنْ ألوانِ النّعيم واللّذة - سوداء ، كاسفة اللون ، رمداء الطّلع ، كريهة
الطّعم ، مرّة المذاق .

إنّه - بسببها - لا يجد مِنْ نفسه القدرة ، على إشباع نَهْمِهِ الأدبيّ ، مِنْ
القراءة والاطّلاع ، بدون المساعدة ، فكان في حاجةٍ مستمرّةٍ ، لمعونة
إخوانه وأخذائه ، مِنْ هذه الناحية ، فهو في غنى بهم . . .

ثمّ إنّ - بسببها - لم يكن ليقوم بأيّ عملٍ ، سوى عمله الأدبيّ ، الذي
أنتج منه ، في تلك الفترة ، إنتاجاً ممتازاً ، كان للألم الفضل الأكبر ، في :
تجويده ، وإخصابه . . .

فهذه العقدة ليست شراً محضاً . . . وإنّما هي مزيجٌ مِنْ : الخير ،
والشرّ ؛ حيث كانت نبع شعريّ الثّر ، ومثار الوحي والإلهام عنده . . .

ولكنّه لما تغلّب على هذه النقطة ، ونَزَلَ لمعترك الحياة ، فشقّ العُباب ،
وخاض الغمار ، بقوةٍ ، ومضاءٍ ، وتوفيقٍ ، كاد يُطلق الشعر ، لولا أنّ
إلهة الشعر ، عطف عليه بين لحظةٍ وأخرى ، وتحنّ لعهد الماضيّ ،
فترسل إليها قبساً مِنْ وحيها . . .

إن آخراً ما في هذا الديوان قطعة « الجذب » ، التي صوّر فيها أحواله
السّنة المجدبة ، مِنْ الإنتاج المعنويّ . . . حيث شغل بالتّأج الماديّ . . .

. . . وكأنّه لا يعرف أنّ مِنْ الممكن : أن يجمع بين : الرّوح ،
والمادّة ، جمعاً لا يُضير هذه ، ولا يقضي على تلك .

وإنَّ له مِنْ مهنته (المحاماة) ، لَمَعِيناً يُمِدُّه بِالْحَيِّ مِنْ المواضيع ، حيث يعيش فِي قلب المَآسِي والمشاكل ، وفي كُلِّ يومٍ يَمْرُبُه الشَّيْءُ الكثير منها . . .

فعلاجه لها - بروح إنسانية - تكون عن معرفة ودراسة عميقتين . . .
فعسى أَن يُوافينا بشيءٍ مِنْ ذلك ، فِي القريب العاجل . . .
ونحن نُحَيِّي الشَّاعِرَ ، ونرجو أَن ينال الدِّيوان ما يستحقُّه مِنْ إقبالٍ ،
ليكون مشجَّعاً ودافعاً له ، فِي تقديم بقية ثماره . . .
وعسى أَن نلتقيَ به فِي أحد الديوانين ، فِي وقتٍ قريبٍ - إن شاء الله .

القطيف : } ١٣٨١/٢/٢٣ هـ
١٩٦١/٨/٠٦ م

الشَّعْرُ وَالْحَيَاةُ

إذا كان أدب كل أمة ، هو المنظار ، الذي يُنظر منه إلى مدى تقدّم تلك الأمة - أو تأخرها - في مجالات الحياة ، وميزاناً نزن به قيمها الحضاريّة والثقافيّة والمعنويّة ، وجميع القيم الأخرى . . . لأنّ الأدب يجب أن ينبع من صميم الحياة ، ليستمدّ منها الوجود ، ويكفل لها البقاء . . . فيكون سجلاً حافلاً وأميناً ، يرسم الواقع للمجتمع ، الذي أنبثق عنه ، وسجّل الأحداث التي مرّ بها . . .

إذا كان كذلك - ويجب أن يكون - فإنّ في أدبنا العربيّ ، لثروة ضخمة ، وتراثاً باقياً ، هو صورة رائعة ، في وضوح معالمها ، تدفق فيها الحياة الخصبّة ؛ حيث تعكس هذه الصُور الواضحة ، ما مرّت به الأمة العربيّة ، من حضارة عريقة ، وتقدّم كبير ، حتّى كانت المنهل الثرّ ، للأمم الأخرى ، تقيس منها ، وتستنير ممّا تقبس .

وقد كان للإسلام - في هذا المضمار - الفضل الأكبر ، فقد كان العنصر المباشر ، في نشر الثقافة الصّحيحة ، مبتنية على مفاهيم رفيعة ، وأسس قويّة ، بفضل مبادئه الخالدة ، التي تُساير الزّمن ، بما في طاقتها الهائلة ، من عناصر الحياة ، المتجدّدة ببقاء مستمرّ . . .

وله - من النّاحية الثقافيّة الخالصة - الفضل الأكبر ، أيضاً ، إذ أمدّ اللّغة العربيّة ، بدم الحياة الدّافق ، فحفظها من الضّياع ، ورسم لها طريق البلاغة الفصحى .

فالقرآن الكريم ، هو العنصر لبقائها ، والحافظ الأمين عليها ،
والمدماك لتدعيمها .

وبهذا ضمنت اللغة العربية لنفسها الخلود الدائم ، والبقاء المستمر ،
لأن بقاءها ووجودها ، قد ربطا ببقاء القرآن ووجوده ؛ فهي باقية ما بقي ،
وقد شُدَّ وجودها بوجوده ، وهما مضمونان له ، قد كفلهما مُنزلُ هذا القرآن
العظيم ، ومشرف هذه الأمة به .

والأدب - كما هو مفهوم - ينفرع لفرعين أساسيين : نثر ، وشعر .
ولكلٍّ منهما خصائصه ومميزاته ؛ ولكلٍّ منهما نواحيه التي يستطيع أن
يعالجها ، أو يسجلها ، أو يعبر عنها .

ولست أريد أن أعرض لهذه الخصائص والمميزات ، أو تلك النواحي
والمواضيع ، أو أقوم بمقارنة بينهما ، أو تحليل لكل ذلك .

وإنما أريد أن أعرض لخصيصة في الشعر ، لا تتوفر للنثر منها
الأسباب .

ومع ذلك فهي - أي : الخصيصة - قد توجد فيه ، ولكن على
قلة . . . لأن للشعر موسيقاه وقافيته ووزنه ، وهي أدوات تمنحه هذه
الخصيصة .

ففي الشعر العربي أبيات ، قد تطول فتصل إلى مقاطع ؛ وقد تقصر ،
فلا تتجاوز صدرًا أو عجزاً من بيت ؛ ولكنها تُعبر عن ناحية من نواحي
الحياة تعبيراً دقيقاً ، فتري واحداً يُردّد هذا البيت ، أو ذلك الجزء من

البيت ، لأنه يرسم حالة يعيشها هو ، وواقعاً يحياه ، في حين أن واحداً آخر يُردّد بيتاً بعكسه ، لأنه يُعبر عن حالته هو ، وهي تُعكس حالة ذاك الأول .

وُردّد هذا وذاك ما يُردّد ، وقد لا يعرف - حتى وإن كان أديباً ، أو مثقفاً - مَنْ قائل هذا البيت ؟ .

بل يُردّده ، حتى ذاك الأمي الجاهل ، الذي لا يعرف الحروف المقومة لِاسْمِهِ ، ولعله يقرأه قراءةً عليلاً ، يصرخ لشاعره ممّا أصابه ، مِنْ : رضوضٍ ، وكسورٍ ، بهذه القراءة الشّوها .

ولكنّه يُردّده ، لأنه يُريد التعبير عن ألمٍ ضاقَ به ذرعاً ، أو حالةٍ نفسيّةٍ كان معها في صراعٍ ، أو تجربةٍ حلوةٍ ، أو مريرةٍ ، أو أيّة حالةٍ مِنْ أحوال الحياة ، في : مرّها ، وحلوها ؛ خيرها ، وشرّها ؛ طيّها ، وخبيثها . . .

إنّه يُريد أن يُعبر عن شيءٍ مِنْ هذا ، فتضيق عليه أدوات التعبير ؛ ويُحاول النطقَ - ولو كان ذلك الفصيح المنطوق - فيخونه المنطق ، وتخذله البلاغة ، فيركن إلى هذا البيت أو ذاك ، ممّا حفظ أو سمع ، ليُخفّف عن حالته النفسيّة ، هذه التي يُعانيها مِنْ جديدٍ - وهي الرّغبة في التعبير - بالإضافة إلى ما كان قد دَفَعَ به إلى هذه الرّغبة ، مِنْ حالةٍ أوّلِيّةٍ .

وتقوم هذه الطائفة مِنْ شعرنا العربيّ ، لسدّ هذه الحاجة ، لأنها لمساتٌ مِنْ الحياة ، مِنْ صميمها ، مِنْ واقعها ، في جميع صوره وأطواره .

هيّ تعبيرٌ دقيقٌ ، عن تجاربٍ ودروسٍ ، تتكرّر ، فتتكرّر الحاجة للتعبير عنها . . .

وَقَدْ كَانَتْ تِلْكَ الْأَبْيَاتُ ، نَفْحَةً مِنْ نَفْحَاتِ الْإِلْهَامِ ، وَإِشْعَاعَةً مِنْ
أَشْعَةِ الْوَحْيِ ، فَبَقِيَتْ الْحَاجَةُ إِلَيْهَا ، كُلُّ مَا مَرَّتْ بِالْإِنْسَانِ مَا يَشْبِهُهَا مِنْ
صُورٍ ، عَلَى شَرِيطِ الْحَيَاةِ الْمَكْرُورِ .

نُرٌّ بِالشَّاعِرِ أَحْدَاثُ ، وَيُشَاهَدُ مِثْلُهَا ، وَيَسْمَعُ بِأَضْعَافِهَا - وَالشَّاعِرُ
مَرْهَفُ الْحَسِّ ، مَشْبُوبُ الْخِيَالِ ، دَقِيقُ الْمُلَاحَظَةِ - فَتَخْتَرِنُ هَذِهِ الْأَحْدَاثُ
- أَوْ الْأَصْحُ : صُورَهَا - فِي خَيَلَتِهِ ، وَتَبْقَى هَذِهِ الْخُلُجَاتُ حَيَّةً فِي ذَهْنِهِ . . .

. . . فَتَمْتَدُّ إِلَيْهَا يَدُ إِلَهَةِ الشُّعْرِ ، لِتَسْكِبَهَا فِي بَوْتَقَةِ الْفَنِّ ، وَتُقَدِّمَ مِنْهَا
العَصَاةَ الْحَيَّةَ - وَهِيَ الْجَوْهَرُ الَّذِي لَا تُذْيِبُهُ النَّارُ ، بَعْدَ أَنْ تَخْلُصَ مِنْ كُلِّ
مَا يَشِينُ - تَنْبُضُ بِالْحَيَاةِ الدَّافِتَةِ . . . وَمَا هِيَ إِلَّا الْحَيَاةُ ذَاتَهَا ، بِكُلِّ مَا فِيهَا
فَتَبْقَى هَذِهِ الْعَصَاةُ ، الَّتِي هِيَ رُوحُ الْحَيَاةِ ، وَقَدْ تَجَرَّدَتْ مِنَ الشَّوَابِ
وَالطُّفِيلِيَّاتِ . . .

. . . تَبْقَى مَصْدَرًا وَيَنْبوعًا ، يَتَهَلَّ مِنْهُ هَذَا الْكَائِنُ الْحَيُّ - الْمُسَمَّى
بِالْإِنْسَانِ - لِيَتَعَبَّرَ لَهُ عَنْ خُلُجَاتِهِ ، فِي كُلِّ حَدَثٍ يَمْرُؤُهُ ، فِي : مَأْسَاتِهِ ،
وَفَرْحِهِ ؛ فِي : ضَحْكِهِ ، وَبَكَاءِهِ ؛ فِي : هَدْوِيَّتِهِ ، وَصَخْبِهِ ؛ فِي جَمِيعِ أَطْوَارِ
حَيَاتِهِ .

وَمِنْ بَيْنِ شِعْرَانَا الْقُدَامِيِّ ، نَجِدُ - وَلَعَلَّنَا لَا نُخْطِئُ الْوَاقِعَ - أَنَّ
نَصِيبَ شَاعِرِي الْعَرَبِيَّةِ الضُّخْمَيْنِ : أَبِي الطَّيِّبِ ، وَالشَّرِيفِ ، مِنْ هَذَا
التَّرَاثِ الْإِنْسَانِيِّ ، مَا لَعَلَّهُ يَزِيدُ عَلَى غَيْرِهِمَا . . .

. . . عَلَى أَنَّ الْأَوَّلَ مِنْهَا ، قَدْ يَزِيدُ نَصِيبَهُ عَلَى الْآخَرِ ، حَتَّى جُمِعَتْ

هذه الأبيات مِنْ شعره ، ووُضعتْ فِي كتابٍ مستقلٍّ ، منذ القديم .

ولسنا - بهذا نُنكر أثر ما للركائز الأخرى - من شعراء العربية - كأبي تمامٍ ، والبحرِيِّ ، وأبي فراسٍ ، والمعريِّ ، وابن الروميِّ ، وَمَنْ إليهم .

كما أَنَّ هذا التراث لم يُسلمه لنا هذا العصر وحده ؛ بل هو يمتدُّ بامتداد اللغة العربية ، ضارباً ، فِي جذور التاريخ ، حتَّى العصور الجاهليَّة ، فِي ما حفظ لنا منها هذا التاريخ ، الذي أضاع علينا مِنْ ثروتنا ما لا تُقدَّر خسارته . . .

ثم هو لا ينتهي بانتهاء هؤلاء ؛ بل هو - كما تضرب منه الجذور فِي سحيق الماضي - فَإِنَّ أغصانه المتشعبة المشتبكة ، لتتجاوز الحاضر ، إلى المستقبل .

وتُسمَّى هذه الطائفة مِنَ الشعر باسم « الأمثال » .

ذلك أَنَّها تتردَّد « مثلاً » لكلِّ حادثة ؛ وتعرض صورةً ، لكلِّ حالةٍ بشريَّةٍ ، يختلج بها الكثير مِنَ الشفاء ، ويُتمتم بها العديد مِنَ الألسن . . .

وإلى جانبها - أيضاً - ثروة لا يُستهان بها مِنَ النثر ، تُؤدِّي نفس الغرض ، وترمي نحو الهدف ذاته ، إلَّا أَنَّ الأولى أسهلُّ للحفظ ، وأيسرُ للتداول - كما قَدَّمنا - للنغمة الموسيقيَّة ، التي تُسهِّل السَّيْلَ لحفظها ، وتُعبِّد الطريق لِتصل الأسماع .

وليس أدلُّ على أَنَّ سبب ذلك هو النُوتة الموسيقيَّة ، التي تأتي فِي الشعر ، على تمامٍ . . . مِنْ أَنَّ نصيب الشعر الحرِّ - مِنْ هذه الخصيصة -

على قلة ، تكاد تُساويه بنصيب النثر منها ؛ لأن الشعر الحرّ يفتقد النغمة الموسيقية المتكاملة .

ونخصّ بهذا : الشعر الحرّ ، الذي لم يبلغ به الإسفاف إلى الهذر ، فضلاً عما زاد عنه ، فكان غثاءً ، خاوي المعنى ، محطّم الهيكل ، لا يهضمه الذوق الفنيّ ، وبقية الفكر الواعي . . .

ولعلّه لهذا السبب - أعني النغمة الموسيقية - نجد من العامة الأميين ، من يحفظ بعض هذه الأمثال الشعرية ، دون الثرية ، وإن كانت قراءة بعضهم تهدم الوزن ، وتكسر النغم ، وتُحيله إلى نثر مهلهل . . .

ولكن الأصل في حفظهم هذا الشعر ، الذي ينثرونه هو : كثرة ترديده ممن يسمعونهم ، دون النثر الذي يقل ترداده ، ثم هو أسهل وصولاً لأذانهم من النثر .

إنك لا تجد من لا يحفظ ، فيتلو عند أدنى مناسبة :

« مَصَائِبُ قَوْمٍ عِنْدَ قَوْمٍ فَوَائِدُ » .

أو :

« لِكُلِّ أَمْرٍ مِنْ دَهْرِهِ مَا تَعَوَّدَا » .

أو :

إِذَا أَنْتَ أَكْرَمْتَ الْكَرِيمَ مَلَكَتْهُ

وَإِنْ أَنْتَ أَكْرَمْتَ اللَّئِيمَ تَمَرَّدَا . . .

ولعلّه لا يعرف أن عملاقاً اسمه المتنبيّ ، قال ذلك العجز ، أو ذاك

الصَّدر ، أو هذا البيت ، والتي صَوَّرَ فيها جوانِبَ مِنْ صُورِ الحِياةِ
المتجدِّدة ، التي لا تبلى . . .

وما لهم لمعرفة قائله مِنْ حاجةٍ ، وهامهم أَوْلَاءُ يُردِّدون ما يرون فيه
حكايةَ الواقع المحسوس .

ولَقَدْ مضتِ القرون الكِثَار ، على قول شاعرنا طَرْفةَ بن العبد :
سَتُبْدِي لَكَ الْيَّامُ مَا كُنْتَ جَاهِلًا
وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تَزُودِ !

وهو - مع ذلك - لاتزال عليه مسحَةٌ مِنْ : الجُدَّة ، والنَّضارة ، لم
تُغَيِّرْهَا الأزمنة ، ولم تُبْلِهَا الأيام ، لأنَّه تعبيرٌ عن أحداثِ الحياة ، يتجدَّد مع
تجدُّدها ، ولا يبلى إلاَّ ببلائها .

ولَقَدْ قيل : إِنَّ الرِّسُولَ الأعظم - صَلَّى الله عليه وآله وسلَّم - سمع هذا
البيت الحَيَّ ، فقال :

« إِنَّ مِنْ الشُّعْرِ لِحِكْمَةٍ » .

وإِنَّكَ لَتَشْهَدُ الحَادِثَةَ بَأْمٍ عَيْنِكَ - كما يقولون - وتُسَايرُ خطوطها :
خطًّا ، فخطًّا ؛ فلا تلبث أنْ يَأْتِيكَ مَخْبَرٌ بشيءٍ ، لا يَمُتُ للحادثة بصلَةٍ ،
ويَأْتِيكَ ثَانٍ ، وثالثٌ ، وعاشِرٌ ، وكلُّ بما يُخَالِفُ الآخر ، وكلُّ لا يَتَّصِلُ
بشيءٍ مِنْ الخطوط الواقعيَّة ، مِنْ قَرِيبٍ أَوْ بَعِيدٍ . . .

... فتهتف وقد لا تدري بأن الشاعر الضخم الشريف ، هو القائل
لما تهتف به :

« وَمَا أَفَّةُ الْأَخْبَارِ إِلَّا رُؤَايَا » .

وتبلغ بك الوطنية أعلى ذراها السَّامِقة ، حتى تُصبح فيها ذلك
المتطرف ، تتعرض للمخاطر والأهوال ، فلا تحشاها ... !

وتريد أن تُعبر عن هذه الصِّفة الحميدة ، التي يجيش بها صدرك ، نحو
هذا الوطن ، الذي تُقدِّسه حتى العبادة ، فلا تجد تعبيراً تستكين إليه ،
وترضى عنه ، أحسن من أن تهتف بهذا الوطن :

وَطَنِي ! لَوْ شِغِلْتُ بِالْخُلْدِ عَنْهُ
نَارَعْتَنِي إِلَيْهِ فِي الْخُلْدِ نَفْسِي !

وتألف صديقاً ، أو أخواً ، أو أي شيء آخر ، من أي نوع كان ...
وتتعمق هذه الإلفة إلى أعماق الأعماق ؛ ولا تستطيع عنها انفكاكاً ،
ولا تبديلاً ، أو تحويلاً ...

... فقلبك يأبى عليك أن لا تكون ذلك الألف الوفي ، أو تكون
ذلك القلب الحوّل ، في كل يومٍ تُفارق من ألفت ، وتقلو من أحبيت ،
وتبحث عن صديقٍ جديدٍ ، أو أليفٍ لم تعرفه ، لتُفارق ذاك القديم ،
المتجدّد الحب والإلفة ...

وليس يبلغ لديك تعبيرٌ عن إلفتك تلك ... ووفائك العميق لعهدٍ ،
أو صديقٍ ، ألفتَه فأحبيته ، أحسن من أن تتصور نفسك في عهد :

المشيب ، والشيوخوخة الواهنة - وهي نذير الفناء ، وطلائع الموت - يُهاب
منظرها ، ويُخشى الوصول إليها . . .

. . . ولكنك وصلتها ، فآلفتها وصاحبتها ، فتعمقت الصُحبة ، حتى
أنك لا تستطيع فراقها ، ولو إلى الصِّبا الغضُّ الرِّيان ، وهو غاية ما يأمله
الإنسان ، وأوثق قربي من قلبه ، فهو أولى طورٍ من أطوار العمر ، يُحنُّ
إليه ، ويرجى دوامه . . .

. . . ولكنَّ إفتكك تلك ، تأبى عليك فراق شيبك ؛ فإنَّ أجبرت على
هذا الفراق ، ولو إلى الصِّبا النَّضر ، فإنَّك تُفارقه بقلبٍ موجعٍ ، وجفنٍ
باكٍ . . .

ويريحك هذا البيت ، الذي يجمع لك شتات هذه الخواطر :
خُلِقْتُ أَلُوفًا لَوْرَجَعْتُ إِلَى الصِّبَا
لَفَارَقْتُ شَيْبِي مُوجِعَ الْقَلْبِ بَاكِيًا

أما أبو تمام ، فَقَدْ صَوَّرَ جانباً من هذا الحنين والإلفة ، فرأى أن لا بُدَّ
من يومٍ يعود فيه حبيبٌ نقلَ فؤاده ، فأرضى نزعاتِ هواه ، مثل ما تنتقل
الفراشة من زهرةٍ لأخرى ، أو النحلة التي تجمع - مما تمصُّه من قلب الزَّهر -
مُجَاجَ النحل : (العسل) .

. . . فإنَّ يوماً ما سيأتي ، ليعود فيه هذا الثَّائِه ، بين أفنان الحبِّ ، إلى
حبيبه الأوَّل ، مثل ما يحنُّ الضَّاربُ في فجاج الأرض ، والمنتقل بين عديد
المنازل ، إلى منزله الأوَّل (الوطن الأم) - كما يُسمَّى :

نَقْلُ فُؤَادِكَ حَيْثُ شِئْتَ مِنَ الْهَوَى
مَا الْحُبُّ إِلَّا لِلْحَبِيبِ الْأَوَّلِ . . . !
كَمْ مَنْزِلٍ فِي الْأَرْضِ يَأْلَفُهُ الْفَتَى
وَحَيْنُهُ - أَبَدًا - لِأَوَّلِ مَنْزِلٍ . . . ؟

ويرى البعض توحيد الحب ، فلا حبيب أول ، أو ثاني ، بل حبيب
أوحد ، لا يتثنى ، ولا يُشرك به أحد ، كما لا يُشرك بالخلق العظيم إله
سواه . . .

وَقَدْ صَوَّرَ ذَلِكَ أَسْتَاذُنَا الْخَطِيُّ ، فِي قَوْلِهِ :
أَنَا وَحْدْتُ خَالِقِي وَغَرَامِي
إِنَّ سِرَّ الْغَرَامِ فِي التَّوَجِيدِ . . . ! ^(١)

وهناك جانب آخر يناقض الإلفة ؛ تلك التي أشرنا إليها ، حيث تألف
مَنْ لَا يَسْتَحِقُّ ، أَوْ لَا يُقِيمُ لِلإِلْفَةِ زِنًا ، فترحل عَمَّنْ أَلَفَتْ ، ويرضى
بذلك ، وهو قادر على عدم فراقك ، فتعزِّي نفسك بقول المتنبي :
إِذَا تَرَحَّلْتَ عَنْ قَوْمٍ ، وَقَدْ قَدِرُوا
أَنْ لَا تُفَارِقَهُمْ ، فَالرَّاحِلُونَ هُمْ

(١) قال أستاذنا الخطي ، هذا البيت الفريد ، يوم كان يُطبّق معناه ، في حياته الزوجية . أما الآن ، وقد ثنى
حياته الزوجية ، فلا ندري ماذا يُعبر عن هذه الحياة ، في بيت رائع ، مثل هذا ؟ ! .
لولا أنه أراح وتره عن الصداح ، وما هي براحة . . . !

يُقَدِّمُ إنسانٌ ممتازٌ ، خدماةَ الجَلِّ ، لَبَنِي قومه ووطنه فلا تُقَابِلُ إِلَّا
بالجُحود والتُّكران ، حتَّى يَتَناسَى هؤلاء وجودَه وأعماله ، ومسيِسَ الحاجة
إليه ، فيجدُّ جدُّهم - بعد افتقادهم له - وتحزبهم الأمور ، فيفزعون ،
ولا مفزع . . .

وحينذاك يُحسُّون بعمق الفراغ ، الذي تُمثِّله الحاجة اللُّحوح ، مثل
ما يُحسُّ بالظُّلْمة الكافرة ، ضاربٌ في متاهات الصحراء ، ولا بذريشعٍ مِن
السَّاء ، فيُحسُّ - حينئذٍ - بقيمة النُّور الهادي ، في وقتٍ ، هو في أمْسٍ
الحاجة ، إلى إشراقةٍ مِن ضوئٍ ، يتلمَّس على وجهه طريقَه ، لِيَتَجَنَّبَ
المهالك والعثرات .

وَلَقَدْ عَبَّرَ عَنْ هَذَا أَبُو فِرَاسٍ - فَيَا أَجَلَ التَّعْبِيرِ ! :
سَيَذْكُرُنِي قَوْمِي إِذَا جَدَّ جَدُّهُمْ . . .
وَفِي اللَّيْلَةِ الظُّلْمَاءِ يُفْتَقَدُ الْبَذْرُ . . . !
وَلَوْ سَدَّ غَيْرِي مَا سَدَدْتُ اكْتَفَوْا بِهِ
وَهَلْ كَانَ يَغْلُو التَّبَرُّ ، لَوْنَفَقَ الصَّفَرُ ؟

وتجد نفسك في حاجةٍ لشيءٍ مَّا ، وهو قريبٌ منك جدًّا ، بحيث تطاله
يدك في أيسر جهدي ، لو خُلِّيَ بينك وبينه السَّبِيل ، وما هو سوى حقٍّ مِن
حقوقك ، في : الحياة الحرَّة الكريمة ، والعيش الرِّغيد . . .

ولكن هناك قوًى ، تحول بينك وبينه ، رغم أن ثقله وجهده تتحمَّله
أنت ، وفائدته وثماره مِن نصيب غيرك ؛ فتتمثَّل نفسك المعنيُّ بهذا البيت :

كَالْعَيْسِ فِي الْبَيْدَاءِ يَقْتُلُهَا الظُّمَاءُ
وَالْمَاءُ فَوْقَ ظُهُورِهَا مَحْمُولُ

وهناك مَنْ يَمْنَحُ الدَّفءَ غَيْرَ أَصْحَابِهِ ، وَيَتْرَكُ مَنْ هُوَ بِهِ أَوَّلَى ، فِي
الصحراء ، وَصَرَّهَا الْقَارِسِ ، حَيْثُ احْتَلَّ مَكَانَهُمْ ذَلِكَ الْبَعِيدُ ، الَّذِي
لَا حَقَّ لَهُ ، وَلَا نَصِيبَ فِي هَذَا الْحِجْرِ الدَّافِيءِ ، وَالْعَشِّ الْحَاضِنِ . . .
فَتَرَى فِيهِ صُورَةً لَتَلِكُ . . . الَّتِي تَتْرَكُ بَيضَهَا بِالْعِرَاءِ ، وَهُوَ أَحَقُّ
بِالدَّفءِ وَالرَّعَايَةِ ، لِيُتْلَحَفَ جَنَاحُهَا بَيضَ غَيْرِهَا :
وَتَارِكَةً بَيضَهَا بِالْعَرَا . . .
وَمُلْحِفَةً بَيضَ أُخْرَى جَنَاحًا

وَقَرِيبُ مِمَّا يَهْدَفُ إِلَيْهِ هَذَا الْبَيْتُ : بَيْتُ آخِرِ ، يُصَوِّرُ مَا يَلْحَقُ بِالْمَرْءِ
مِنْ اغْتِصَابِ حَقِّهِ ، وَإِبْعَادِهِ عَنْ مَحَلِّهِ ، وَمُطَارِدَتِهِ عَنْهُ ، لِيَحِلَّ مَحَلَّهُ بَعِيدُ
غَرِيبُ ، لَا ذَرَّةَ لَهُ مِنْ حَقِّ فِي مَا احْتَلَّهُ :
أَحْرَامُ عَلَى بَلَابِلِهِ الدَّوْحُ . . .
حَلَالٌ لِلطَّيْرِ مِنْ كُلِّ جِنْسٍ ؟

وَلَا يَقَعُ مِنْكَ الْبَصَرُ ، عَلَى وَاحِدٍ طَارِدَتِهِ قُوَى الظُّلْمِ وَالْجَوْرِ ،
بِأَسَالِيهَا الْمُتَنَوِّعَةِ الَّتِي تَشْنُّ بِهَا الْحَرْبُ ، عَلَى كُلِّ مَنْ لَا يَتَعَامَلُ مَعَهَا ، فِي
سُرْقِ تِجَارَتِهَا بِالْحَقُوقِ ، الَّتِي تَشْتَرِي بِهَا الضَّمَائِرَ .

فيضطرُّ ذلك الحيُّ الضَّميرَ - وقد أبى بَيْعَ الضَّميرِ - أن يبرح تربةَ وطنه ،
التي أحبَّ ، وكأنَّه مِنَ المجرمين الكبار ، في حين أن لا جريمة له ، سوى
يَقْظَةُ الضَّميرِ . . .

تقع عينك عليه ، فتراه كأنَّه المعنيُّ :
مُشَرَّدُونَ نَفُوسًا عَنْ عُقْرِ دُورِهِمْ
كَأَنَّهُمْ قَدْ جَنَوْا مَا لَيْسَ يُغْتَفَرُ

وتمرُّ بالمرء قاسِيُ المحن ، وشديدُ الصُّعاب ، حتَّى تفرض عليه أن
يُخلف رأيه ، فيظهر ما لا يعتقُد ، ويُبَارِك ما كان يشجب ؛ أو يُجَدِّف على ما
كان يُبارِك ، فيرى حَسَنًا - أو هكذا يُظهر مضطراً - ما كان يعتبره صورةً
مَجَسَّمَةً للقبح الذَّميم :

يُقْضَى عَلَى الْمَرْءِ فِي أَيَّامِ مِخْنَتِهِ
حَتَّى يَرَى حَسَنًا مَا لَيْسَ بِالْحَسَنِ !

وَمِنْ هَذِهِ الظُّرُوفِ الْقَاسِيَةِ ، مَا تَحْتَمُّ عَلَيْهِ أَنْ يُظْهَرَ صِدَاقَةُ مَنْ هُوَ
الْعَدُوُّ الْأَلَدُّ ؛ وَتَوَدَّدَ إِلَى مَنْ لَا يَحْمِلُ قَلْبُهُ لَهُ ، ذَرَّةً مِنْ حَبٍّ :
وَمِنْ نَكْدِ الدُّنْيَا عَلَى الْحُرِّ أَنْ يَرَى
عَدُوًّا لَهُ ، مَا مِنْ صِدَاقَتِهِ بُدٌّ !

يَبْنِي المرءُ مِنْ أَحلامه وأمانيه : ما يفرش مستقبله بالرَّغد ، مِنْ الحياة ،
والأمل الخُضِل ؛ ولكن لا يتحقَّق شيءٌ منها ، ولا يُدرك مِنْ أمانيه ، بعضُ
ما كان يصبو إليه :

مَا كُلُّ مَا يَتَمَنَّى المرءُ يُدْرِكُهُ . . .

تَجْرِي الرِّيحُ بِمَا لَا يَشْتَهِي السَّفِينُ

وتكثر هذه الأمانِي ، وتزداد - « والأمانِي رَأْسُ مَالِ الْمُفْلِسِ » -
ويُضاعف هذه الأمانِي أُمْنِيَّةُ تحقيقها . . .

فليت ، وما عسى أن تنفع « لَيْتُ » ؟ ! .

لَيْتَ الصَّدَق يكون يوماً ماً إلى جانب « لَيْتَ » هذه الملعونة ! ؛ فيهتف
مِنْ عميق أعماقه :

« أَوَاهُ لَوْ تَصَدَّقُ يَا لَيْتَنِي ! » .

ولكنه قَدْ يعيش على تلك الأمانِي ، ويلتذُّ بها فِي تصوُّره لها ، فيرضى
بهذا التَّصوُّر والخيال ، الَّذِي يأمل أن يتحوَّل إلى واقعٍ ، وهو يرضى
بذلك ، ويعيش على هذا الأمل :

مُنَى إِنْ تَكُنْ حَقًّا تَكُنْ أَحْسَنَ الْمُنَى

وَالْأَفَقُّدُ عِشْنَا بِهَا زَمَنًا رَغَدًا

ثم يفجأه الواقع المرُّ ، ويفتح عينيه على الحقيقة المتجسِّدة ، فتتهار كلُّ
تلك الآمال ، ولم تُبْنَ إِلَّا مِنَ الوهم ، فيأسف على عمره ، أضاعه فِي
الوهم ، وأمانيه بَنَاهَا مِنَ الخيال المتلاشي :

أَنَا مَنْ ضَيَّعَ فِي الْأَوْهَامِ عُمرَهُ
نَسِيَ التَّأْرِخَ ، أَوْ أَنْسَى ذِكْرَهُ !

ولكنَّ آمال المرء - حتى ولو تحقَّق أكثرها - لا تقف عند ساحلٍ ؛
وأمانه لا تنتهي . . . فكلُّ ما تحقَّق أَمَلٌ ، انبثقت آمالٌ . . .

وهكذا . . . حتى يصل إلى النهاية - نهاية كلِّ إنسانٍ - فتموت آماله
معه ؛ وإلاَّ فهي باقيةٌ ، ما دام هو على رقعة الوجود :

تَمُوتُ مَعَ الْمَرْءِ حَاجَاتُهُ
وَتَبْقَى لَهُ حَاجَةٌ مَا بَقِيَ

هناك حاجاتٌ تُقضى ، فتتجدَّد أخرى . وهناك حاجاتٌ تبقى هي ،
ولا تُقضى أبداً ، وإن قُضيَ غيرها ممَّا جاء بعدها :

كَمْ بَقِيَتْ فِي النَّفْسِ مِنْ حَاجَةٍ
لَا تَنْقُضِي لِلْمَرْءِ حَتَّى الْمَمَاتِ ؟ !

وقد يفشل إنسانٌ في ناحيةٍ من نواحي الحياة ، على صعيد الحبِّ ، أو
الحياة العملية ، أو بناء البيت السعيد ، أو تهديم الآمال ، وتخيب
الرجاوات ، فيرى مشعل حياته قد تحطَّم ، فينفس شيئاً من أليه المكبوت ،
هاتفاً ، مناجياً ربَّه :

رَبِّ ! مَاذَا جَنَيْتُ فِي الْكَوْنِ حَتَّى
حَطَّمْتَ مِشْعَلِي يَدُ الْأَقْدَارِ ؟ !

تمتدُّ يَدُكَ لَصَحِيفَةٍ ، فتجد فيها الصَّبْغَةَ التَّجَارِيَّةَ ، وتراها صورةً بشعةً
للانتهازية ، وسياسة التقلُّب الماكر ، والنِّفاق الخادع ، تسير وراء المادَّة ،
فَتُسَارِعُ فِي رِضَى السُّلْطَةِ ، مهما كان لونها ، ومهما كان الرَّأْيُ الباطنيُّ
- للصحيفة - فيها . . .

. . . فَهِيَ تَدُورُ ، لِتُقَدَّسَ مَنْ يَبْدُو الزَّمام ، إذ لا رادع لها مِنْ ضَمِيرٍ ،
وقد افتقدته ، إنْ قُدِّرَ له فيها وجودٌ . . .

فتردُّدٌ ، حتَّى لو قُدِّرَ أَنْ تكون تلك الصَّحِيفَةُ ، لصاحب هذا البيت ،
الَّذِي تُرَدَّدُ ، فتكون بضاعته قد رُدَّتْ إليه :
وَصَحَائِفٍ صِفْرِ الضَّمِيرِ كَأَنَّهَا
سِلْعٌ تُبَاعُ ، وَتُشْتَرَى ، وَتُعَارُ

وتجد المجتمع المتفسخ ، قد انهارت فيه القيمُ الأخلاقية ، وتفشَّت فيه
الدُّعَارَةُ ، إلى حدٍّ أصبح فيه مهدِّدًا بالانقراض ، فترى صورةً فئائه في هذا
البيت :

وإِنَّمَا الْأَمَمُ الْأَخْلَاقُ مَا بَقِيَتْ
فَإِنْ هُمْ ذَهَبَتْ أَخْلَاقُهُمْ ذَهَبُوا

كُلُّ مَنْ يُحِبُّ لِلْعَدَالَةِ أَنْ يَنْبَسِطَ مِنْهَا الظُّلُّ ، فَيَفِيءَ إِلَيْهَا أَيُّ إِنْسَانٍ .

وَحُبُّ الْعَدَالَةِ ، لَا بُدَّ أَنْ يُقَابِلَهُ - فِي الْجَانِبِ الْآخِرِ - كُرْهُ الْجَوْرِ ،
وَبُغْضُ الظُّلْمِ ؛ فَتَعَاوَى الظُّلْمُ ، وَنَكَرَهُ الظَّالِمُ ، وَيسُوؤُنَا أَنْ يَفْشُو هَذَا فِي
الْمَجْتَمَعِ ، أَوْ نَجِدَ فِيهِ تِلْكَ النُّفُوسَ الشَّرَّيَّةَ الظَّالِمَةَ . . .

وَقَدْ تَكَثَّرَ صُورُهُ لَاءَ الْجَائِرِينَ فِي نَظَرِ أَحَدِنَا ؛ فَلَا تَكَادُ تَلْتَقِطُ
بَاصِرَتُهُ ، سِوَى صُورٍ مِنَ الظُّلْمِ الشَّنِيعِ ، فِي أَلْوَانِهِ الْعَدِيدَةِ ، فَيَفْزَعُ وَيَرْتَاعُ
حَتَّى يَبْلُغَ لَدَيْهِ التَّشَاوُؤُ حِدًّا بَعِيدًا جَدًّا ، وَيَغْلُو فِي ذَلِكَ غُلُوًّا مَفْرُطًا ،
فَلَا يَرَى الظُّلْمَ إِلَّا غَرِيزَةً مِنَ الْغَرَائِزِ النَّفْسِيَّةِ ، ذَاتِ الْجَذُورِ الْبَعِيدَةِ ،
وَشِيمَةٍ مِنَ شِيمِهَا اللَّازِمَةِ ، وَظَاهِرَةٍ مِنْ ظَوَاهِرِهَا الْبَارِزَةِ ، الَّتِي لَا تَحِيدُ
عَنْهَا . . .

فَإِنْ وَجَدَ مَنْ لَا يُقَارِفُ الظُّلْمَ ، عَزَا ذَلِكَ إِلَى عِلَّةٍ خَاصَّةٍ ، حَالَتْ
بَيْنَهُ ، وَبَيْنَ طَبْعِهِ . . . !

وَنَحْنُ لَا نُؤْمِنُ بِهَذَا الرَّأْيِ الْأَسْوَدِ . . . وَلَكِنْ هُنَاكَ مَنْ آمَنَ بِهِ ،
وَلَا يَزَالُ مَنْ يُؤْمِنُ بِهِ . . .

بَلْ حَتَّى أَنْ أَمْثَالِي يَمُنُّ لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ ، قَدْ تَمَرَّبَهُمْ حَالَاتٌ ، تَتَكَاثَرُ فِيهَا
صُورُ الظُّلْمِ ، فَيَهْتَفُونَ مَعَ الْمُتَنَبِّئِ - وَإِنْ كَانُوا عَلَى غَيْرِ وِفَاقٍ مَعَهُ ، فِي رَأْيِهِ
الْعَالِي الْمَفْرُطِ :

الظُّلْمُ مِنْ شِيمِ النَّفُوسِ فَإِنْ تَجِدْ
ذَا عِفَّةٍ فَلِعِلَّةٍ لَا يَظْلِمُ . . . !

ولعلَّ المتنبي متأثرٌ - في هذا الرأي ، إلى حدٍّ بعيدٍ - برأي زهير ، الذي

يرى :

[وَمَنْ لَا يَظْلِمِ النَّاسَ يُظْلَمَ] .

ورأي زهير هذا ، يُمثِّلُ الروحَ الجاهليَّةَ ، التي مارستِ الظُّلمَ ، بأشكاله وألوانه ، فاعتادتِ الحروبَ ، والغزوَ والسُّلبَ ، وأنواعَ العدوانِ ، لِتَحْمِي كُلِّ قَبِيلَةٍ نَفْسَهَا ، حينَ ما تُباهِي بقواها وبطشِها وغلبتها . . . وإلَّا تعرَّضَتْ لمثل ذلكِ مِمَّنْ هِيَ أَقْوَى منها .

وما الغلبةُ إلَّا للقويِّ ؛ والحقُّ - عندها - هِيَ القوَّةُ ، ليس إلَّا . . . وهو منطقُ القوَّةِ الباطشةِ - في كُلِّ زمانٍ ومكانٍ - ولغةُ الحديدِ والنَّارِ ، بدافعٍ مِنْ حُبِّ : الغلبةِ ، والقهرِ ، والسيطرةِ .

وهذه الروحُ ، وإنْ كانتِ جاهليَّةً ، إلَّا أنَّنا نجدُ أبشعَ منها ، الآنَ - ويا للأسفَ المريرَ ! - في عصرِ العلمِ والصَّواريخِ ، وغزوِ الفضاءِ . . .

وإلَّا فلمَّاذا نرى هذه التَّهديداتِ ، التي نشمُّ منها رائحةَ الحربِ ، تحملُ نذْرَ الفناءِ للبشريَّةِ ، والقضاءِ على الوجودِ ، في وحشيَّةٍ بغیضةٍ ، لا تعرفُ الإنسانيَّةُ . . . ؟ !

هذه التَّهديداتُ تتبادلُها الدُّولُ الكبرى ، فتُبْعِثُ الطُّمأنينةَ ، وتُهدِّدُ السَّلمَ ، وتقضي على الأمنِ ، رغمَ أنَّها تزعمُ لنفسها - قولاً ، لا عملاً - بأنَّها نصيرةُ السَّلامِ ، والمدافعةُ عنِ الشُّعوبِ ، وحقوقِ المُستضعفينِ ، في توفيرِ حريَّةٍ ، وتوطيدِ سِلمٍ ، وإشاعةِ أمنيٍّ . . .

فكيف تكون هذه الادِّعاءاتُ الكاذبةُ المغرَّرةُ ، مع تلكِ التَّهديداتِ

السَّافرةُ . . . ؟

... حَتَّى أَنْ تَلِكَ الرُّوحَ الْجَاهِلِيَّةَ - فِي قَوْلِهَا تَلِكَ - لَمْ تَسْتَطِعْ أَنْ تُؤَدِّيَ
مَا تَحْمِلُهُ هَذِهِ الرُّوحُ « الْعِلْمِيَّةُ » ، مِنْ حُبِّ الْإِنْتِقَامِ وَالْغَلْبَةِ ، وَتَحْقِيقِ
الْمَنَآرِبِ بِالْقُوَّةِ وَالْقَهْرِ ... !

وَمَا مِنْ شَيْءٍ فِي أَنْ الظُّلْمَ مَرَاتِبُ وَدَرَجَاتُ ، يَزِدَادُ بَعْضُهَا عَنْ الْبَعْضِ
الْآخَرِ ؛ وَيَخْتَلِفُ - أَيْضاً - بِاخْتِلَافِ الْمَقَارِفِ لِلظُّلْمِ .

فَظُلْمُ الْبَعِيدِ أَخْفُ وَقَعاً ، مِنْ ظُلْمِ مَنْ تَرَبَّطَكَ بِهِ وَشَائِجُ قَرَبٍ ، مِنْ
حُبْلِ نَسَبٍ أَوْ سَبَبٍ ... وَفِي ذَلِكَ يَقُولُ طَرَفَةٌ :
وْظُلْمُ ذَوِي الْقُرْبَى أَشَدُّ مَضَاضَةً
عَلَى النَّفْسِ مِنْ وَقَعِ الْحُسَامِ الْمُهَنْدِ

لِذَلِكَ يَجِبُ عَلَيْنَا أَنْ نَعَافِ الظُّلْمَ وَنَسْتَنْكَرَهُ ، وَنَشْنُهَا حَرْباً لِمَقَاوِمَتِهِ ،
وَالْقَضَاءِ عَلَيْهِ ، وَعَلَى مَخْلَفَاتِهِ مِنْ : الدُّلِّ ، وَالضُّيْمِ ... وَلَيْسَ يَصْبِرُ
عَلَيْهَا إِلَّا ذَلِيلُ النَّفْسِ ، مَرْضُوضُ الْهَمَّةِ ، مَهْدُورُ الْكَرَامَةِ ؛ حَتَّى أَنَّهُ
لَا يَفْتَرِقُ عَنْ حَيَوَانٍ - كَالْحِمَارِ - أَوْ جَمَادٍ - كَوَتَدِ الْحَبَاءِ :

وَلَا يُقِيمُ عَلَى ضَيْمٍ يُرَادُ بِهِ
إِلَّا الْأَذْلَانِ : عَيْرُ الْحَيِّ ، وَالْوَتَدُ

وَلَا شَيْءٌ أَنْ مِنْ الْأَسْبَابِ الْفَعَالَةِ لِلْقَضَاءِ عَلَى الظُّلْمِ ، وَرَدَّعِ الظَّالِمَ ،
هُوَ مَبْدَأُ الْقِصَاصِ الْعَادِلِ الَّذِي سَنَّهُ الْإِسْلَامُ بِرُوحِ إِنْسَانِيَّةٍ ، تَحْفَظُ

الحقوق ، وتُحارب الجريمة ، بالقضاء عليها في مهدها ؛ فإن وقعت ،
فالقصاص يحصرها في ضيق النطاق . . .

على أنه عمل على تربية الروح الإنسانية ، في تسامح ، وتعاطف ،
يرتفع على مبدأ القصاص - على رفعة مستواه - وذلك في الدعوة إلى العفو ؛
فإن يكن العدل يحكم بالقصاص ، فإن الرحمة تدعو للعفو .

ولعل بعضهم يرى الدعوة لمبدأ القصاص ، تتمثل في هذا البيت
الجاهلي :

أَيَا جَارَتَا ! سَفَكَ الدِّمَاءَ يَحْقِنُ الدِّمَاءَ
وَبِالْقَتْلِ تَنْجُو كُلُّ نَفْسٍ مِنَ الْقَتْلِ

وبيت جاهلي آخر ، يرى ردّ الظلم بأشد منه ، فهو يزيد على مبدأ
القصاص العادل ، وليس يكتفي عند حدّ :

(ضَرْبَةٌ بِضَرْبَةٍ ، وَالْبَادِيءُ أَظْلَمُ) .

بل يرى ردّ الصّاع صاعين :

أَلَا لَا يَجْهَلُنَّ أَحَدٌ عَلَيْنَا . . .

فَنَجْهَلُ فَوْقَ جَهْلِ الْجَاهِلِينَ

وقد تمرّ ظروف يطغى فيها الجهل ، فلا يجدي معها الحلم ولا ينفع ؛
بل لابد من علاجها ، أو ردّها بغير الحلم ، بعد أن لا يأتي بالغاية . . .
فحينذاك يستعمل الجهل ، الذي يُعتبر من الحلم ، أيضاً :

مِنَ الْحِلْمِ أَنْ تَسْتَعْمَلَ الْجَهْلَ دُونَهُ
إِذَا كَثُرَتْ فِي الْحِلْمِ طُرُقُ الْمَظَالِمِ

ينظر الإنسان حواليه ، فيرى الحياة لا تصفو لواحد ، فهي لا تصل
واحداً ، إلا بجفاء آخر ، مثل ما تفعل العطبول ، المدلّة بجماها وفتوتها ،
وطول عنقها ، تملّ مَنْ واصلته ، فتجفوه ، لتواصل سواه :

هِيَ دُنْيَا . . . إِنْ وَاصَلْتُ ذَا جَفَتْ
هَذَا - مِلَالاً - كَأَنَّهَا عُطْبُولٌ . . . !

وُريد الإنسان حياته مثلاً للصفاء ، لا يشوبها كدرٌ ، ولكن هذا
لا يتحقّق له ؛ بل لأبدٍ مِنَ الصَّبْرِ عَلَى الْقَذَى ، وليس الصَّفَاءُ بِالْمِيسُورِ أَوْ
الدَّائِمِ ؛ فَيُعَزِّي نَفْسَهُ :

إِذَا أَنْتَ لَمْ تَصْبِرْ - مِرَاراً - عَلَى الْقَذَى
ظَمِئْتَ . . . وَأَيُّ النَّاسِ تَصْفُو مَشَارِبُهُ ؟

ويرى في الحياة ألواناً شتى ، قد يرى ، في نظرة بسيطةٍ وسطحيةٍ ، أنها
لا تقوم على منطقي . . .

فهذا عالمٌ مَخْلُصٌ ، يكاد يكون مغموراً ، قد ضاع ، وضاع علمه ؛
حتى أن الجاهل المتردّي في حاة الجهل ، يُغَطِّي ذلك العالمَ : شهرةً ،

وتقديرًا ، ومكانةً ، وكأنه لم يكن ذلك الجاهل المركب ، فترى أن مكانة هذا
لذاك ، وذاك لهذا ...

... وتبحث عن السبب ، فإذا المال - وليس - به - هو الذي فعل
فعله البغيض ، وقدم ثماره الشائكة ، فأضاع عدم وجوده ذاك العالم ،
وغطى وجوده ذاك الجهل المخزي :

رَبِّ عِلْمٍ أَضَاعَهُ عَدَمُ الْمَالِ
... وَجَهْلٍ غَطَّى عَلَيْهِ النِّعَمُ

وتقع على إنسان كارثة ، وترميه المصائب بسهم ، يُصيب منه
الكيان ، فيَهْزُهُ ... ولكنه يخشى شامتاً به ، فيتجلد ، ويخفي آثار ما ألم
به ، ليقول :

وَتَجَلَّدِي لِلشَّامِتِينَ أُرِيهِمْ
أَنِّي لِرَبِّ الدَّهْرِ لَا أَتَضَعُّعُ

ويقولون : إن معاوية أنشد هذا البيت ، فبُيِّلَ احتضاره ، ليرمي من
أنشده عليه ، بأنه شامتٌ به ، ويظهر نفسه ذلك الجلد ، الذي يهزأ
بالأحداث ، ولا يعابها ؛ فأجابه ذاك ، بهذا البيت ، من نفس القصيدة :

وَإِذَا الْمَنِيَّةُ أَنْشَبَتْ أَظْفَارَهَا
أَلْفَيْتَ كُلَّ تَمِيمَةٍ لَا تَنْفَعُ !

وتزداد المعاناة من الأحداث ، ومرارتها ، والظلم وشدة ، وتختزن بين

طَيَّاتِ الصَّدْر ، وتَفْعَلْ فَعْلَهَا السَّيِّءَ فِيهِ . . .

وَهِيَ كُلُّ مَا أَزْدَادَتْ ، ثَقُلَتْ شِدَّةُ الْمَعَانَاةِ ، وَأَزْدَادَ ضَيْقُ الصَّدْرِ وَبَرَمُهَا ، حَتَّى لَا يَحْتَمِلُ شَيْئاً مِنْ مَزِيدٍ ، بَلْ يَخْشَى عَلَى الصَّدْرِ - حِينَئِذٍ - أَنْ يَنْفَجِرَ ، ثُمَّ حَمَلَ حَتَّى ضَاقَ .

فَلَيْسَ لِمَنْ يَحْمِلُ فَوْقَ طَاقَتِهِ ، إِلَّا أَنْ يَنْوِيَ تَحْتَ ثِقَلِ الْعِبَاءِ الْبَهِيْظِ :

ضَاقَ صَدْرِي بِمَا أَعَانِي . . . وَمَاذَا

بَعْدَ ضَيْقِ الصُّدُورِ غَيْرُ انْفِجَارٍ ؟ ! (١)

يَعِيشُ الْإِنْسَانُ فِي هَذِهِ الْحَيَاةِ ، مَا شَاءَ اللَّهُ لَهُ أَنْ يَعِيشَ . . . وَيَمُوتَ ، فَيَمُوتَ ذِكْرُهُ ، وَبِتِلَاشِي ظِلِّهِ ، فَيَزُولُ كُلُّ أَثَرٍ يُشِيرُ لَوْجُودِهِ ، حَتَّى كَأَنَّهُ لَمْ يَمِرَّ بِهِذِهِ الْحَيَاةِ . . .

وَلَيْسَ يَبْقَى اسْمُهُ إِلَّا لِمَنْ قَامَ بِجَلِيلِ الْعَمَلِ ؛ فَابْقَى خَالِدَ الذِّكْرِ ، مِنْ : طَيِّبِ الْأَثَرِ ، وَكَرِيمِ الْأَحْدُوْثَةِ ؛ فَإِنَّهُ يَعِيشُ عَمراً ثانياً ، قَدْ يُطَاوِلُ عَمْرَهُ ذَاكَ فِي امْتِدَادِ الزَّمَنِ ، وَيَبْقَى مَا بَقِيَ الْعَمَلُ نَاطِقاً ، وَالْأَثَرُ مُفِيداً :

ذَكَرُ الْفَتَى عُمُرُهُ الثَّانِي ؛ وَحَاجَتُهُ

مَا فَاتَهُ ؛ وَفُضُّوْلُ الْعَيْشِ أَشْغَالُ

وَهَذَا بَيْتٌ قَدْ جَمَعَ مَوَاضِعَ ثَلَاثَةٍ فِي : إِيْجَازِ تَعْبِيرٍ ، وَسَلَاسَةِ حَبْكٍ ،

وَحُسْنِ تَرْتِيبٍ :

(١) هَذَا بَيْتٌ مَا يَنْظُمُهُ الْمُؤَلِّفُ ، بَيْنَ فِتْرَةٍ ، وَأُخْرَى - أحياناً .

فليس للمرء من حياته المادية ، سوى ما يُقيّته ، فيحفظ له رَمَقَ الحياة . . . أمّا الفضول من العيش ، فليست بذات جدوى أو نفع . . . وما هي إلاّ أشغالٌ ، تُجهد وتُتعب ، فعليه أن يبيّن بها العمر الثاني ، ويخلف بها طيّب الذكر ، لِيتمتدّ حياته الثانية ، بمقدار ما يُقدّم ويعمل .

وليس ينال العُمَر الثاني إلاّ مَنْ عَمِلَ له ، قبل الموت ، فَرَفَعَ ذِكْرَه ، بما عمله مِنْ جليلٍ :

فَارْفَعْ لِنَفْسِكَ - قَبْلَ مَوْتِكَ - ذِكْرَهَا
فَالذِّكْرُ لِلْإِنْسَانِ عُمَرُ ثَانِي

وعلى الإنسان أن لا يتأخّر عن إسداء يدٍ بمعروفٍ - وهو قادرٌ عليه - وأن لا يبخل بمعونةٍ يُقدّمها ، وهو يقوى عليها . . . فَمَنْ يفعل ذلك ، فليس له غيرُ الذمِّ يحوطه ، بعد الاستغناء عنه ، وَقَدْ بَخِلَ بما هو عليه قديرٌ :

وَمَنْ يَكْ ذَا فَضْلٍ ، وَيَبْخُلُ بِفَضْلِهِ
عَلَى غَيْرِهِ ، يُسْتَغْنَى عَنْهُ وَيُذَمَّم

منذ يُوجد ابن آدم على رقعة الوجود ، ويلتقط سمعه الصوت ، فيميّز ما يلتقط ، تتكرّر على هذا السمع مثل هذه الكلمات : مَاتَ . قُتِلَ . انْتَحَرَ .

فالإنسان يسير نحو هدفٍ لا يحيد عنه ؛ بل يسعى إليه ، منذ يومه الأول ؛ فلا يمرُّ يومٌ ، إلاّ وتسقط ورقةٌ ، مِنْ شجرة الحياة - وتختلف هذه الشجرة مِنْ إنسانٍ عن آخر ، بعدد هذه الوريقات : كثرةً ، وقلةً .

فمع آخر ورقة تذبلُ الحياة ، كشمعةٍ أذابتها النار ، أو مصباحٍ نفذَ
زيتُه فأنطفأ ، حين ما لَفَظَ خَفَقَتَهُ الأخيرة - كما يقول شوقي^(١) .

فلا يلبث الإنسان ، يسمع مثل هذا النَّعْيِ ، ولا يقف عن هذا
السَّماعِ ، حتَّى يكون هو المنعِيُّ :

تَنَفَّكَ تَسْمَعُ مَا حَيِّثَ
بِهَالِكٍ حَتَّى تَكُونَهُ

وإلا فالأيام تمضي رتيبةً ؛ فَلَيْلُ يسبقه نهارٌ ، ونهارٌ يتلوه ليلٌ ؛
وهكذا . . . حتَّى يقف تيار الحياة ، وينقطع الشريان ، الذي يمدُّ الجسمَ
بالوقود ، فينبُتُ الحبل ، في ليلٍ لا يتلوه نهارٌ ، أو نهارٍ لا يُعقبه ليلٌ :

لَأَبَدٌ مِنْ يَوْمٍ بِلَا لَيْلَةٍ
أَوْ لَيْلَةٍ - تَأْتِي - بِلَا يَوْمٍ

ولا تطأ قدماك ترابَ المقبرة ، حتَّى تزدحم لديك الصُّور ، وتتسابق
على لسانك الأبيات ، التي تسجِّل هذه الصُّورَ الحيَّة ، مِنْ : قديمٍ ،
وحديثٍ :

(١) هذا البيت لشوقي ، فيه دفءٌ مِنْ حرارة الحياة الدافقة ، بحيث تضعه في طليعة الشعر الحي ، الذي
يُعبِّر عن حاجات الإنسان :

لَقَدْ بَقِيَتْ خَفِيفَةٌ فِي الرُّجَا ج ، سِلْفُظْهَا ثُمَّ لَا يَسْطَعُ

ولشوقي أبياتٌ كثيرة ، تنضمُّ إلى هذه الطائفة ، التي نعرض لها - هنا .

وروايته (مجنون ليل) قد حفلت ، مِنْ هذا الشعر الرُفيع بالشيء الكثير جداً .

صَاحِ ! هَذِي قُبُورُنَا تَمْلَأُ الرَّحْ
بَ . . . فَأَيْنَ الْقُبُورُ مِنْ عَهْدِ عَادٍ ؟
خَفَّفِ الْوُطْءَ مَا أَظُنُّ أَدِيمَ الْأَرْ
ضِ إِلَّا مِنْ هَذِهِ الْأَجْسَادِ
وَقَبِيحُ بِنَاوَانِ قَدَمِ الْعَهْدِ
مُ . . . هَوَانُ الْأَبَاءِ وَالْأَجْدَادِ
سِرَانِ اسْطَغْنَتْ فِي الْهَوَاءِ رُؤُوداً
لَا اخْتِيَالاً عَلَى رُفَاتِ الْعِبَادِ
رُبَّ لَحْدٍ قَدْ صَارَ لَحْداً مِرَاراً
ضَاحِكٍ مِنْ تَزَاحُمِ الْأَضْدَادِ
وَدَفِينِ عَلَى بَقَايَا دَفِينِ
فِي طَوِيلِ الْأَزْمَانِ وَالْآبَادِ

أو :

أُنْظُرْنِي كَيْفَ تَسَاوَى الْكُلُّ فِي هَذَا الْمَكَانِ
وَتَلَاشَى فِي بَقَايَا الْعَبْدِ رَبُّ الصُّوْبَجَانِ
وَالْتَقَى الْعَاشِقُ وَالْقَالِي فَمَا يَفْتَرِقَانِ

وغير هذا وذاك مِنَ الصُّوَرِ ، التي يبعث بعضها ، في النفس ، جذوة ،
مِنَ الْإِيمَانِ ، حتَّى أَنَّ بعضها ممَّا يحمل شيئاً مِنْ تشكيكِ ، ليمحوه ، إمعانُ
الفكر ، والنَّظَرُ فِي تَجَلِّيِ الْعَدَالَةِ الْإِلَهِيَّةِ الْكَبْرَى . . .

بل قَدْ تشعُّ هذه الجذوة ، في نفوسٍ ، على غير نصيبٍ مِنْ إيمانٍ
عميقٍ ؛ بل وَمِنْ إيمانٍ سطحيٍّ . . .

... ولكنَّ ضَعْفَ الإنسان ، أمام القوَّة الكبرى ، التي تدمغه بالواقع
الرَّهين ، تدفع به إلى التَّمَرُّد على الإلحاد ، والابتعاد عن التَّشكيك ،
والعودة إلى نُبْعِ الإيمان ، ولو إلى حينٍ . . . ما دامت عيناه مفتوحتين ، على
الحقيقة المجرَّدة ، قد بهرتَه بهول مفاجأتها ، فغمرته بموجةٍ مِنَ الخشوع
والاستسلام . . .

وكذلك وجدنا شاعر التَّشكيك أبا العلاء ، في داليَّته ، تلك التي كانت
صورةً نابضةً ، مِنْ صُورِ عودةِ الإنسان إلى الإيمان ، وقد أذهلته المفاجأة ،
حين ما يقف وجهاً لوجهٍ ، أمام القوَّة الجبَّارة ، التي تدمغه بالبراهين . . .

وبذلك كانت هذه القصيدة ، نفحةً مِنْ نَفَحَاتِ الإيمان ، المقتنع
بالدَّلِيل ، حتَّى كأنَّها لم تكن لشاعرٍ ، عُرف بالإلحاد ، أو- على الأقلِّ ، كما
يُحاول البعض - بالتَّشكيك ، وعدم الاستقرار على قاطع الرأْي . . .

وفي ما تركنا مِنَ القصيدة ، تتجلَّى هذه الرُّوح المؤمنة المطمئنة ، بصورةٍ
أوضح وأجلى .

ولعلَّ مِنَ المناسب أن نقرأ منها هذه الأبيات - أيضاً - ولا سيَّما وأنَّ
بعضها ممَّا ينضمُّ إلى طائفة أبيات هذا البحث ، حيث تُنلَى مثلاً حيَّاً :

تَعَبُ كُلُّهَا الْحَيَاةُ فَمَا أَعَدَّ

حَبُّ إِلَّا مِنْ رَاغِبٍ فِي ارْذِيَادٍ . . . !

إِنَّ حُزْنَاً فِي سَاعَةِ الْمَوْتِ

تِ أضعافُ سُرُورٍ فِي سَاعَةِ الْمِيلَادِ

خُلِقَ النَّاسُ لِلْبَقَاءِ ، فَضَلَّتْ

أُمَّةٌ يَحْسَبُونَهُمْ لِلنَّفَادِ . . .

إِنَّمَا يُنْقَلُونَ مِنْ دَارٍ أَعْمَ
مَالٍ إِلَى دَارٍ شِقْوَةٍ أَوْ رَشَادٍ
ضَجَعَةُ الْمَوْتِ رَقْدَةٌ يَسْتَرِيحُ الْ
جِسْمُ فِيهَا ، وَالْعَيْشُ مِثْلُ الشُّهَادِ

بَانَ أَمْرُ الْإِلَهِ وَاخْتَلَفَ النَّاسُ
سُ ، فَدَاعٍ إِلَى ضَلَالٍ ، وَهَادٍ
وَالَّذِي حَارَتِ الْبَرِيَّةُ فِيهِ
حَيَوَانٌ مُسْتَحْدَثٌ مِنْ جَمَادٍ
فَاللَّبِيبُ اللَّيْبُ مَنْ لَيْسَ يَغْ
تَرُّ بِكُونٍ مَصِيرُهُ لِلْفَسَادِ

ولكن هناك مَنْ لَا تُرَاوِحُهُ ، حَتَّى نَفْحَةٌ مِنْ إِيْمَانٍ - وَقَدْ تَحَوَّلَتْ
جَذْوَتُهُ ، فِي أَعْمَاقِهِ ، إِلَى رَمَادٍ بَارِدٍ - فَلَيْسَ تُجْدِيهِ عِظَاتٌ ، وَهُوَ سَادَرُ فِي
الْغَوَايَةِ ، مَنْغَمَسُ فِي الْإِبَاحِيَّةِ :

بِعِظَةِ الْمَوْتِ لَا تُثْمَرُ عَلَى قَلْدٍ
بِغَوِيٍّ ... وَلَا ضَمِيرٍ إِبَاحِيٍّ

إِنَّ حَاجَةَ الْمَجْتَمَعِ - كُلِّ مَجْتَمَعٍ - إِلَى قَائِدٍ مُخْلِصٍ مَخْنُوكٍ ، ذِي
تِجَارِبٍ ، نَافِعَةٍ ، لِحَاجَةٍ لَا يُقَدَّرُ مَدَاهَا ؛ وَلَا يُكُنْ أَنْ يُتَصَوَّرَ لِلْمَجْتَمَعِ
وُجُودُ ، مَا لَمْ يُوجَدْ الرَّأْسُ الْمَفَكَّرُ ، وَالْدِّمَاغُ الْمُدَبَّرُ ...

أما إذا كانت السيادة والرئاسة ، بيد الجاهل الطائش ، أو الشاب
النزق ، أو الشيخ الخريف ، أو من تتوق نفسه للزعامة ، دون استكمال
أدواتها - فإلضباع ذاك المجتمع ودماره . . . !

وهل يمكن للبيت أن يقوم على غير قواعد راسية ، وأسس ثابتة ،
ودعامات مكيئة . . . ؟ !

وهل يفيد الخباء لاجئاً إليه ، قد هرب من : وقدة الهجير ، ولا فح
الصحرَاء ، إن لم يفيء الخباء ظله ، حين ما يقوم العمْد في وسطه ، والأوتاد
من جوانبه :

الْبَيْتُ لَا يَبْتَنِي إِلَّا عَلَى عَمَدٍ . . .

وَلَا عِمَادَ إِذَا لَمْ تُرْسَ أَوْتَادُ

لَا تَصْلُحُ النَّاسُ فَوْضَى لَا سُرَاةَ لَهُمْ

وَلَا سُرَاةَ إِذَا جُهَاَهُمْ سَادُوا

أما إذا رأى كل واحد لنفسه الزعامة ، وأعد من نفسه الرأس والقائد ،
فقد انحلت الرابطة بين هذا المجتمع ، وأصبح مهدداً بالانقراض
والضباع . . . وخير ما يشبه به ، مزرعة بصل ، كل فيها رأس مستقل :

قَوْمِي رُؤُسَ كُلُّهُمْ

أَرَأَيْتَ مَزْرَعَةَ الْبَصْلِ . . . ؟ !

والمجتمع بشبابه وشيبيه ، يجب أن يعرف كل واجبه ، ويُقدّر العضو
الآخر من المجتمع ، ليعتني على أسس من التفاهم ، وحب الصالح
العام . . .

فلا ينجرف الشَّباب ، في : طيشه ، ونزقه ، ولرفه ، التي يدعوها
فوراً الشَّباب ، فيتردى في الميوعة ، فالفناء . . .
ولا يتحجر شيوخه ، فيضرب المثل في : تبدل الحس ، وجهود العقلية ،
وموت القلب . . .

فإن كان ذلك . . . فقد المجتمع حيويته ، ولم يجد من يثق به ، ويظهره
بالمظهر اللائق ، فهو مهدور الكرامة ، ميت الضمير :

شَبَابٌ طَائِشٌ نَزِقُ
وَشَيْبٌ مَا بِهِ رَمَقُ
وَشَعْبٌ طَالِبٌ ثِقَّةً
فَدُلُوءُهُ بَمَنْ يَثِقُ

وكل من في المجتمع ، توجد لديه الرغبة المندفعة ، ليتسلم ذروة
الرئاسة ، ويمسك زمام القيادة ، ولكن ذلك محفوف بالشدائد
والمخاطر . . . وهذا ما يردُّ الكثير عنها ! ؛ ولولا ما حُفَّتْ به من الأهوال ،
لكانت السيادة متاحة لكلِّ أحدٍ .

ولعل في طليعة خصائص الرئاسة : الشجاعة والجود - وهما ثوءمان :
الشجاعة بأطرافها : شجاعة القلب ، والعقل ، والجسم ؛ فلا يخشى
صولة عدوٍّ ، ولا بطش قويٍّ ، ولا كيد محتالٍ .

والجود يُضارع فيه سخيِّ الدِّيم ؛ فلا تتقبَّض يده عن مشروع خيرٍ ،
أو مدِّ يد العون ، لإضعيف ، أو محتاجٍ ، وما إلى ذلك :

لَوْلَا الْمَشَقَّةُ مَادَّ النَّاسُ كُلَّهُمْ
الْجُودُ يُفْقِرُ ؛ وَالْإِقْدَامُ قَتَّالُ

وهذه الشجاعة ، والفروسيَّة العربيَّة ، قد يهيم فيها شخصٌ ، فيحتقر
المخاوف ، ولا يعرف قاموس حياته معنىً لكلمة « الخوف » ؛ فيرى في
السَّرجِ العِزَّةَ ، حتَّى ليراه أعزَّ مكانٍ لديه . . .

فإن أضاف - إلى ذلك - روحاً أدبيَّةً ، مغرمةً بالأدب ، ترى في الكتاب
غذاء الروح ، وأنيسَ المجلسِ ، وصديقَ الوحدةِ ، قال مع المتنبي ،
الشجاعِ الفارسِ ، والشاعرِ الخالدِ :

أَعَزُّ مَكَانٍ فِي الدُّنَى سَرْجُ سَابِحٍ
وَحَيْرُ جَلِيسٍ فِي الزَّمَانِ كِتَابُ

ونجد محباً ، بَلَغَ به الشُّوقُ ذِروته ، فَيَلُومُهُ مَنْ لم تعتلج نار الشُّوقِ ،
بين جوانحه ، ولم تَطْغَ به الصَّبَابَةُ ، حتَّى تسلبه القرار ، فَيُضْجِرُهُ هَذَا
اللَّاجِي ، وَقَدْ خَلَا قَلْبُهُ مِنَ الْحَبِّ ، فكان كالجذبِ الأَقْفَرِ . . . لا يعرف
ما يُعَانِيهِ المحبُّ ، ولا يدري ما يُكَابِدُهُ .

فليس يُحْسُ بحرارة نار الحبِّ المضطَّرمَّة ، إِلَّا مَنْ لَامَسَتْ شِغَافَ
قلبه ، فأبْقَتْ فيه الحروقَ الملتهبة :

لَا يَعْرِفُ الشُّوقَ إِلَّا مَنْ يُكَابِدُهُ
وَلَا الصَّبَابَةَ إِلَّا مَنْ يُعَانِيهَا . . . !

وتختلف الآراء في : الصداقة ، والصديق ، وتضطرب أئماً
اضطراب ! .

ذلك أن كل إنسان ، ينظر إلى هذا الموضوع ، من خلال تجاربه
الذاتية ، فيسجل هذه التجربة الخاصة ، ليميل إليها من يشبهه في هذه
التجربة ، ويرى فيها صورة له . . .

فإن من يرى اختلاف الرأي بين اثنين ، ليس يؤثر على الود ،
ولا يفصم عرى المحبة ، يهتف كما هتف شوقي على لسان المجنون :

اِخْتِلَافُ الرَّأْيِ لَا يُفْسِدُ لِلْوَدِّ قَضِيَّةً

وإن من لم يجد صديقاً يطمئن إليه ، أو وجدته واطمأن إليه ، فخاب في
النتيجة ، وطغت عليه موجة هذا الخوف وأصبحت - لديه - عقدة من تكرار
هذه التجارب المريرة ، فصار في بحر من الشك ، قد غرق فيه إلى أذنيه ،
واستشرى هذا الشك ، حتى لم يعد بقادر على اضطفاء من لا يشك
فيه . . .

. . . إنه ليردد مع المتنبي - ودائماً مع المتنبي في كل حالة بشرية ،
وتجربة اجتماعية :

وَصِرْتُ أَشْكَ لِي مَنْ أَصْطَفَيْهِ
لِعِلْمِي أَنَّهُ بَغِضُ الْأَنَامِ

وتبلغ عند بعضهم هذه العقدة أقصى حدودها ، حتى أنه ليحذر من
صديقه - وبئس الصديق يحذر منه صديقه ! - أكثر مما يحذر من عدوه . . . !
لأن هذا الصديق ، المطلع على السرائر ، يكون أدرى بطرق الإضرار ، من
عدو بعيد . . . فيهتف مع هذا الناظم :

إِحْذَرْ عَدُوَّكَ مَرَّةً . . .

وَاحْذَرْ صَدِيقَكَ أَلْفَ مَرَّةٍ !

فَلَرَبَّمَا انْقَلَبَ الصَّدِيقُ

قُوًى وَصَارَ أَذًى بِالْمُضَرَّةِ . . . !

وقد فات على هذا الناظم ، أن من حذر منه ، ليس بصديق ، ولا
يمكن أن يعطى هذه الصفة . . .

. . . فهو عدوٌ مخادعٌ محتالٌ ، في ثوب منافقٍ ، لم يتصل بذاك ، الذي
موه عليه عداؤه بمظهر الصداقة ، إلا وهو ذو هدفٍ دُونٍ ، وغايةٍ منحطةٍ ،
يعمل على تحقيقها ، ويهدف إليها ، منذ يوم تعرّف فيه به ، أو تظاهر بهذه
الصداقة الكاذبة . . .

. . . فمتى انتهت غايته - بنجاحٍ ، أو فشلٍ - كثر عن نابه ، وخلع
عنه مستعار الأصباغ ! .

وهناك مَنْ طُبعت رُوحه ، على حَبِّ التَّقَلُّبِ والتَّغْيِيرِ ؛ فله كُلُّ يومٍ
صديقٌ ، حيث لا يعرف مع صديقٍ قراراً ، فكأنما قلبه قَدِ اشْتَقَّ مِنْ
التَّقَلُّبِ :

وَمَا سُمِّيَ الْإِنْسَانُ إِلَّا لِنَسِيهِ
وَلَا الْقَلْبُ إِلَّا أَنَّهُ يَتَقَلَّبُ

والصُّور - كما قلنا - لدى هؤلاء ، وعنهم ، كثيرةٌ ، لأنها تُسَجَّلُ العديد
مِنْ هذه التجارب . . .

فصديقٌ نجده يُخاطبُ صاحبه ، حين ما يرى منه الموقف الغائم ،
فلا يعرف فيه نفسه ، ولا موقفه منه :

أهو ذاك الصَّدِيقُ الحَمِيمُ ؟ ، أوالعدُوُّ البَغِيضُ ؟ .

ويُريدُ أن يكون مِنْ ذلك على واسعِ المعرفة ، ويكون مِنْ أمرِ صديقه
على بَيِّنَةٍ .

وهو - إلى رغبته فِي هذه المعرفة - لا يرضى بِالْحُلِّ الوَسْطِ - كما يقولون -
ولا بِأَنْصَافِ الحُلُولِ . . . فإِذَا عَدُوٌّ ، وَإِذَا صَدِيقٌ :

فَإِذَا أَنْ تَكُونَ أَجْبَى بِحَقٍّ . . .

فَأَعْرِفْ مِنْكَ غَثِّي مِنْ سَمِينِي

وَالْأَ فَاطِرِ حَنِيٍّ وَاتَّخِذْنِي

عَدُوًّا أَتَقِيكَ وَتَتَّقِينِي

وَقَدْ تَتَضَاعَفُ تِلْكَ الْعَقْدَةُ الْمُسْتَعَصِيَّةُ - وَقَدْ وَلَدَتْهَا هَذِهِ التَّجَارِبُ

وإنَّا لَنَقْفُ كثيراً عند هذه الفقرة مِنْ مقالهِ ، إذ يقول :

القاسية ، فِي مَوْجِعِ أَلَمِهَا - حَتَّى يَلْجَأَ مَعَهَا الْمَرْءُ ، بَعْدَ ذَلِكَ الْفَشَلِ الْمُتَوَاصِلِ
إِلَى : الْعِزَّةِ ، وَالْوَحْدَةِ ، وَالْإِنْفِرَادِ . . .

بل وَيَزِيدُ عَلَى مَرْتَبَةِ الشُّكِّ فِي الْإِنْسَانِ ، الَّتِي شَهِدْنَاهَا عِنْدَ الْمُتَنَبِّيِّ ،
حَتَّى يَبْلُغَ إِلَى كُرْهِ بَنِي جَنْبِهِ ، وَوَحْشَتِهِ مِنْ صَوْتِ أَخِيهِ الْإِنْسَانِ ،
وَيَسْتَعِضُ عَنْهُ بِالْوَحْشِ الْفَاتِكِ ، وَالْحَيَوَانِ الْمُفْتَرَسِ . . .

. . . وَإِنَّهُ لَيَأْنَسُ بِهَذَا ، بِمَقْدَارِ وَحْشَتِهِ مِنْ ذَلِكَ ، وَقَدْ صَوَّرَ ذَلِكَ شَاعِرٌ
مَهْوَّسٌ ، فِي هَذَا الْبَيْتِ :

عَوَى الذُّئْبُ فَاسْتَأْنَسْتُ بِالذُّئْبِ إِذْ عَوَى
وَصَوَّتَ إِنْسَانٌ فَكِدْتُ أَطِيرُ^(١) . . . !

وهذه الصُّورُ المحزنة الكثيرة ، بفشلها ، وخيبتها ، ومرارتها ، لَا تَعْنِي
انعدام الصَّدِيقِ ، حَيْثُ بَلَغَ عِنْدَ بَعْضِهِمْ عَدُوٌّ مِنْ أَوَّلِ الْمُسْتَحِيلَاتِ . . .
وَلَيْسَ مِنْ سَبِيلٍ إِلَى نَكْرَانٍ وَجُودِ صَدَاقَاتٍ ، هِيَ مِثَالُ لِلْوَفَاءِ
وَالاحْتِرَامِ ، وَالْوَدِّ وَالْإِخْلَاصِ ، حَيْثُ يَسْتَرِيحُ الصَّدِيقُ لَصَدِيقِهِ ، فَيَنْسَى
هَمُّومَهُ ، وَيَرَاهُ الْمَفْزَعُ وَالْمُلْجَأُ لَهُ فِي الْمَهْمَاتِ ، وَمُسْتَوْدَعُ السَّرِّ ، وَمِلْتَقَى
الْأَمَلِ ، وَسَامِعَ الشَّكْوَى . . . فَإِنَّهُ لَا بُدَّ لِلْإِنْسَانِ أَنْ يَشْكُو هَمُّومَهُ وَآلَامَهُ ،
وَلَيْسَ كُلُّ فَرْدٍ يُشْتَكَى إِلَيْهِ :

(١) ربما يُفْهَمُ مِنْ عَجْزِ الْبَيْتِ ، غَيْرِ الَّذِي أَشْرْنَا إِلَيْهِ ؛ فَهُوَ يَكَادُ بِطَيْرِ فَرَحٍ لَصَوْتِ الْإِنْسَانِ ؛ إِلَّا أَنَّ سِيَاقَ

الْبَيْتِ - بَضْمُ الْعَجْزِ إِلَى الصُّدْرِ - يَأْبَى هَذَا الْفَهْمَ .

وَلَا بُدَّ مَنْ شَكُوَى إِلَى ذِي مُرُوَّةٍ
يُوَاسِيكَ ، أَوْ يُسْلِيكَ ، أَوْ يَتَوَجَّعُ

ومتى تعمقت الصداقة بين اثنين - إلى حد بعيد - عدَّ كل واحد أصدقاء صديقه ، في عداد أصدقائه هو . . . وكذلك يعدُّ أعداء صديقه ، من بين أعدائه :

صَدِيقُ صَدِيقِي دَاخِلٌ فِي صَدَاقَتِي
عَدُوُّ صَدِيقِي لَيْسَ لِي بِصَدِيقٍ !

ولعلَّ أزهى صورةٍ لصُور الصديق الوفيِّ ، هي وصفُ الإمام الحسن - عليه السَّلام - له :

[صَاحِبٌ مَنْ إِذَا صَحِبْتَهُ زَانَكَ] .

إلى آخر هذه الكلمات القيِّمة ، التي تصوِّر مَنْ يجب أن يُختار للصداقة .

وكما أنَّه لا سبيل إلى نُكران وجود ذلك الصديق الصَّدوق - فإنَّه لا مجال ، أيضاً ، للإدعاء بكثرة وجوده . . . !

وأقلُّ مَنْ ذلك وجودُ الصديقين ، يكونان على مستوى واحد ، من توافر هذه الصفات عند كليهما . . . !

ولاشكَّ أنَّ الصَّدَاقَةَ أثَرُهَا فِي نَفْسِ الْآخِرِ ، بتجاوِبِ المشاعر ، وتأثير
كُلِّ فِي حَيَاةِ الْآخِرِ ، وعاداته . . .

فإذا توافرتَ فِيهِمَا الصِّفَاتُ الْفَضْلَى ، كانتَ حَيَاتُهُمَا مِثَالاً لِلْخَيْرِ
وَالْحُسْنِ ؛ وبِالْعَكْسِ الْعَكْسُ . . . لِأَنَّ التَّأْثِيرَ مَفْرُوضٌ ، وَلَا مَجَالَ
لِنُكْرَانِهِ .

ولذا نجد مَنْ يَقُولُ :

صَاحِبُ أَخَا ثِقَةٍ تُحْظَ بِصُحْبَتِهِ
فَالطَّبْعُ مُكْتَسَبٌ مِنْ كُلِّ مَضْحُوبٍ
كَالرَّيْحِ آخِذَةٌ بِمَا تَمُرُّ بِهِ . . .
تَنْتَأَمِنُ السَّنَنُ ، أَوْ طَيْباً مِنَ الطَّيِّبِ

وَمِنْ عَجَبٍ أَنْ نَجِدَ مَنْ يُحَاوِلُ نُكْرَانَ وَجُودِ الصَّدِيقِ الْوَفِيِّ ، ثُمَّ يَكُونُ
هُوَ أَوَّلَ مَنْ يَدُوسُ الْوَفَاءَ بِقَدَمَيْهِ ، ويهدرُ حَقُوقَهُ بِيَدَيْهِ ؛ وَيُرْوَحُ بِنَعْيِ عَدَمِ
وُجُودِ الصَّدِيقِ ، فِي مَجَالَاتٍ عَدِيدَةٍ ، وبصورةِ الوَعْظِ وَالْإِرشَادِ ، حيثَ
يُعِيدُ لَنَا صُورَةَ الْخَطِيبِ الْهِنْدِيِّ فِي قَوْلِهِ :

« أَنَا كَلَّمْتُ أَنْتَ سَوِّي . أَنَا سَوِّي أَنْتَ
لَا ، !

- أَيْ : اتَّبِعْ كَلَامِي ، وَتَجَنَّبْ أَعْمَالِي .

إِنَّ مِثْلَ هَذَا يَمُنُّ عَنْهُمْ شَوْقِي ، بِثَانِي هَذَيْنِ الْبَيْتَيْنِ :

وَإِذَا أُلْعَلُّمُ سَاءَ لَحَظَ بَصِيرَةٍ
جَاءَتْ عَلَى يَدِهِ الْبَصَائِرُ حَوْلًا
وَإِذَا أَتَى الْإِرْشَادُ مِنْ سَبَبِ الْهَوَى
وَمِنْ الْغُرُورِ فَسَمَّهِ التَّضْلِيلًا

وبعد . . . فأنا لا أريد أن أتبع هذه الأمثال ، التي تُسَجِّلُ خلجات
الإنسان ، وتعرض لِمَسَاتِ فَنَّهُ ، وتُقدِّمُ عُصَارَةَ تجاربه ، وهي التي لا تأتي
عليها طُوال المجلِّدات ، بله قصار الصفحات ! .

ولَقَدْ شئتُ أن أقتصر على أقلِّ منها ؛ ولكن رأيتُ لساني يُردِّد بيتاً
جديداً ، كلُّ ما أودعتُ نبضة بيتٍ ، على هذه السطور ، فاضطرتُّ أن
أقف عند هذا الحدِّ ، ولا تزال طائفةٌ كبرى ، تردِّد على لساني ، ولكن :
(لا بُدَّ مما ليسَ مِنْهُ بُدٌّ) .

وقَدْ سَجَلْتُ ما سَجَلْتُ دون تَخْيِيرٍ لبيتٍ ، أو تَخْيِيرٍ لشاعرٍ ، أو تَحْزُبٍ
لعصرٍ ، أو رغبةٍ خاصَّةٍ في : تقديمٍ ، أو تأخيرٍ . . . بل إنَّ كلَّ ذلك جاء
عفوياً .

فإنَّ كان - ثمة - تبعهٌ ، في تقديم بيتٍ ، أو تأخير آخر ، فالتَّبعَةُ تقع
على الذَّاكرة ، وحدها ، لأنها هي التي أُمَلَّتْ هذه الأبيات ، وعرضتْ
صُورها المخترنة ، في العقل الباطن .

ولم يكن لليراع فيها ، إلَّا ما ليريشة الرُّسَام ، في اللَّمسَات ، وتنسيق
الألوان . . .

وبهذا فإنه قد جاء برهنة لما قلت :

إن هذا الجانب الممتاز ، من تراثنا الأدبي الضخم ، لم يكن مختصاً بعصرٍ دون عصرٍ ؛ فقد جمعت هذه الإضمامة عديداً من العصور ، حتى قرننا هذا . . .

وتكاد لا تُمَيِّزُ - في بعضها - بين : جاهلية القديم ، وحاضره المحدث ، وبينهما ما تعلم من : الأماد البعاد ، والظروف الحياتية والفكرية ، بما فيها من : اختلافٍ ، وتباينٍ . . .

ولكن الحياة تمد الجميع بالقوة . . . فهو من صميم الحياة ، يرسم واقعها ، الذي لا تتغير ظواهره ونواحيه .

وأعود فأكرر القول بأن هذه الناحية ، لم تكن في الشعر وحده ، من تراث الأدب العربي . . . ففي النثر - أيضاً - ثروة كبرى ، لا تقل شأناً عن هذه . . . ولكن ميزة هذه : الوزن ، الذي سهل حفظها ، فكان بذلك ميزتها . . .

القطيف : } ١٣٨١/٤/٠٥ هـ
١٩٦١/٩/١٦ م

حَیْثُ

حينٍ إلى أعزِّ ما في الوجود ، وأغلى ما في الحياة . . .

إلى أمِّ حنونٍ رؤومٍ ، حيث تُثير الذكرى رواسبَ الحنين ، إلى ذلك
العشِّ ، الذي يُشيع دفءَ الحياة ، ويُحيل بَرْدَها إلى حرارةٍ ، ويُفجِّر
الطَّاقات الكامنة .

أمَّاهُ . . . !

هذا النداءُ الحلو ، الذي يُعبرُ عَمَّا يحمله قلبُ الولدِ نحوَ أمِّه الرؤومِ ،
وهو يُناديها بهذا النداءِ الملائكيِّ ، لِيُعبِّرَ به عن الحاجةِ ، والتعلُّقِ ، بذلك
العشِّ الذي احتضنه ، وهو يحذرُ عليه ويرعاه ، ويتحوَّطه ويُحيط به ، لِيُدفع
عنه كلُّ أذى . . . مثل ما يُطبق الجفنُ على سُوداءِ العين .

. . . فَهِيَ تبذل كلَّ ما في وَسْعِها ، في سبيلِ راحةِ هذا الوليدِ ، حتَّى
أنَّها تُتضحَّى بكلِّ راحتها ، كَيَّ ما تُوفِّرُ له أسبابَ الهناءِ والراحةِ ، حتَّى ولو
اشتدَّ به السَّاعد ، فَهِيَ تخشى عليه وترعاه . . .

وهي تلتدُّ بهذا النداءِ ، الذي يُثيرُ فيها ما هَجَعَ مِنْ عاطفةِ الأمومةِ ،
وتُعبِّرُ هِيَ عن جِياشِ عاطفتها في كلمةٍ بسيطةٍ ، تحمل مثل ما يحمل ذلك
النداءُ مِنْ : قداسةِ الحرفِ ، وعمقِ الكلمةِ :

« وَلَدِي ! » .

. . . فتتجمَّع كلُّ العواطف التي تربط بين : الأمِّ ، والابنِ ، وتشدُّ

بينها برباطها المقدس .

حنينٌ إلى هذا النداء ، حيث جيل بيني وبينه . . . فلم يبقَ إلا الحنين
إلى ذلك القلب ، الذي يسيل محبةً . . . إلى ذلك العش الذي في حضنه
ربيتُ ، وفيه أحسستُ بدفء الحياة ، إذا اشتدَّ فيها القُرُ ؛ وبرودتها ، إذا
اتَّقَد في الوجود اللهبُ . . .

حنينٌ إلى ذلك النداء ، حيث أسمع بعده ذلك الصوت ، الذي
تشدني به عاطفة جاعحة ، وحب عميق . . .

ولم يبقَ إلا أن أهتف مع الشاعر ، في حرارة دعائه :
رَبِّي ! سَأَلْتُكَ بِاسْمِهِنَّ
أَنْ تَفْرِشَ الدُّنْيَا لَهُنَّ
بِالْوَرْدِ إِنْ سَمَحْتَ يَدَا
كَ وَبِالْبَنْفَسِجِ بَعْدَهُنَّ

حنينٌ إلى زوجٍ ، هي في الحياة شريكة السراء والضراء ؛ وهي في
الوجود تكملة وتمام ، وهي في البيت مدرسة ، ترعى ثمار هذه الحياة
المشركة . . .

حنينٌ آدم إلى حوائه . . . فمن افتقد هذا الحنين ، فقد افتقد الجزء
المتمم لبشريته . . . وتعطلت - عن العمل - فيه إحدى رثيته ، التي بها
يتنفس ، لكي يعيش . . . ولكي تستمر بعده الحياة . . .

حينئذٍ إلى تلك الزهورات اليناعات ، التي تُذيع الشذى الفاغم ، والمرح
الطاهر ، في البيت . . . إلى تلك العصافير التي تملأ الجو زقزقةً ، دونها
الأنغام الموسيقيّة : لذةً ، وروعةً . . . إلى ثمار الحياة ، وعُصرة
الوجود . . . إلى مَنْ تستمرُّ حياة المرء فيهم . . .
« بَابَا . بَابَا » .

تلك النعمة الموسيقيّة ، تنطلق مِنْ هذه الحناجر الناعمة .
هذا النداء الحلو . . . هذا الهتاف اللّذيد ، الذي يُشيع في النفس
الفرحة ، ويملأ الوجود سعادةً ، وينشر في البيت غبطةً ، ويُحيل الصّمت إلى
نطقٍ ، والسّكون إلى حركةٍ . . .

نازك !

ندى !

علي !

قيس ! (١) .

نداءٌ ينطلق مِنْ فم أب ، على قِطْع مِنْ كبده ، يراها تدبُّ على
الأرض ؛ فيوجّه تلك ، أو يأمر هذه ؛ ويُلطف هذا ، أو يجر ذاك . . .

حينئذٍ إلى هؤلاء جميعاً ، حتّى يطفئ الحنين ، ويأخذ بمجامع النفس ،

(١) كان هؤلاء هم الموجودين وقتئذٍ . وقد أنعم الله - بعدئذٍ - بزهراتٍ أخريات ؛ بقي منهم : ياسر .

نسرین . سمیة .

ويسد منافذ الحياة ، فلا ينظر إلا من نافذة هذا الحنين ، فتتجسد الصور في شريط مسلسل ، يجتر الماضي الجميل ، في قاحل الحاضر الرهيب .

وتلح تلك الصور ، بما تحمل من ذكرياتها الحلوة ، وتتلاحق في اليقظة ، وفي النوم ، بصورة مسلسلة ، فتنبجس دموع ، فيها كل معاني الشوق والحنين ، والحرقة إلى اللقاء . . .

ولكن أصابع اليدين ، تتحرك - كوميض البرق - لتكفكف ، من الدموع ، ما تفرق ، لثلاً تلمح على الوجه ، كآثر للضعف الإنساني ، حيث يجب أن يتواري ، في مثل هذا الموقف الرجولي الحازم . . .

ثم حنين إلى تلك الشمار الفكرية ، إلى الأبناء « الروحيين » - كما أسميهم .

إلى تلك الدفاتر التي أودعتها عصارة عقلي ، وخلاصة أحاسيسي ، فنبضت فيها روجي ، وسال فيها فكري ، وحملت تجاربي . . .

إلى تلك الكتب ، التي رأى بعضها النور ، وبعضها ينتظر الانفلات ، من حيزه الضيق ، إلى الأفق الأوسع ، ليلقى حظه في الحياة ، ويؤدي رسالته ، التي أنا حريص على الحفاظ عليها . . .

حنين إلى غرفة تضم هذه الخلاصة ، إلى جانب ما تضم من مجلدات ، هي عصارة العديد من الأفكار ، في العديد من : العصور ، والأزمان ، والبلاد ؛ هي غذاء الروح والفكر . . .

وحينُ إلى ما تحفِلُ به هذه الغرفة - مساء كلِّ يومٍ - مِنْ جلسات ،
تضمُّ النُخبة مِنْ الأدباء ، مِنْ الإخوان الأعزَّاء ، والأصدقاء الخُلص (١) ،
تتناول أشتاتاً مِنْ الأحاديث الأدبيَّة والتأريخيَّة والاجتماعيَّة ، وغير هذا
وذاك ، مِنْ أنواع الحديث ، وفنون القول . . .

حينُ إلى القلم الذي هجرته ، طيلة هذه المدَّة ، فلم تنزُل عليه
رشحات الفكر ، هابطةً مِنْ سماء الوحيِ ، حتَّى أثار الحنينَ الملتهبَ ،
فتساقطتْ هذه الرُّشحة ، وأنا أحاول رُدَّها ، لِمُثَّل هذه الفترة الجمودَ
والقحلَ ، في جميع مجاليه .

ولكنِّي لم أستطع أن أردَّها في النِّهاية ، رغم ما وراء ذلك مِنْ صعابٍ ،
تعرض مسَّ البراع ، بين جدران السِّجن ، وهو فيه مِنْ المحرِّمات ، التي
يطالها العقاب (٢) . . .

حينُ إلى الوطن ، الذي خُلقتْ مِنْ تربته ، وتنسَمَّتْ هواءه ،
وتنشَقَّتْ عطره ، وسرى حُبُّه مِنِّي في الدَّم ، وملأ مِنِّي الخلايا ، فنذرتُ

(١) لم نختص هؤلاء بذكر الحنين إليهم - رغم شدَّة فورانه - لأنَّ اللِّقاء بهم تكرر - رغم صعوبته - فكان مِنْ
نوع المسكِّن للحنين إليهم .

أما مِنْ اختصاصناهم بالحنين ، فهم الذين لم يُقدَّر اللِّقاء بهم ، منذ أوَّل يومٍ في السِّجن ، حتَّى اليوم (*) ،
إلا في عالم الذِّكرى ، حيث تضع صوَرهم أمام العين .

(٢) لقد تغلَّب على هذه العقبات - مرَّةً أُخرى - وبعد تسجيل هذا الحنينِ باثني عشر يوماً ، فكتبت عني
(الرِّيف) ، التي أصبحت حلقةً في كتابنا (أدواؤنا) ، الذي سبق طبعه هذا الكتاب .

(*) وصحَّ أن تُضيف كلمة « الأخير » ، حيث لم يُقدَّر اللِّقاء ، إلا بعد الخروج مِنْ جدران السِّجن
- والحمد لله .

نَفْسِي فِي خِدْمَتِهِ ، وَأَوْقَفْتُ حَبِّي عَلَيْهِ ، وَ :

« حُبُّ الْوَطَنِ مِنَ الْإِيمَانِ » . . .

حنينٌ إلى وطنٍ أحببته ، حتَّى ولو ألقى منه الحرمان .

فإذا كان الشاعر يعني ما يقول ، حين ما هَتَفَ بوطنه :

بِلَادِي - وَإِنْ جَارَتْ عَلَيَّ - عَزِيزَةٌ !

وَأَهْلِي - وَإِنْ ضُنُّوا عَلَيَّ - كِرَامُ !

فكيف بمن رأى مِنْ بِلَادِهِ الجميلَ ، وَمِنْ أَهْلِهِ الكرمَ . . . ؟

حنينٌ إلى كلِّ ما ألفتُ مِنْ حَيَاةٍ ، بكلِّ ما فيها مِنْ : أَهْلٍ ، وَأَصْحَابٍ
ومعارفٍ ؛ وما فيها مِنْ مظاهر الحياة .

إلى بيتٍ عشتُ فيه . . . وأرضٍ ربيتُ فيها . . . وطريقٍ سلكته . . .
وممرٍّ وطأته . . .

حنينٌ إلى تلك الحياة التي ألفتُ . . .

وما أصدق قول أبي الطيب ، الذي يُعبّر عن مثل هذا الحنين ، ويُغني
فيه « اخْتِصَارُ الْقَوْلِ عَنْ تَطْوِيلِهِ » :

خُلِقْتُ أَلُوفًا لَوْ رَجَعْتُ إِلَى الصَّبَا

لَفَارَقْتُ شَيْبِي مُوجَعَ الْقَلْبِ بَاكِيًا

حنينٌ إلى هذا كله . . .

حنينٌ بَلَغَ القَمَّةَ . . .

وعسى أن يُقدِّر الله اللِّقاءَ العاجِلَ ، لِيُرَوِّيَ هذا الحنينَ الملتهب . . .

سِجْنُ المَلَزِّ بالرياض - الثلاثاء : }
١٣٨٢/٢/١٥ هـ
١٩٦٢/٧/١٧ م

العبرة من التاريخ

كُتِبَتْ لصحيفة دورية ، أصدرها
مجلس الحي ، بمركز الخدمة
الاجتماعية بالقطيف - يوم كان
الكاتب ، يرأس هذا المجلس -
ونُشِرَتْ في عددها الأول .

تدور عجلة الزَّمنِ ، بِثِقَلِ وطْأَتِهَا ، فَيَسْقُطُ تحتها العديِدُ مِنَ الناسِ ، يتلاشونَ فِي العدمِ ؛ وتتناثر الأيَّامُ ، فتَنَمَّجِي مِنَ الوجودِ ، بما فيها مِنْ :
تفيه الأحداثِ ، وعظيمِ الأمورِ .

ولكن يَبْقَى - مِنْ هَذَا وَذَاكَ - ما يَتَغَلَّبُ على التلاشيِّ ، ويقوى على العدمِ ، ويصعب على الانحِواءِ ، فلا تستطيع تلك العجلة - فِي : قسوتها ، وبطشها - أَنْ تطحنَ هَذَا القويَّ المتغَلَّبَ الصَّعبَ ؛ بل يَبْقَى قوياً خالداً .
وهذا وَذَاكَ ما يُكوِّنُ الشَّخصِيَّاتِ التَّاريخِيَّةَ ، أوِ الأحداثِ التَّاريخِيَّةَ ، وتلك وهذه ، هِيَ التي تُكوِّنُ مادَّةَ التَّاريخِ .

فالزَّمنُ يطوي الأيَّامَ بأحداثها ، فتَوَغَّلُ فِي العَدَمِ ، حتَّى ولو كانت قَرِيبَةً مِنْكَ ؛ بحيث لا تكاد تذكر حَدَثاً ، وَقَعَ أمامَ عَيْنِكَ ، فِي اليومِ القريبِ مِنْكَ . . .

. . . فِي حينِ أَنَّكَ تُلَمُّ بِالْحَدَثِ الضَّخْمِ ، الذِّي دارَ عَلَيْهِ الزَّمنُ بعجلته أَلُوفَ - أوِ ملايينَ - الدُّوراتِ ، حتَّى كَأَنَّكَ تنظرُ إلى الحَدَثِ ، يمرُّ عَلَيْكَ بفصوله ، مثل ما تنظرُ إلى الشَّرِيطِ المتتابعِ ، يُعرضُ أمامَ ناظِرَيْكَ .

والزَّمنُ يدورُ ، وَفِي دورته تنتهي حياة كثيرين ، فلا يكاد ينطبقُ عَلَيْهِمُ اللَّحْدُ ، حتَّى يصلَ بِهِمُ النُّسيانُ إلى أعماقه ، فلا تذكرُ منهمَ باهتَ الشَّبحِ ، وَهُمُ الذين كانوا ينتصبونَ أمامَ عَيْنِكَ ، بقاماتهمُ المديدةِ ، وأذرعِهِمُ المفتولةِ ، وعضلاتِهِمُ القويَّةِ . . .

... في الوقت الذي تملأ فكري وعقلي ، شخصيات انطوى عليها
الزمن ، وراحت في غمار الماضي البعيد ، وبين تلافيفه الكثر ... ومن
بينهم العدد الوفير ، الذين لم تلتقط صورتهم باص - ك ، ولكن عرفتهم
بفكري وعقلي ...

لذلك يجب أن يسجل التاريخ بأمانة ونزاهة .

وعلى المؤرخ أن يتلزم - في كتابته - جانب الصدق والحياد ، وأن يتعد
عن العاطفة الجامحة ، والهوى الطاغى ، فلا يتأثر بالصدقة والولاء ، وهو
يكتب عن حدث يهواه ، أو شخص يحبّه ، ولا ينحرف مع كرهه ونفوره ،
حين ما يكتب عن : حدث لا يشتهيّه ، أو شخص لا يهواه ، أو يُزاحمه في
فنّ من الفنون ، أو عمل من الأعمال ، أو يبذّه فيهما ، ويتفوق عليه ...

... فتفعل العاطفة فعلها المشين ، حتى تصل به الأنايئة الهوجاء إلى
نكران هذا الفضل . تناسي هذه المزايا ، إن لم يكن إلى مسخ تلك
القيم ، التي تتوافر في هذا المزاجم دونه ؛ وإن لم تصل إلى قلب ما لديه
- من : مزايا ، وقيم ، وفضل - إلى الضدّ ... !

التاريخ أمانة . والأمانة ذات عبء ثقیل . وهي أول عنصر يجب
توفره في التاريخ ، وفي كاتب التاريخ .

فمن اختل في يديه ميزان الأمانة ، سقطت قيمته ، وقيمة تأريخه ، مهما
بذل من جهد ، ومهما حاول - وبالغ في محاولته - أن يظهر جهده ، ومهما أخذ
عمله هذا من الوقت الطويل ، وإن بلغ من الأعوام عشرين ، أو
مئاتها ...

... فهو عَمَلٌ تَفِيهٌ ، وهو عَمَلٌ حَقِيرٌ ، وهو عَمَلٌ مُردودٌ عليه ؛ بل ومنقوّمٌ عليه ، لأنّه يَفْقِدُ الأمانةَ ، ولأنّه إملاءٌ ضَمِيرٌ ، أقلُّ ما يُوصَفُ بأنّه مريضٌ .

والتَّأْرِيخُ الصَّادِقُ المجرّدُ مِنَ الهوى ، والمكتوبُ بأمانةٍ ، تراثُ الأجيالُ الغابرةُ ، للأجيالِ الآتيةِ . والرُّبَاطُ بين : ماضٍ سَحِيحٍ ، وحاضرٍ عَتِيدٍ ، ومستقبلٍ آتٍ .

وقَدْ سَبَقَ لِي القولُ : بأنَّ أُمَّةً لا ماضِي لها ، هِيَ أُمَّةٌ بَرَاءٌ ، مجذوذةُ الأصلِ ، لم تتلمَّسْ طَريقَهَا ، ولم تشقَّ دَرَبَهَا ، ولم تستقمْ ساقاها ، فَهِيَ فِي طُورِ الزَّحْفِ والحُبُو ، بعيدةٌ عَنِ المَشْيِ ، بَلَدُ الصَّعُودِ والارتقاءِ .

وما التَّأْرِيخُ سوى السَّجَلِ الحافلِ لِلماضِي ، والتَّراثِ المُقدَّمِ مِنْ جيلٍ لِآخر ، بحيثُ يُضَيَّفُ إليه هذا الجِيلُ ما جَدَّ ، ويُسلمه لِجيلٍ آخَرٍ يتلوهُ .

وهنا نضع سؤالاً أَلَحَّ فِي البروزِ ، منذ الحرفِ الأوَّلِ ، مِنْ هذه السُّطورِ :

ما هِيَ الفائدةُ الَّتِي تعودُ عَلَيْنَا ، حينَ ما نقرأُ مِنَ التَّأْرِيخِ إحدى صفحاته ؟ .

وتختلفُ الفائدةُ ، ويزدادُ النِّفَعُ ، أو يقلُّ ، بين : قارئٍ تَأْرِيخٍ ، وقارئٍ تَأْرِيخٍ . . . وقد يختلفُ ذلكُ ، باختلافِ الغايةِ ، مِنْ هذه القراءةِ . . . ثُمَّ قد يختلفُ ، بين : قراءةِ تَأْرِيخٍ ، وآخر . . . ثُمَّ قد يختلفُ ، باختلافِ إدراكِ ووَعْيِ هذا القارئِ .

ولكن يجب أن يضع قارئ التاريخ ، نُصَبَ عينيه « العبرة » من التاريخ . وهذا يمكن أن يتساوى فيه كل قارئ ، وأن يستفيد كل من ذلك في حياته .

فأهم ما في قراءة التاريخ هو « الاعتبار » وتطوير هذا الاعتبار ، بحيث تتبلور الحياة الشخصية وتستفيد من العبرة .

حين ما نفتح صفحة من التاريخ ، تحفل بسطور من حياة مصلح ، أو حياة بطل ، أو حياة فنان - بمعنى الفن الواسع - علينا أن ندرس هذه الصفحة - وهي جانب من حياته - دراسة دقيقة واعية ، دراسة تعود علينا بالنفع . . .

. . . وهو : بذر هذه القيم ، في قلوبنا ؛ وغرس حب هذه الخصال ، في نفوسنا ؛ لكي نجعل من حياة هذا المصلح نبأ ، يُنير لنا المدهم من طريق حياتنا ، وصوى لحفظنا من التيه ، والضيايع .

بل إننا قادرون على الاستفادة من « العبرة » حتى ولو قرأنا صفحة ، مليئة بمخازي طاغية ؛ أو استبداد جائر ؛ أو سفال فتاك ؛ أو جرائم محتمل ، وقطاع طريق ؛ أو قصص بخيل وصعلوك . . .

إن ما نستفيدة من قراءة مثل هذه السطور القاتمة ، هو : أن نربي في نفوسنا الثفرة من هذه الأعمال الشائنة ، والعادات القباح ، ونعمق في قلوبنا الكرة لها ، حتى نعافها ونتجنبها .

وحين ما نجد من التاريخ ذلك المسجل الدقيق ، الذي يُسجل الهنة إلى

جانب جليل العمل ، فإننا نحاول أن نتعظ ونعتبر . . .

. . . فلا نرضى لأنفسنا ، أن نكون عِظَةً لغيرنا ؛ أولعنةً لجيلنا ؛ أو
تركةً بغِيضةً ، مثقلةً بالخِزْيِ والعارِ ، لِيُورِثَنَا مِنَ الْجِيلِ الجديد . . .

بل علينا أن نتعظَ مِنْ سَلَفَ ، ونحاول الحصول على كريم الذكر ،
وطيِّب الأحداث - وهذا هو العُمُرُ الثَّانِي للإنسان ، على حدِّ تعبير شوقي .

ويجب أن نضع نُصْبَ أعيننا : أننا سنكون ميراثاً لجيل آتٍ ، وأن هذا
الجيل سيقُرُّنا ، كما نحن نقرأ جِلاً سَبَقَنَا ؛ وسيُبارِكنا إن سَطَرنا ناصعَ
الحرفِ ، في صفحة حياتنا ؛ وسيجعل منا قدوةً صالحةً له في دربه . . . وإلاَّ
فسوف يلعننا ، ويُجَدِّف علينا ، إن وجد في سطور حياتنا ، قاتِمَ الحرفِ ،
ودنِسَ الصَّفحة .

وأي فرقٍ كبيرٍ نجده ، حين ما نقرأ سيرة مصلحٍ عظيمٍ ؛ ثم ننتقل إلى
سطورٍ من حياة مفسدٍ جائرٍ - مثلاً - أو نقرأ سطوراً من كلامٍ بليغٍ ، يُرسل
الحِكَمَ والتعاليم الرُّفِيعَةَ ، وتُتبعها بقصصٍ ، سُجِّلَت للتندر ، بكلام
السَّفلة ، وسُبَاب المنحطِّين . . . ؟ !

نقرأ سيرة المصلح ، فتُعجبنا روعتها ، ويبهشنا نورها ؛ ونقرأ سيرة من
اعترض هذا المصلح ، وطُرِّقَ مقاومته له ، فنحتقر هذا ، ونكرهه ،
ونلعنه .

وفي ذات الوقت ، تزداد عظمة تلك السِّيرة ، ويزداد شغفنا بها - وقدماً
: قيل :

« وَالضُّدُّ يُظْهِرُ حُسْنَ الضِّدِّ » .

وهذا ما يُضاعف الفرق .

إنَّه الفرق بين : النُّور ، والظُّلام ؛ بين : الصُّلاح ، والفساد ؛ بين :
الخير ، والشرِّ . . .

وكلُّنا يُحِبُّ أن تكون حياته مليئةً بالخير ، ناضحةً بالصُّلاح ، مغمورةً
بالنُّور ، تفوحُ بعطر الذِّكرى .

وهذا ما يتطلَّب منا أن نعتبر ممَّا نقرأه في التَّاريخ ، مِنْ سطورٍ ؛ ونعيَّ
ما نقرأ ، لِنَتفاعل به في حياتنا ، فنستفيد ممَّا فيه مِنْ عِبَرٍ ، لِنُضاعف القيمَ
الرَّفِيعَةَ ، والمُثلَ السَّامِيَةَ . . .

فالحياةُ الخُلُوْ مِنْ القِيَمِ ، الجرداءُ مِنَ المَثَلِ ؛ الحياةُ الماديَّةُ المجرَّدةُ ،
حياةٌ تافهةٌ ، تَفْقِدُ أهمَّ عناصر البقاء والخلود ، فَهِيَ تَفْقِدُ الأخلاق ؛ ومتى
فُقِدَتْ ، فالذَّهابُ هو مصير فاقدي الأخلاق ، والفناءُ المحقُّ لهم .

فالمادَّةُ - مهما أَخَذَتْ مِنْ شوطٍ ، وامتدَّتْ لها مِنْ نَفَسٍ - مصيرُها
الزَّوال . . . والتَّاريخُ بها ليس بحفيلٍ ، وعليها ليس بضنينٍ .

القطيف

ذِكْرِي حَيَّةٌ

- ١ -



الشيخ آغا بزرگ

هل رأيت الشَّمعَة ، وَقَدْ امتدَّ منها اللَّهبُ ، الَّذِي تبعث منه
الإشعاعَة ، تلو الأخرى ، مِنْ الضَّوءِ الْمُنِيرِ الْهَادِي ، لِتُبَدِّدَ حُلْكَةَ الظُّلْمَةِ ،
وَقَاتِمَ الْعَتَمَةِ ، فَيَسْتَنِيرَ بِخِيوطِ نورها ، ضَارِبٌ فِي كَبَدِ اللَّيْلِ الْبَهِيمِ ،
فَلَا يَخْشَى زَلَّةَ قَدَمٍ ، وَلَا يَتَّيْهُ طَرِيقٍ . . . ؟ !

والشَّمعَة - وَهِيَ تُنِيرُ - تتهالَى فِي الدُّوبَانِ ، فِي مَا هِيَ تَنْشُرُ ضَوْءَهَا ،
فِي : سَخَاءٍ ، وَنَكَرَانِ ذَاتٍ . . . فَهِيَ لَا تُرْسِلُ خِيْطَ الضَّوءِ ، الَّذِي يُؤَلَّفُ
قَبَسَ النُّورِ ، إِلَّا مِنْ هَيْكَلِهَا ، الَّذِي يَذْوِي وَيَذُوبُ .

وليس يُقَدَّرُ ذَلِكَ الْمُسْتَنِيرُ بِضَوْئِهَا : مَاذَا فَقَدَتْ مِنْ طَاقَةِ الْحَيَاةِ ، الَّتِي
أَذَابَتْهَا هَذِهِ الْإِشْعَاعَةُ الْهَادِيَة .

لمحتْ هَذِهِ الصُّورَة ، وَارْتَسَمَتْ أَمَامِي ، فِي : وَضُوحِ خُطُوطٍ ،
وَتَنَاسُقِ ظِلَالٍ ، وَتَنَاسُبِ أَلْوَانٍ ، وَأَنَا أَطَأُ - بِقَدَمِي - عَتَبَةَ مَكْتَبَةِ الْبَحَاثَةِ
الْمَدَقَّقِ ، وَالْمُؤَرِّخِ الثَّبَتِ ، وَالْمُجَاهِدِ الْجُلْدِ ، الشَّيْخِ آغَا بَزْرَكِ الطُّهْرَانِيِّ ،
حَيْثُ وَجَدْتُني أَمَامَ هَيْكَلٍ عَظِيمٍ ، أَوْ شَبَحَ كَأَدَى يَفْقِدُ ، مِنْ الْحَيَاةِ الْمَادِّيَّةِ ،
عُنَاصِرَهَا الدَّافِقَةَ ، الَّتِي تُنَمِّدُ الْجِسْمَ بِالْحَيَوِيَّةِ وَالنَّضَارَةِ ، وَتُعْطِيهِ طَاقَةَ الْحَرَكَةِ
وَالْتَّفَاعُلِ .

وهنا . . . اتَّجَمَّدَ أَمَامَ الْهَيْكَلِ الْعَظِيمِ ، فَمَا كُنْتُ لِأَصْدُقَ
بِأَصْرَتِي . . .

فهل أنا - حقًا - أمام ذلك الرجل ، الذي أغنى المكتبة العربية بمؤلفاته
القيِّمة ، وسدَّ فيها فراغاً كانت تفتقر إليه ، فلا تجد مَنْ يُلبِّي حاجتها
الملحة ... ؟ !

ذلك أن عبثها بهيْظُ الحمل ، حتَّى لتنوء به العصبه ، ذات الجلد
والصبر والقوة - فكيف يقوم به الفرد وحده ... ؟ ! !

ولكن لم أبقَ في طوفانِ الجمود والحيرة طويلاً ...

فما كدتُ أقترِب ، وأنا أظنُّ أن هذا الشيخ - الذي كادتُ تخمد فيه
جذوةُ الحياة ، لولا بريقُ ينبعث مِنْ عينيه - لا يقوى على حراكٍ ... وإذا بي
أمام ملائِك ، في أخلاقه الفضلى ...

... فلم يكد صديقي الكريم ، الذي كان الرِّفيقَ في الزَّيارة ،
والدليل ، يوح له باسمي ، وإذا بالحياة تدبُّ في ذلك الشيخ الوقور ، على
دقِّ وحرارة ، تنبعث مِنْ قلبه الكبير ، فلم أستطع - في محاولتي الجادة - أن
أستبقِّيه في مقعده ، آخذاً قسطاً مِنْ راحته ، حتَّى وَقَفَ لِنَسْتَقْبِلَ ذلك الخُلُقَ
الملائكيَّ ، في : ترحيبه الحارَّ ، واستقباله البشوش .

ولا أدري ماذا أقول ... ؟

هل أسئءُ الأدبَ فأقول : إنَّه بَلَغَ في ترحيبه حدَّ الإسراف - وعفوَ
روحه الطَّاهرة عني ... ؟ !

ذلك أنَّه ألحَّ عليَّ - فامتنعتُ - وأقسمَ أن أنيله جبهتي ، ليَطْبَعَ عليها
قُبْلَةَ الأبوةِ والحنان ، بعد أن باءتُ كلَّ محاولةٍ للامتناع بالفشل ، فتغمرني
- حينذاك - موجةٌ عاتيةٌ مِنَ الخجل ، يُجلِّلُها الإعجاب والإكبار ، لهذه

الشيخوخة ، التي جَلَّلَتْهَا السُّنُونُ بِوَقَارِهَا ، والعِلْمُ بِقَدْسِيَّتِهِ ، والخَلْقُ بِعَظَمَتِهِ .

وقضيتُ - في رِحابه - فترةً ، كان هو الوحيد - في شيخوخته البهية - بيننا .

فَقَدْ كَانَتْ مَكْتَبَتُهُ تَضُمُّ ثَلَاثَةً مِنَ الْأَدْبَاءِ الشَّبَابِ ، مِنْ بَيْنِهِمْ مَنْ يَحْمِلُ شَهَادَةَ الدُّكْتُورَاهِ ، وَكُلُّهُمْ قَدْ جَاءَ يَسْتَمِيرُ مِنْ مَعَارِفِهِ ، وَيَنْهَلُ مِنْ عَذْبِ نَمِيرِهِ ، وَهُوَ يَسْتَمِعُ لِهَذَا ، وَيُصْغِي لِذَاكَ ، وَيُجِيبُ عَلَى سُؤَالٍ يُوجَّهُ إِلَيْهِ ، فِي : سَعَةِ اطِّلَاعٍ ، وَشُمُولِ إِحَاطَةٍ ، وَعُمُقِ مَعْرِفَةٍ ، وَرِحَابَةِ صَدْرِ ، وَبِشَاشَةِ خُلُقٍ .

وَتَتَجَسَّدُ صُورَةٌ ، مِنْ أَرْوَعِ الصُّورِ ، فَتَجِدُ الشَّيْخُوخَةَ الْوَاهِنَةَ ، وَقَدْ طَبَعَتْ سِنُوهَا أَثَرَ التَّجَاعِيدِ ، فِي وَجْهِ بَهِيٍّ ، وَأَعْطَتْ شَعْرَهُ لَوْنَ الثَّلْجِ ، لِيُضْفِيَ عَلَى ذَلِكَ الْبَهَاءِ ، الْهَيْبَةَ وَالْوَقَارَ . . . وَبِجَانِبِهَا الشَّبَابُ ، فِي غَضَارَةِ وَجْهِهِ ، تَتَلَأَلُ فِيهَا الْحَيَاةُ نَضْرَةً ، لَمْ تُشَبِّهْهَا أَحَدُ الثَّانِيينَ ، وَإِنْ زَانَهَا الْعِلْمُ ، فَكَسَرَ حَدَّةَ : الشَّبَابِ ، وَحَدَاتِهِ ، وَزَادَهُ جَمَالًا .

وَتَنْظُرُ فَتَجِدُ مَا لَعَلَّكَ تَعُدُّهُ تَنَاقُضًا . . . قَدْ تَمَّ بَيْنَهُمَا الْإِنْسِجَامُ ، فِي : أَقْصَى غَايَتِهِ ، وَأَبْعَدِ مَدَاهِ .

فَلَا الشَّيْخُوخَةُ عَلَى نَفَارٍ ، مَعَ غَضَارَةِ الشَّبَابِ . . . وَلَا الْغَضَارَةُ هَذِهِ ، عَلَى مَخَافَةٍ وَرَعٍ ، مِنْ ذَلِكَ الْبَيَاضِ ، الَّذِي يُشِيرُ إِلَى النِّهَايَةِ .

بَلْ تِلْكَ تَحْنُو وَتُوجِّهُ ، وَتَعْقِدُ الْأَمَلَ الْخَمِيلَ ، أَنْ تَصْلُبَ هَذِهِ الْغُصُونُ

اللَّدان ، وتواصل الجُهد ، في أداء رسالة الحياة . . . وهذه تُقدَّر ،
وتشكر ، وتنهَّل ، وتستفيد . . .

وانقضت فترة الزيارة ، وقد أبقى أثرها البعيد في أعماق النفس ، وإذا
بصورة الوداع تُعيد صورة اللقاء ، لُترسَخ من أبعاد هذه الصورة ، فتزهو
منها الألوان ؛ وتعمق أصداءها ، ليحلّو منها الجرس ، وتصفو النّبرة .

وتمضي ثلاث من السنين ، وبضع من الشهور ، فأتلقى دعوة
 للمشاركة في كتاب « ذكراه » ؛ وإذا بفضيلة العلامة الطالقاني ، يُضيف
بيده الكريمة إلى الدّعوة العامّة ، نقطة خاصّة ، يستخني - بسببها ، من
زاوية الواجب الخاصّ - للمساهمة فيها ، وهو لا يدري بهذا الجانب ، الذي
منه نظرت ، لماله في أعماقي ، من بعيد أثر .

ولا أكاد أتلقى هذه الدّعوة الكريمة ؛ وإذا بتلك الزيارة ، تتجسّد
أمامي بصورتها الحيّة ، وحيويّتها النّابضة . . .

. . . فأفضّل - في المشاركة - أن أتناولها بالعرض ؛ حيث إنّها تُشير إلى
زاوية خاصّة - أيضاً - من حياة هذا المجاهد ، الحافلة بكلّ جليل ، لأترك
النّواحي العامّة لغيري ، إذ ليس في تلك الجوانب ما هو خفيّ ؛ فالكلُّ
يعرف منها الكثير ، ممّا أعرفه أنا وغيري . . . فهي جوانب بارزة ، يتساوى
الكلُّ ، في : الإحاطة بها ، وتقديرها ، وتقويمها .

أمّا هذه الزّاوية ، التي عرضتُ ، فهي تجربة تخصّني ، وإن كان الكثير

يلمس مثيلاً لها . . . فمثل هذه الصورة تتكرر . . . وما هذا التكرار ؛
سوى تدعيم وتقوية لها .

ولما كانت ذكرى عزيزة عليّ ، حرصتُ على أن أودعها ذكراه ؛ وهي :
مفتاحُ لجانبٍ شخصيّ ، مِنْ حياته الطيّبة ، يفتح كويّ واسعة المنفذ ، على
حياته العامة ، ومدى تأثير شخصيته القويّة ، ليس في الحياة العلميّة
والتاريخيّة فحسب ، بل والاجتماعيّة والخلقية ، ومدى تفانيه في : خدمة
العلم ، وتقدير رجاله ؛ وكيف أنه نذرَ حياته لذلك . . .

فكان شمعةً نيّرةً ، أنكرتُ ذاتها ، فأرسلتِ الضوء الهاديّ التّير ، دون
أن يدريّ المستنير بهذا الضوء ، أنها تُقدّم عصارة الحياة ، في سبيل ذلك ،
فتدوب وهي تُنير . . . وتُنير وهي تدوب . . .

ولكنّ ضوء الشموع تلك ، ينتهي بنهايتها .

أمّا ضوء فقيد العلم والفضيلة ، فيبقى هادياً منيراً ، ما دامت هذه
الثروة - التي حُلِفها وراءه - باقية حيّة ، يرجع لها ناشد الحقيقة والحقّ .

إنّه لَيبقى أثره وذِكْرُه ، بين تلك السُّطور ، التي تملأ الصّفحات
الكثُر ، مِنْ تلك المجلّدات الضّخام في دورتيه العظيمنتين : « الذّريعة » ،
و « الطبقات » ، حيث يبيّن فيهما الجهد الضّخم ، لما أحاطا به في موضوعهما
المهمّ ، بهذا التّقصيّ النّادر العجيب .

وإذا كان هناك ما نرجو ، فهو أن يُقيّض الله مَنْ يُواصل حَمْلَ الرّسالة ،
ويحفظ هذه الثروة الباقية ، فيطلع بها إلى الجميع ، فيعيد طباعة ما طُبِعَ ،

وَيُطَبِّعُ مَا لَمْ يُطَبِّعْ ؛ فَيَعْمُ بِهِ نَفْعٌ ، وَتَشْمَلُ فَائِدَةٌ ، وَبِرْتَوِيٍّ بِذَلِكَ ظَامِيٌّ
يَتَطَلَّعُ ، لِيُطْفِئَ لَهيبَ غَلَّتِهِ ، فَلَا يَجِدُ مِنْ بَيْنِ تِلْكَ المَجْلَدَاتِ مَا يَقْتَنِيهِ .

وبهذا العمل تُؤَدَّى الأمانة ، مِنْ تَرَاثِ هَذَا المَجَاهِدِ بَعْدَ أَنْ اسْتَرَاخَ
- الآن - مِنْ عَنَاءِ الحَيَاةِ ، وَقَدْ ذَاقَ صَابَ مَرَّهَا ، فَيَسْتَمِرُّ ثَمَرَةَ جُهِودِهِ
وَجُهَادِهِ ، فِي ذَلِكَ الطَّرِيقِ الشَّاقِّ ، الَّذِي أَضْنَاهُ ، طِيلَةَ فِتْرَةِ حَيَاتِهِ ،
الْمُخَصَّصَةِ لِلْمِرَاعِ .

رَحِمَهُ اللهُ بِقَدْرِ مَا قَدَّمَ ، وَأَبْقَى ، وَخَلَّفَ .

النجف الأشرف : { ١٣٩٠/١٠/٢٦ هـ
١٩٧٠/١٢/٢٥ م }

تَصْحِيحٌ وَتَنْبِيهُ

- ٢ -

بعد تأبين ساحة الحجّة الثبت
آغا بزرگ ، نُثبت - هنا - رسالة ،
بعثتُ بها لساحته - بعد زيارتي
له - مرفقةً ببعض ملاحظاتٍ على
« طبقات الشيعة » : إحدى
موسوعتيه الضّخمتين .

وقد وصلته ، وهو على فراش مرض
الموت ، فلم يتمكن من اتخاذ شيء
حولها .

ومن هنا رأينا المناسبة في إثباتها
- هنا .

- ١ -

القطيف : ١٣٨٩/٧/٠٩ هـ - ١٩٦٩/١٠/١٢ م .

ساحة العلامة الكبير ، المجاهد ، المحقق الثبت ، الباحث الجلد :
آغا بزرک - دام ظلّه .

السّلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

أحييكم تحيةً ، ملؤها الإكبار والتقدير لجهودكم الجبارة ، وإصراركم
الشديد ، على العمل الدائب ، دون أن يكون للشيخوخة الواهنة : تأثير ،
على ذلك ؛ ولا للمرض الناهك : حيلولة دون أداء الرسالة - راجياً من
الله : أن يمدّ لكم في العمر ، كي ما تواصلوا المهمة ، التي ينوء بها أولو القوة
والجلد .

لا أريد - في رسالتي هذه - أن أقوم أعمالكم الفضلى ، فأكيل لها
ما تستحق من : ثناء ، وتقدير ؛ ولا أن أطري خلقكم الإسلامي الرفيع ،
والذي شهدت جانباً منه ، في تلك اللحظات القصار - في حساب الزمن
المادي - يوم تشرفت بزيارتكم في رجب ١٣٨٦ هـ ، حتى ذبت خجلاً من
تواضعكم الجم ، واستقبالكم الحار ؛ ولم أعرف بماذا أقابل هذا الخلق
السامي .

لا أريد أن أشير لشيء من هذا ، في هذه الرسالة العجلى . . .

ولكنِّي وأنا أُلَبُّ بعض صفحات سفرِكُم القِيَم - « طبقات الشيعة » -
الذي أرجو من الله سبحانه : أن يُعينكم على تمامه . . .

. . . لاحظتُ بعض النقاط ، التي كان بعضها قد اعتمد على كتابي
« ذكرى الزعيم الخنيزي » ؛ فكان فيها بعض الأخطاء ، التي أظن أنها نسخية ،
جاءت سهواً - وجل من لا يسهو .

لذلك أرفق لكم هذه الملاحظة ، راجياً قبولها ، سائلاً الله الكريم لكم
العمرَ المديد النافع ، لمضاعفة الثمر ، ومواصلة الجهاد .
والسَّلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

- ٢ -

(١) صحّة ميلاد سيّدي الوالد في شهر رجب ١٢٩١ هـ - كما جاء في كتابنا « ذكرى الزعيم الخنيزي » . وما جاء في كتابيه : « الدّعوة الإسلامية . . . » ، و « المناظرات » ، مِنْ أَنَّهُ فِي شَهْرِ شَوَّال ، كَانَ سَبْقِ يَرَاعِ مَنِّي ، حِينَ تَبْيِضُ « الدّعوة » ، وَجَاءَ بِالتَّبَعِيَّةِ - مَنِّي ، أَيْضاً - حِينَ تَبْيِضِي « المناظرات » .

(٢) « صراع الحقّ » اشتهر بهذا الاسم كتابه : « الدّعوة الإسلامية » ، إلى وحدة أهل السّنة والإماميّة » ، ولم يكن سمّاه هو بذلك الاسم .

واسمه « الدّعوة - الخ » ، كان المقطع الثاني ، مِنْ تسميته له ، فرأينا الاكتفاء بهذا المقطع : اختصاراً ، وخوفاً مِنَ التّطويل ، وأكثر انتباهاً لنظر القارئ .

(٣) صحّة تأريخ ميلاد فضيلة ابنه العلامة الشّيخ عبد الحميد الخطّيّ هو ١٣٣١ هـ - وما جاء في « ذكرى الإمام الخنيزي » أَنَّهُ عام ١٣٣٥ هـ ، كَانَ خَطّاً ، مَصْدَرُهُ فَضِيلَةُ الشَّيْخِ عَبْدِ الْحَمِيدِ نَفْسِهِ ، حَيْثُ كَانَ يَعْتَقِدُ ذَلِكَ ؛ ثُمَّ وَقَفْتُ عَلَى صَحَّةِ ذَلِكَ بِخَطِّ سَيِّدِي الْوَالِدِ ، وَصَحَّحْتُهُ فِي تَرْجُمَةٍ لَهُ ؛ نَشَرْتُهَا بِعَنْوَانِ « خُطُوطٌ مِنْ حَيَاةِ الْخَطَّيِّ » ، فِي مَجْلَةِ الْمَعَارِفِ اللَّبْنَانِيَّةِ ، بَعْدُهَا . . .

(٤) جاء في ذكر أساتذة سماحة الحجّة الشَّيخ عليّ أبي عبد الكريم الخنيزيّ : اسم الشَّيخ محمّد العامليّ - وصحّة اسمه : الشَّيخ عبدالله .

(٥) تُرجم الشَّيخ عبدالله العامليّ - هذا ، في ص ١١٨٨ ، ق ٣ ، ج ١ - باسم الشَّيخ عبدالله اللينانيّ - بالياء ، قبل النون - وفي التَّرجمة هذه أخطاء ثلاثة :

١ - هو الشَّيخ عبدالله العامليّ اللُّبنانيّ ، نسبةً إلى « جبل عامل » جنوب لبنان - وليس اللينانيّ - كما جاءت الإشارة إليه ، في كتابنا « ذكرى الزَّعيم الخنيزيّ » ، ص ٤٨ و ٥٧ ، ٥٨ .

٢ - وبهذا فهو من علماء لبنان ، وليس من علماء البحرين .

٣ - إنّه من أساتذة ابن العمّ الشَّيخ أبي عبد الكريم ، لا سيّدِي الوالد الشَّيخ أبي الحسن ؛ لأنّ « ذكرى الزَّعيم الخنيزيّ » في ترجمة الشَّيخ ابن العمّ .

(٦) وتكرّر مثل هذا الخطأ ، في ص ١٣٧٤ ، ق ٤ ، ج ١ - عند ترجمة الشَّيخ عليّ بن حسن التَّاروقيّ ، فعُدّ من أساتذة سيّدِي الوالد الشَّيخ عليّ أبي الحسن الخنيزيّ ، في حين أنّه من أساتذة الشَّيخ أبي عبد الكريم ؛ كما أسنده لذكرى الزَّعيم - ص ٤٦ - وكما ذكَّره هو - أيضاً - في ترجمة ابن العمّ ، ص ١٣٩٣ ، من القسم ذاته .

(٧) في ترجمة الشَّيخ محمّد عليّ النّهاش - ص ١٤٨٥ ، من القسم ذاته - أُشير إلى أنّ الشَّيخ عليّ الخنيزيّ ، ممَّن قرأ عليه ، دون تعيين أيُّهما ؛ وهذا ممَّن قرأ عليه سيّدنا الوالد - كما أُشرتُ لذلك ، في ذكرى « الإمام الخنيزيّ » ص ٢٥ .

- ٢ -

زَوْجَعَةٌ

حَوْلَ نَقْدِ "دَعَاةِ الْإِسْلَامِ"

نُشِرَ فِي مَجْلَّةِ « الْكِتَابِ » الْغُرَّاءِ
- الْمَصْرِئَةِ - فِي عِدْدِهَا [لَا أَتَذَكَّرُهُ
فَعَلًا] عَامَ ١٩٥٣ م .

لم تُمكنِّي الظروفُ مِنْ أنْ أقرأ أعدادَ مجلَّةِ « الكتاب » الزَّاهرة - في عام ١٩٥٢ م - حين وصولها . . .

وبعبارةٍ أصحَّ : إنَّ « الكتاب » هيَ التي لم تُمكنِّي مِنْ ذلك ، حيث انقطعتُ أعدادها عني - منذ العدد الرَّابع - مِنْ غير سببٍ . . . ؟ !
والآن ، وقد أخذتُ أقرأها - لا أنَّها تفضَّلْتُ ، فَبَعَثْتُ بالأعداد ، وإنَّما عن طريق الإعارة . . .

الآن ، وأنا أقرأها ، يستوقفني منها الموضوع ، الذي كَتَبَهُ الدُّكتور محمد يوسف موسى ، نقداً على كتاب « دعائم الإسلام » ، تأليف (القاضي النُّعمان بن محمد) ، تحقيق الأستاذ « آصف عليّ أصغر فيضي » - والذي نُشِرَ في العدد السَّادس ، م ١١ ، ص ٧٣٤ - ٧٣٧ ، مِنْ المجلَّة نفسها . . .

وإنَّ قراءتي لِنَقْدِ الدُّكتور ، خَلَفَتْ في رغبةٍ جامحةً ، لأنْ أقرأ الكتاب ، حتَّى أستطلع رأيَ المؤلِّف « القاضي » ، وأستشفَّ ما بين سطوره . . .

وإذ لم أستطع ذلك ، فَلأدوِّن هذه الملاحظات ، على الدُّكتور محمد يوسف موسى ، حول نقده الكتاب ؛ وإنِّي إذ أدوِّن هذه الملاحظات ، فَلَوْجَه الحقِّ وحده ، لأنير للقراء ما قد يعلق بأذهانهم مِنْ هذا الموضوع ، مِنْ بعض الحقائق المعكوسة :

- ١ -

قال الدكتور :

« ولاقى - يعنى بذلك : الناشر
الفاضل - فى ذلك مصاعب لم
يستطع التغلب على بعضها ،
بسبب مبدأ « التقيّة » ، الذى
يجعل الشيعة يظنون أن يطلع على
مذهبهم من ليس منهم ! » -
كذا ؟ ! .

غريب جداً هذا الاتهام من الدكتور ، إن كان يعنى به عموم فرق
الشيعة . . . !

وإن كان يشير بذلك ، إلى فرقة خاصّة ، فإن أصول النقد ، وواجب
الفنّ والحقّ والضّمير ، يحتم عليه أن يخصّص الفرقة ، التى يعنىها .

فالشيعة - كالسنة - فرق وطوائف ؛ وقد تختلف بعض الطوائف ،
ليس فى بعض الفروع - كما نجد مثل هذا الاختلاف ، بين المذاهب السنية
الأربعة ، أو بين العلماء من المذهب الواحد . . . ! - فحسب . . . !

بل إن هذا الاختلاف ، يصل إلى أعظم من هذه الفروع ،

وأبعد . . . حتى يصل إلى تكفير وتضليل بعض الفرق ، والبراءة منها^(١) -
ومثل ذلك نجده عند الفرق السنية .

وهذا واقع لا مجال لإنكاره ، لأن الحديث النبوي ، أشار إلى هذا
الافتراق ، وحدد العدد الذي تصله هذه الفرق . . .

فالشيعية - وأعني : الإمامية الإثني عشرية - لا ترض أن يطلع على
مذهبهم من ليس منهم ! .

وكيف ترض بذلك ، وهذه كتبهم - دينية ، وعلمية ، وأدبية - منتشرة
بين الناس ، تتناولها الأيدي ، متى شاءت ، وكيف ما تشاء . . . ؟ !

* * *

ووصمة الكاتب هذه الفرقة الإسلامية ، بهذه التهمة : دليل على عدم
اطّلاعه على مؤلفات الشيعة ، وعلى آرائهم ، وعدم معرفته لمعنى « التقيّة »
عندهم ، لأنها محدودة المعنى . . .

فهي لا تعدو معناها اللغوي ، الذي يعني : « الحذر » . . .

إذن ، فمع فرض القول بها ، فهي تستعمل درءاً للشر . . .

والعقل الإنساني ، يحتم الأخذ بالتقيّة ، في محل الخوف ، ودفعاً
للخطر . . .

(١) ظهرت هذه الفرق الضالة - بين صفوف الشيعة - في عهد الأئمة من آل البيت ، عليهم السلام ، ثم ادعا
بعضهم - عليهم السلام - لإعلان البراءة منهم ، ولغن رؤسائهم ، ليكشف عن ضلالهم ، ويحذر منهم ، قبل أن
يقتربهم من يظنهم : رمز صلاح ، وأهل دين وتقى .

ثمَّ إِنَّ الشَّيْعَةَ ، لم تنفرد بالقول بها . . . بل إِنَّ بعض أئمة المذاهب الأربعة ، تعدَّى حرفية القول ، إلى مجال التطبيق .

فأحمد بن حنبل - إمام المذهب الحنبلِيّ - اضْطُرَّ للعمل بها ، بإخفاء عقيدته ، فِي قَدَمِ الْقُرْآن ، الَّذِي كَانَ يَرْتَبِيهِ ، فَأُمْسَكَ عَنِ الْجَهْرِ بِهَا ، دَرَاءً لِلْخَطَرِ الْمَحْدِقِ بِهِ ، مِنْ : قَتْلِ ، أَوْ تَعْذِيبِ . . .

وهيَ - عند الشَّيْعَةِ ، فِي بعض الأحيان - محظورة محرمةٌ ، وذلك إذا اقتضتِ الخروج عن الدين ، مثلاً .

وإنَّ مقتل حُجْرٍ وَأَصْحَابِهِ ، لدليل زاهر بالقوَّة ، نابض بالحياة ، على ما نقول .

فعندما طَلَبَ معاوية مِنْ حُجْرٍ وَأَصْحَابِهِ : البراءة مِنَ الْإِمَامِ عَلِيٍّ - عليه السَّلام - وجَعَلَ هذه « البراءة » هي الحدَّ الفاصل ، بين : الحياة ، والموت ، أَبَوَا عليه ذلك . . . والسَّيْفُ على الرَّقَاب ، مُؤَثِّرِينَ الموتَ العزيزَ الشَّرِيفَ ، الَّذِي تحتمه العقيدة الصُّلبة ، والإيمان العميق . . .

على أَنَّ الشَّيْعَةَ لم تعملْ بالتَّقِيَّة - إِنَّ قُدْرَها العمل بها - إِلَّا فِي ظروفٍ عَصِيَّةٍ عاتيةٍ . . .

تلك الظروف القاسية ، الَّتِي مرَّتْ عليها ، فِي مُلْكِ بَنِي أُمَيَّةَ العضوض ، وبَنِي الْعَبَّاسِ المستكَلَب ، حين ما صار الشَّيْعِيُّ يُطَارَد ، ولا يُجَازَى إِلَّا بِقَطْعِ الْأَيْدِي ، وَسَمْلِ الْأَعْيُن ، والبناء عليه تحت الأسس ، أو صُلْبِهِ على جذوع النَّخْلِ . . .

وإنَّ لِلتَّقِيَّةِ - فِي معناها المحدود هذا - لأساساً قرآنياً رسيخاً ، جاء في مثل هذه الآية الكريمة :

﴿ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً ﴾ ^(١) .
﴿ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ
بِالْإِيمَانِ ﴾ ^(٢) .

وإنَّ الكاتب نفسه قد تناقض ! . فبعد جملة تلك بيضعة أسطر يقول :

« والكتاب يسطُّ آراء الشيعة » . . .
فإذا كانت الشيعة ، تضمنُّ باطلاً مَنْ ليس شيعياً ، على مذهبهم ،
فَمِنْ أين بسطَ الكتاب هذه الآراء ؟ .
وَمِنْ أيِّ المراجع استقى - وهو لغير الشيعيِّ ؟ ! ^(٣) .

(١) آل عمران : ٢٨ .

(٢) النحل : ١٠٦ .

(٣) قُدِّر - أخيراً ، بعد نشر هذا المقال - أنَّ تضمُّ مكتبي هذا الكتاب ، فوجدته : لا يسط ، سوى آراء
الفرقة الإسماعيلية ، مِنَ الشيعة .

وهذا سرُّ الخبط ، حين ما تُطلق كلمة شيعة على جميع الفرق ، مِنْ دون تخصيصٍ ، في الحين الذي تنطبق فيه
هذه الكلمة ، على كثيرٍ مِنَ الفرق .

ونُشير - هنا - إلى أنَّنا لا نوافق الإمام المغفور له السيد محسن الأمين ، حيث عدَّ صاحب « الدُعائم » ، مِنَ
الإمامية الإثني عشرية ، وهذا الكتاب يُصرِّح بإسماعيليته ، إلَّا أنَّ يكون الكتاب ليس إليه . . . ؟ ! أو أنه عدل
عنها إلى الإثني عشرية ، بعد تأليفه هذا الكتاب .

« وفي ذلك يروون حديث [غدير خم] المعروف لديهم » . . .

ويُسند الكاتب ذلك ، لما عَرَضَهُ الكتاب ، لهذا الموضوع .

ونحن نشمُّ مِنْ هذه الجملة : محاولة إنكار حديث الغدير الشَّهير ، الَّذِي لَا يُنكره مؤرِّخٌ ، أو مَطَّلَعٌ . . . وحسبنا في إثبات هذا الحديث : التاريخ ، الَّذِي يعرض لحياة الرُّسول الأعظم - صَلَّى الله عليه وآله وسلَّم .

وقَدْ ثَبَتَ حديثُ الغدير ، ليس عند الشيعة فحسب ، بل عند علماء ومؤرِّخي السُّنة ، فَقَدْ أخرجهُ الطَّبْرانيُّ والحاكم - في مستدركه ^(١) .

« وحديث الغدير أيَّدته الحجج المكيِّنة ، رغم المشادَّة ، التي قامتْ حوله . وَقَدْ أُلْفَتِ المؤلِّفات المستفيضة تأييداً لصحَّته » ^(٢) .

وقَدْ صرَّحَ صاحب « الفتاوى الحامديَّة » بتواتر الحديث ، في رسالته المسماة : « الصَّلوات الفاخرة في الأحاديث المتواترة » ، وإن أمثاله لَكثير . . .

(١) ص ١٢٦ ، ١٢٧ - ملحمة عيد الغدير للأستاذ بولس سلامة .

(٢) ص ١٢٨ مِنْ المصدر .

وَقَدْ أَفْرَدَ كُلُّ مَنْ : مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرِ الطَّبْرِيِّ - صَاحِبُ التَّأْرِيخِ
وَالْتَفْسِيرِ - وَأَحْمَدُ بْنُ سَعِيدِ بْنِ عُقْدَةَ ، وَمُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عَثْمَانَ الذَّهَبِيِّ
- أَفْرَدَ كُلُّ مَنْ هَؤُلَاءِ كِتَابًا عَلَى حِدَةٍ .

وَقَدْ أَخْرَجَهُ ابْنُ جَرِيرٍ - فِي كِتَابِهِ - مِنْ خَمْسَةِ وَسَبْعِينَ طَرِيقًا ، وَابْنُ
عُقْدَةَ فِي مِثْلِهِ وَخَمْسَ طُرُقَ ، وَالذَّهَبِيُّ « عَلَى تَشْدُّدِهِ » - صَحَّحَ كَثِيرًا مِنْ
طُرُقِهِ .

وَفِي « غَايَةِ الْمَرَامِ » تِسْعَةُ وَثَمَانُونَ حَدِيثًا ، عَنْ طَرِيقِ أَهْلِ السُّنَّةِ ، فِي
نَفْسِ حَدِيثِ الْغَدِيرِ ^(١) .

وَقَدْ تَقَدَّمَ - غَبَّ هَذَا الْحَدِيثَ - كِبَارُ الصَّحَابَةِ ، وَفِيهِمُ الصَّدِيقُ
وَالْفَارُوقُ ، يُهَيِّتُونَ الْإِمَامَ ، قَائِلِينَ :

« هَيْنَا لَكَ - يَا ابْنَ أَبِي طَالِبٍ ! - لَقَدْ
أَصْبَحْتَ مَوْلَى كُلِّ مُؤْمِنٍ
وَمُؤْمِنَةٍ » .

وَأَمَرَ الرَّسُولُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - أُمَّهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ أَنْ يَهْنِئْنَ ،
فَفَعَلْنَ ^(٢) .

(١) ص ١٢٨ ، ١٢٩ مِنْ الْمُلْحَمَةِ .

(٢) ص ١٢٧ الْمَصْدَرُ .

وَفِي بَعْضِ الرُّوَايَاتِ : أَنَّ الْفَارُوقَ قَالَ :

« بَخْرِي لَكَ يَا ابْنَ أَبِي طَالِبٍ ! - فَقَدْ أَصْبَحْتَ
مَوْلَانِي » إلخ . . .

وَلَكِنَّ الرُّوَايَتَيْنِ وَاحِدَةٌ فِي الْجَوْهَرِ . . .

وليس التأريخ وحده ، هو الذي خلدَ حديث الغدير ، فإنَّ الشعراء قد وجدوا فيه مادةً خصبةً ، ونبعاً ثراً ، يمدُّ شاعريَّتهم بالعطاء ، فراحوا يُسجِّلون هذا الحديث العظيم - قدماء ، ومعاصرين .

وإنَّ أوَّلَ مَنْ سَجَّلَ هذا الحديث ، مِنْ الشعراء ، هو حسان بن ثابت . . .

ففي ذلك الموقف ، استأذن الرسول ، ليقول شيئاً ، في هذا اليوم الخالد ، فقال له :

« قُلْ - يَا حَسَّانُ ! - عَلَى اسْمِ اللَّهِ ! » .

فقال :

يُنَادِيهِمْ - يَوْمَ الْغَدِيرِ - نَبِيُّهُمْ
بِـ « خُمْ » ، وَأَسْمِعْ بِالرَّسُولِ مُنَادِيَا
فَقَالَ لَهُ : قُمْ - يَا عَلِيُّ ! - فَإِنِّي
رَضَيْتُكَ مِنْ بَعْدِي إِمَاماً وَهَادِيَا
هُنَاكَ . . . دَعَا : اللَّهُمَّ وَالِ وَلِيُّهُ
وَكُنْ لِلَّذِي عَادَى عَلِيّاً مُعَادِيَا
... إلخ ^(١) .

هنا يجازي الرسول الشاعر بهذا الدعاء :

« لَا تَزَالُ - يَا حَسَّانُ ! - مُؤَيَّدًا بِرُوحِ
الْقُدُسِ ، مَا نَصَرْتَنَا
بِلِسَانِكَ » ^(١) .

(١) ص ٥٢٦ ج ٣ (القسم الأول) مِنْ أَعْيَانِ الشُّعْبَةِ .

ويقول الكُميت :

وَيَوْمِ الدَّوْحِ : دَوْحٍ « غَدِيرُحُمَّ »
أَبَانَ لَهُ الْوَلَايَةَ ، لَوْ أُطِيعَا !
وَلَكِنَّ الرِّجَالَ تَبَايَعُوهُمَا ...
فَلَمْ أَرِ مِثْلَهَا حَقًّا أَضِيعَا !^(١)

ويقول الشاعر الأمير أبو فراس الحمداني :
قَامَ النَّبِيُّ بِهَا - يَوْمَ الْغَدِيرِ - هُمُ
وَاللَّهِ يَشْهَدُ ، وَالْأَمْلَاكُ ، وَالْأُمَمُ
حَتَّى إِذَا أَضْبَحَتْ فِي غَيْرِ صَاحِبِهَا
بَاتَتْ تَنَازَعُهَا الدُّؤْبَانُ وَالرَّحْمُ
تَاللَّهِ ! مَا جَهِلَ الْأَقْوَامُ مَوْضِعَهَا
لِكِنَّهُمْ سَتَرُوا وَجْهَ الَّذِي عَلِمُوا^(٢)

ويقول الإمام السيّد محسن الأمين :
بِیَوْمِ الْغَدِيرِ اسْتَوْضَحَ الْحَقُّ وَانْجَلَى
وَلَمْ يَبْقَ بَيْنَ النَّاسِ مِنْ دُونِهِ سَتْرٌ^(٣)

ويقول الأستاذ الصّديق بولس سلامة ، مِنْ ملحمته الخالدة - فِي أَحَدِ
فصولها - بعنوان « يوم الغدير » :

(١) ص ٢٩ المصدر .

(٢) و (٣) ص ٥٣١ مِنْ الْأَعْيَانِ .

بَلَغَ الْعَائِدُونَ بَطْحَاءَ « خُم »
 فَكَأَنَّ الرُّكْبَانَ فِي التَّنْزِيرِ !
 « يَا إِلَهِي مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ حَقًّا
 فَعَلِي مَوْلَاهُ غَيْرَ نَكِيرٍ
 . . الخ (١) .

والقرآن العظيم ، قد تكفل بتخليد هذا اليوم الكبير .
 فبعد أن نزل الوحي على الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ، يأمره
 بإبلاغ الأمة في حق عليّ :

﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ
 مِنْ رَبِّكَ . . . وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا
 بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ ﴾ (٢) .

وما كاد يرنُّ صوتُ الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم - مبلِّغاً وحيَ
 ربّه ، حتّى يهبط الوحي - مرّةً أخرى :

﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ
 دِينَكُمْ ﴾ . . . (٣)

وإنّ كُتِبَ التفسير ، تنصُّ على : أنّ الآية الأولى ، في التبليغ بحقّ
 عليّ ، وأنّ « اليوم » - في الآية الثانية هو « يوم الغدير » ، وأنّها نزلت غبّ
 حديث الغدير . . .

(١) ص ١٢٥ وما بعدها - من الملحق .

(٢) المائدة : ٦٧ .

(٣) المائدة : ٣ .

على أننا نكتفي - للإيجاز ! - بأن نرجع القارئ الكريم ، إلى : كتاب
« الغدير في الكتاب والسنة » ، لفضيلة الأستاذ المحقق العلامة الشيخ
عبدالحسين الأميني ؛ و « الغدير في الإسلام » ، للأستاذ الشيخ محمد رضا
فرج الله ؛ و « أعيان الشيعة » ، للعلامة السيد محسن الأمين ، في الجزئين
الخاصين بالرسول والإمام .

- ٣ -

يقول الدكتور :

و « مذهبهم في أن آل البيت ،
رضوان الله عليهم جميعاً ، هم
وحدهم ورثة علم الرسول ،
ولديهم وحدهم علم القرآن
ظاهره وباطنه » ...

ويُسند ما يؤيد هذه القولة - أيضاً - إلى الكتاب .

إنَّ الشَّيعة لا ترى : أنَّ آل البيت وحدهم ، هم الذين لديهم علمُ
القرآن ، أو علمُ الرسول ...

ولكنها ترى : أنهم مصدر العلم ، من بعد الرسول ، وخلفاؤه ؛
وعندهم من العلم ، ما ليس عند غيرهم .

أي : إنَّ نصيبهم منه ، أوفر من سائر الناس . لأنَّ الإمام - وإليه
مرجع الأمة - لا بُدَّ أن يكون أوفر منهم نصيباً في : العلم ، والحلم ،
والعقل ، والأمانة ، و ... و ...

ولابُدَّ للإمام من العصمة ، ما دام هو مصدر تبليغ ، عن المشرع
الأعظم ... ما دام خلودُ الرسالة ، يفرض هذه الاستمرارية في التبليغ .

وما دام الإنسان مجموعة أخطاءٍ وأغلاطٍ ، فَقَدْ يُخْطِئُ وَيَغْلُطُ الإمام ،
إذا نفينا عنه العصمة - وهو يُفْتِي الناس .

فإذا كان معرّضاً للغلط والخطأ - كإنسانٍ - فإنه لَمَّا يتنافى ومرتبته ،
كخليفةٍ لله على خلقه ، وكحجةٍ عليهم . . .

على أن هذا موضوعٌ ، ليس مجال إثباته ، أوتدعيمه بالأدلة ، في مثل
هذه السطور ، وهو موضوعٌ استوفى مِنَ البحث والتدقيق ، ما يتناسب
وضخامته وعمقه .

- ٤ -

يقول الدكتور :

« لَقَدْ حَجَّرَ إِخْوَانُنَا الشَّيْعَةُ الْأَفَاضِلُ
أَصْحَابُ هَذَا الْمَذْهَبِ وَاسِعَ رَحْمَةِ
اللَّهِ ، حِينَ جَعَلُوا أُنْمَتَهُمْ وَحَدَّهُمْ
أَصْحَابَ الْعِلْمِ بِالْقُرْآنِ وَمَا يَتَّصِلُ
بِهِ .

وَمِنْ ثَمَّ ، جَعَلُوا مَنْ سِوَاهُمْ مِنْ
« الْعَامَّةِ » ، الَّذِينَ لَا يَنْبَغِي أَنْ
يُسْمَعَ لَهُمْ ؛ وَمِنْ الْعَامَّةِ عِنْدَهُمْ :
أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ ، وَسَائِرُ رِجَالِ
الْحَدِيثِ وَالْعِلْمِ ، سِوَى آلِ
الْبَيْتِ .

لَيْسَ بِمَثَلِ هَذَا تَحْسُنُ الْعِلَاقَاتُ بَيْنَ :
الشَّيْعَةِ ، وَأَهْلِ السُّنَّةِ « ...
إِلَخ .

وَيُرْجَعُ مَا يُؤَيَّدُ هَذِهِ الْفَقَرَاتُ لِلْكِتَابِ - أَيْضاً ...

وفي جوابنا عن هذه الدَّعوى : أنَّ الفقرة الأولى ، قد سَبَقَ أن عَقَبْنَا عليها . . .

أما أَنَّهُم جعلوا مَنْ سواهم مِنْ « العامة » - إلخ - فهذا ما لا يجوز أن يُنسب لطائفةٍ كالشَّيعة ، تعرف لكلِّ ذِي فَضْلٍ فَضْلَهُ ، وتوفِّي كلِّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ .

أَجَل ! إِنَّ الفُضيلة لا تتساوى لديهم ، فَقَدْ :

﴿ فَضَّلَ اللهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ
أَجْرًا عَظِيمًا ﴾ . . . (١)

أما أَنَّ الشَّيعة ، تعتبر الخليفَتين أبا بكرٍ وعمرَ ، مِنْ « العامة » ، فهذا ممَّا يَضْحَكُ حَقًّا ! ، فهذه كُتِبَ علمائُها لا تذكرُهما ، بشيءٍ مَّا ، ممَّا يبخسُهما حَقَّهُما . . .

ولا أعرف كيف يتسنى لواحدٍ أن ينسب « التَّحجير » للشَّيعة ، بمثل هذه السُّهولة واليسر ، في : الادِّعاء ، والزَّعم - وهي الفاتحة لِباب الاجتهاد ، على مصراعيه ؟ ! .

أليس هذا دليلاً على مسابرتها للعصر ، وأهليَّتها للتطوُّر ، ومماشاتها مع عجلة الزَّمَنِ ، في سيرها المغدِّ . . . ؟ !

هذا . . . وإنَّ كلَّ هذه الدَّعاوى ، تُناقض ما وصَّم الدُّكتورُ به الشَّيعة ، مِنْ إخفاء مذهبها . . . !

وبعد . . . فَمِنْ الغريب - حقاً - أن ترد هذه الجملة :

« ليس بمثلِ هذا تحسُّنُ العلاقاتِ بينَ
الشَّيعةِ وأهلِ السُّنةِ » .

بعد إصاق كلِّ تلك التُّهم ، بهذه الفرقة الخيِّرة ! .
إنَّها كلمةٌ حقَّةٌ . . . نُعيدُها لقائلها حرفياً . . .

فإنَّنا - شيعةٌ وسنةٌ . . . بل إنَّنا - نحن العربَ والمسلمين جميعاً - لَفِيَّ
أمرٍ الحاجةِ إلى وحدةٍ إسلاميةٍ عربيَّةٍ ، تربط بيننا ، وتوحد بين صفوفنا ،
علَّنا نواجه الخطرَ المجرم : « صهيون » الباغية ؛ ونقف في وجه العدوِّ
الاستعماريِّ - بأيِّ ألوانه ومن أيِّ جهاته - الذي استغلَّنَّا ، وسَلَبَ مِنَّا
روحيتنا ، ولم يُعوِّضنا ، حتَّى بشيءٍ من مادَّيته . . .

القطيف : } ١٣٧٢/٠٤/٠٥ هـ
١٩٥٢/١٢/٢٣ م

في الغربِكال

« حول ج ٢ ، م ١٠ ، ص ٦٥ - مِنْ
مجلة الأديب » .

« فِي الْمَثَلِ : مَنْ غَرَبَلَ النَّاسَ
نَخَلُوهُ » .

« إِذَنْ ، وَيَلُّ لِلنَّاqِدِينَ ! وَيَلُّ لَهُمْ ،
لَأَنَّ الْغَرْبِلَةَ دِينَهُمْ وَدَيَدْنُهُمْ ! » .

فَيَا لِيُؤْسَهُمْ ، يَوْمَ يَنْظُرُونَ ، خِلَالَ
ثُقُوبِ غَرَابِيلِهِمْ ، فَيَرُونَ أَنْفُسَهُمْ
نُخَالَةً مَرْتَعِشَةً ، فِي أُلُوفٍ مِنَ
الْمَنَاخِلِ ! إِذْ ذَاكَ يَعْلَمُونَ أَيَّ
مَتَقَلِّبٍ يَنْقَلِبُونَ . فَيَنْدَمُونَ وَلَاتَ
سَاعَةٌ مِّنْهُمْ ! » .

« أَجَلْ ! إِنَّ مِهْمَةَ النَّاقِدِ الْغَرْبِلَةُ .

لَكِنَّهَا لَيْسَتْ غَرْبِلَةُ النَّاسِ : بَلْ
غَرْبِلَةُ مَا يُدَوِّنُهُ قِسْمٌ مِنَ النَّاسِ ،
مِنْ : أَفْكَارٍ ، وَشُعُورٍ ،
وَمِيُولٍ . وَمَا يُدَوِّنُهُ النَّاسُ مِنْ :
الْأَفْكَارِ ، وَالشُّعُورِ ، وَالْمِيُولِ ،
هُوَ مَا تَعَوَّدْنَا أَنْ نَدْعُوهُ أَدْبَاءً .
فَمِهْمَةُ النَّاقِدِ ، إِذَنْ ، هِيَ غَرْبِلَةُ
الْآثَارِ الْأَدَبِيَّةِ ، لَا غَرْبِلَةُ
أَصْحَابِهَا » .

لأول مرّة ، قرأتُ في « غربال » الأستاذ ميخائيل نعيمة ، استهوتني
هذه المقدمة الرائعة ، وأمنتُ بها ، كحقيقة تترفع عن الجدل ، وتجربة
يعرفها مَنْ مارَسَ هذا اللون مِنَ الأدب . . .

ويلٌ للناقدين ! .

ولكن هلِ « الغريلة » دِينِي وَدَيْدَنِي فويلٌ لي ؟ ! .

أشعرني قرارة نفسي : شوقاً ملحاً ، لأن أكون منهم ، فأحمل
مِنْخَلِي ، أغربل فيه ما يُدَوِّنه قسَمُ مِنَ النَّاسِ ، مِنْ قولٍ . . . فتكون
مهنتي : غريلة آثارِ بعضِ الناس ، لا غربلتهم بالذَّات - كما يُقرَّر
ميخائيل .

وليست هذه هي المرّة الأولى ، التي أحمل فيها هذا « المِنْخَل » ،
فترتش فيه هذه النُّخالة ، أو تلك . . .

ولست أودُّ أن ترتعش في مِنْخَلِي ، إلّا نُخالة أولئك الأدباء الصادقين ،
لا الأدعياء ؛ بل ولا الأنصاف منهم .

ولكن فلنُخالة هذا الشاب ، التي ترتعش في مِنْخَلِي - اليوم - قِصَّةٌ : إنه
مِنْ وطني . . . والوطنية تحتم عليّ : أن أعنى حتى بالنُّخالة منه . . .

والذَّنب لهذه الوطنية المتطرّفة ، التي قُدِّرَ لي أن أبلى بها ، ولا أرى بُدّاً
مِن الانصياع لما تُؤمِّلُهُ عليّ . . .

عنوانٌ ضخَمٌ : « الحياة الأدبية على ضفاف الخليج الفارسي » ! .

وأقلُّ ما تُوجِّه ضخامة هذا العنوان ، إلى ذهن القارىء : أنه بحث عميقٌ ، قائمٌ على أصولٍ فنيَّةٍ دقيقةٍ ، مستقصٍ دقائق الموضوع وجلائله ! .

ولكن فكَمْ تكون الخيبةُ قويَّةً وعنيفةً ، على أعصاب هذا القارىء المترقِّب ، إذا قرأ مستهلَّ الكلمة ، فرأى : التكلُّف ، والاجترار ، هما كلُّ ما يُميِّزها . . .

وليس بعدهما سوى النُّقل السَّاذج ، وسرد أسماءٍ مِنَ الأعلام ، ولم ير وراء ذلك شيئاً . . .

حينذاك . . . فليُؤمِّن : أنه بقلم شابٍّ قِرْزَامٍ . . . يُريد أن « يَتَزَبَّزَبَ قَبْلَ أَنْ يَتَحَصَّرَمَ » .

ولا تحسَّب أن ذلك منبثقٌ عن طموحٍ ، فما هو سوى الشُّعور بالنقص ، فحسب ! .

ويزيده في رغبته - تلك - وإلحاحه فيها : ما يرى مِنْ تشجيع بعض المجلَّات النَّفعيَّة ، التي لا يُعنيها سوى جلب المنفعة الماديَّة ، حتَّى أنه لَيَشُقُّ عليها أن تحذف - مِنْ دفتر المشتركين - مُشتركاً .

وهذه المجلَّات « الفقيرة » مِنَ الضُّمير الأدبيِّ ، هي : مبعثُ السَّطحيَّة والفضول ، في هذا الشرق العربيِّ ! .

وكأنَّ الزَّمَنَ لم يرضَ بهذه البليَّة وحدها ! ، دون أن يُضيف إليها بليَّةً أخرى ، تُشاطرها هذه « السَّطحيَّة » المضرة . . . هي : « الإذاعات » الأُمِّيَّة ، التي تعتبر « الأبجديَّة » ثقافةً - وثقافةً عاليةً . . . !

ولعلّه من الواجب ، أن أنصح لشابنا : أن لا يغترّ بتملُّق الصُّحف
النَّفعية ، التي جهّدها ، على تغرير الناشئة .

وإلى جانب هذا النصح ، أدعوه إلى : أن لا يُورِّط نفسه بمواضيع ،
تفوق طاقته ، فيعسر عليه أن يخرج منها ، دون تبعاتٍ شاقّةٍ . . .

فعليه أن يدع مثل هذه المواضيع ما دامت - بالنسبة إليه - شائكة ،
لا يقوى على الخلاص منها . . .

. . . وأن لا يُورِّط نفسه بالسَّير في هذه الدُّروب الملتوية . . . ما دام من
مسالكها على الجهل الأعمى . . .

. . . فإنّي أخشى عليه « التَّيه الأبدِيّ » . . . وأُشفق على قدميه
« الهزيلتين » المرتعشتين ، أن تُمزَّقهما نواقيء هذه الصُّخور ، وهي على رهافة
حدٍّ ! .

رفقاً بنفسك - يا ابنَ وطني ! - فالطَّرِيقُ أمامك على انفساح
مدى . . . !

ليس المجد الأدبيُّ « علكة » ، أو قطعة من « البسكويت » ، تتلَهَّى
بها ! .

ولنأخذ - الآن - في تفنيد مزاعم ناشئنا ، دون أن نُشدّد عليه ، أو
نُحاسبه الحساب العسير ، على غلطاته ومغالطاته . . . فإننا سنحاول الرِّفقَ
به ، ما دام الرِّفق لا يتنافى والأمانة الأدبيّة ، ولا يتجنّى على الوطنيّة
الصّادقة .

والرَّفَق - هنا - ذو غايةٍ ، نرْمِيْ ، مِنْ ورائِها ، إلى تَجَنُّبِ صدمته ؛
وإنَّمَا نريدُ أَنْ ندُلَّه على صُراحِ الطَّرِيقِ ، عسى أَنْ لا ينحرف به السَّيرُ الأعمى
عن مِهيعه .

لنا على المقال - مِنْ المآخذ - عدَّةٌ .

ولكن - لِمَا قُلنا - سنقف على البعض منها ، ممَّا يُعتبر السُّكوت عنها :
تشويهاً للواقع ، ومسايرةً للزُّيف ، أو تغريراً لناشئنا في جهله ، بما وَقَعَ فيه :
فمنها : ما يتَّصل بالأسلوب .

فهو على شيءٍ كثيرٍ مِنْ : الضَّعف ، والرَّكَّة ، والإسفاف . . . فهو في
مسيِس الحاجة ، إلى يدٍ مُشدِّبٍ ، يُدير في جوانبه مِقْصَصَ الحادِّ ، لِيَقْطَعَ
ما فيه مِنْ : مَوَاتِ الغصون ، وذوابِلِ الأوراق ، ومريضِ الجذور .

ولكنَّه - قَبْلَ هذه العمليَّة - يحتاج إلى تطعيمه بدمِ الحياة . . . وكأنَّه
مريضٌ في غمرات الموت ، لا تُجْرى له العمليَّة الخطِرة ، ما لم يُسَعَف مِنْ
الدَّمِ السَّليم ، بكميَّةٍ ، تَقِيهِ مخاطر الانتكاس . . .

ومنها : ما يتَّصل باللُّغة .

فَفِيّ المقال أخطاءٌ كثيرةٌ مِنْ هذا النُّوع . . . تأبى الحصر ؛ لأنَّ لُغة
ناشئنا بعْدَ لم تستقم ، حتَّى تقوى . . . وهو بعْدَ لم يُدركِ النُّضج ، حتَّى يُمَيِّز
بينه وبين الفجِّ . . .

ومنها : ما يتَّصل بالتأريخ .

فَفِيّ المقال - أيضاً - حقائقٌ تأريخيَّةٌ ، مغلوطةٌ وفاضحةٌ ، لا تتفق

والحقيقة . . . بل يحتج عليها التأريخ « الحق » : احتجاجا صارخا . . .

فالمقال إن دلَّ على شيء . . . فعلى : ضعف في الذهن ، وضحولة في الثقافة ، والتواء في التفكير . . .

يُضاف إلى هذا كله : إنسياق طائش مع « العواطف » وهوى جموح مع الأغراض ؛ كل ذلك قضى عليه : أن يغض طرفه ، ولا ينظر إلى ما يشع - أمام عينيه - من ضوء . . . حتى أضاع من الطريق معالمه ، وتاه في مجاهل الدروب .

وكان عليه أن لا يفعل ، ويقف حيث لا يقوى على سير ، لأنه يحاول أن يكتب موضوعاً تاريخياً ، دون أن يتوفر على أدواته وخصائصه . . .

وهذا ما لا يتفق ، والبحث العلمي المجرد . . . !

ولست أريد أن أدلل على كل ما جاء في المقال ، من « شطحات » ، فعبثاً أحاول أن أسرد ما فيه . . . !

ولكنه من السهل على القارئ أن يتناول عدد الأديب ، ليُريحي عن التذليل . . . لأن كل ما فيه يصلح أن يُقام منه الدليل . . .

ولدي من اليقين : أنه - حين ما يرجع إليه - سيقرني على ما ذكرت ، من : الركاكة في الأسلوب ، وفقدان الأداء الفني ، وخنق الأمانة في البحث ، وانعدام الإخلاص للحقيقة . . .

ولكن - مع هذا كله - فلن أكتفي بذلك . . . بل أحاول أن أسوق إلى القارئ نموذجاً ، مما أذهب إليه ، وهو من نماذج جمّة ، ليست بخير من هذا النموذج :

[فذكر في كتابه « طبقات الشعراء » ، في الفصل الذي عقده لشعراء القرى العربية ، بلاد البحرين « ؟ ! » فعدها من جملة البلاد التي تساهم في النشاط الأدبي آنذاك] .

وإضافة إلى هذا التعقيد في الأسلوب ، فإنني أجدي مضطراً إلى أن أوجه - لناشئنا - هذه الأسئلة :

هل تضاءلت البحرين - في نظرك ! - حتى عدتها قرية ، من القرى العربية . . . ؟

وما هي المدينة ، التي تنضوي تحتها هذه القرى ؟ ، وأين تكون ؟ ! . وهل البحرين ، التي تصدر فيها « المجلات الثلاث » - كما تقول - تعدّها قرية ؟ ! .

إذا لم تكن سديد المنطق ، في القضايا التاريخية . . . فهلاً تكون وفيّاً لأصدقائك . . . ؟ !

ألم تعلم : أن عدك البحرين « قرية » ، يغيظهم ، ويغضب التاريخ - معاً ؟ !

ولا نحاسبك على الغض من قيمة وطنك - القطيف - فإن الحديث
ولإياك - حوله - ذو شجون ! .

* * *

ونموذج آخر ، هو قوله :

[هذا إلى أنه جعل في الطبقة الرابعة
للجاهليين طرفة بن العبد الشاعر
البحريني « ؟ ! » صاحب المعلقة
الشهيرة - لخولة . . . إلخ - فذكر
أنه كان يعد من الطبقة الأولى لولا
قلة شعره] - إلخ .

غَلَطَ لُغَوِيٌّ كَرَّرَهُ الشَّابُّ ، هو : النسبة إلى البحرين : « بَحْرَيْنِي » .
لسنا ننكر أن القياس ، في النسبة إلى البحرين ، هو « بحريني » . . .
ولكن اللغة تنص على أن القياس - في هذه النسبة - غَلَطَ . . . وخلاف
القياس - هنا - هو « القياس » . . .

وقد نص على ذلك ياقوت الحموي - في معجم بلدانه - عند ذكره
البحرين . وكتب اللغة كلها على ذلك ، أيضاً .

ولكن الشاب أراد أن يرضي نفراً بحرائين ! - رغماً على آناهم - بمن
أقاموا النزعة الطائفية ، حتى في اللغة :

« وَعِنْدَ جُهِينَةَ الْخَبَرِ الْيَقِينُ » .

ولا نريد مناقشته في نسبة « طرفة » للبحرين ، دون تحقيق . . . إذ من

الممكن أن نتلمّس له العذر ، بأنه تابع في ذلك المؤرخين القدامى ، يوم كانت البحرين ، تعني هذه الرقعة الممتدة من البصرة إلى عُمان . . .

لا نريد مناقشته في هذا ، وإن كان حديث اليوم ، غير حديث الأمس ؛ حيث أصبحت البحرين - اليوم - تعني رقعة صغيرة ، هي جزء مما تعنيه أمس ؛ فكان عليه أن يُحدّد الرقعة باسمها اليوم - لو كان في مقدوره - أو يُشير إلى أن المقصود من البحرين ، هو إطلاقها ، ومُسماها التاريخي القديم ؛ وليست « بحرَيْن » القرن العشرين ، الذي تجزأت فيه الأرض الواحدة ، إلى أجزاء ، وأجزاء . . .

وغلط آخر ، هو : قوله ، بعد تعداده أسماء الشعراء البحرانيين - بالمعنى العام - أنهم :

« أَخَذُوا حَظَّهُمْ مِنَ الشُّهْرَةِ
والظهور ، وأشعارهم لا تزال
محفوظة في الصدور ؛ ومرعية على
جانب من الأهمية » .

ولسنا نساأله عن كلّ مَنْ ذَكَرَهُمْ ، وعن منزلتهم . . . وإنما نأخذ واحداً منهم - فقط - هو : سليمان المُسلم - كمثال ، ليس إلّا . . .

ففي أي يوم ، بل في أي لحظة : أخذ سليمان بعض هذه الشهرة ؟ .

ومن الذي يحفظ له شعراً في صدره ؟ ، ومتى رُعي . . . ؟

ومن الذي أطلق عليه اسم « ناظم » ، بله الشاعر . . . ؟

لعلَّ السَّجْعَ هُوَ الَّذِي اضْطَرَّكَ ، إِلَى أَنْ تَقُولَ : « فِي الصَّدُورِ » ،
لِتَكُونَ عَلَى وَزْنِ « الظُّهُورِ » . . . ؟ !

ولكنْ فلولاً قَدَاسَةَ الموتِ وَجَلالِهِ ، لَعَرَضْتُ شَيْئاً مِنْ هَذِيانِ سُلَيْمَانَ
المُسْلِمِ ، الَّذِي تَقُولُ عَنْهُ : إِنَّهُ أَخَذَ حَظَّهُ مِنَ الشُّهُرَةِ وَالظُّهُورِ - الخ .

. . . وَلَأَوْقَفْتُكَ مَتَلَبِّساً بِالْجَرِيْمَةِ ، حَيْثُ إِنَّ الْعَاطِفَةَ - وَحَدَّهَا - هِيَ الَّتِي
تُحَلِّيْ عَلَيْكَ مَا تَقُولُ ، وَتَسْتَسْلِمُ لِمَشِيئَتِهَا ، فِي حَالَةِ اللَّائِوْغِيِّ ، اسْتِسْلَامٌ مِنْ
أُرْسَلَ إِلَيْهِ الْمُخَدَّرُ ! .

وَلَسْنَا نُوَاخِذُكَ عَلَى إِغْمَاضِ عَيْنَيْكَ عَنِ الضُّوءِ ، الَّذِي يَشْعُ
أَمَامَكَ . . . فَلَعَلَّ عَيْنَيْكَ ، مِمَّا يَعِشِيهَا وَضِيءُ النُّورِ . . . مَا دَمْتَ أُسِيرَ
غَرَضٍ ، وَعَبْدَ عَاطِفَةٍ .

وبعبارةٍ أُخْرَى : لَسْنَا مِمَّنْ يُوَاخِذُكَ عَلَى إِهْمَالِكَ مَنْ أَشْهَمَ فِي حَرَكَتِنَا
الْأَدْبِيَّةِ ، فِي هَذَا الْإِقْلِيمِ - وَأَنْتَ الَّذِي تُسِيرُ رَهْنَ الْعَاطِفَةِ الْجَمُوحِ . . .

فَلَا نُوَاخِذُكَ - لَذَلِكَ - عَلَى إِهْمَالِكَ ، وَعَدَمِ ذِكْرِكَ الرَّائِدِ الْأَوَّلِ ،
لِلْأَدَبِ الْجَدِيدِ فِي الْقَطِيفِ ، وَشَاعِرِهِ الْأَوَّلِ ، الْأَسْتَاذِ الشَّيْخِ عَبْدِ الْحَمِيدِ
الْخَطِيطِيِّ ، وَالشَّاعِرِ الْمُبْدِعِ الْأَسْتَاذِ مُحَمَّدِ سَعِيدِ الشَّيْخِ عَلِيِّ الْخُنَيْرِيِّ ،
وغيرهما . . .

لَقَدْ أَحْسَنْتَ لِمَنْ أَهْمَلْتَهُمْ ، مِنْ حَيْثُ قَصَدْتَ الْإِسَاءَةَ إِلَيْهِمْ ،
فَحَفِظْتَ لَهُؤُلَاءِ كِرَامَتَهُمْ ، حَيْثُ لَمْ يَتَعَرَّضُوا لِإِسْفَاكَ الْمُنْحَطِّ - كَمَا تَعَرَّضُ
لَهُ مَنْ سَرَدَتْ أَسْمَاءُهُمْ : سَرْدًا مُبْتَدَلًا ، مُتَكَلِّفًا . . .

غير أننا نحاسبك - الحساب العسير - على وصمك أدباء القطيف
والبحرين ، بالتقليد والجمود . . . ! وفي هذين القطرين : الخطي ،
والعريض .

وليس لك في حكمك هذا ، من دليل ، تستند إليه ، إلا نفسك .
وهو دليل واه ، لا ينهض حجة . . . !

ليس موضوعك - يا ابن وطني ! - بالسَّهل اللين . . . وليس أحد
مقوماته : أن تستعير « مقاطع » شعريَّة ، من هذا الشاعر ، أو ذاك . . .
إنما هو التأريخ ، والدِّراسة العميقة الفنِّية . . . !

فما لم تستكمل من المؤهلات ، ما يُمدُّك بالطَّاقة ، لخوض هذا
العُباب ، فدعه لتتجنَّب هذه المزالق ، وتبتعد عن هذه الأخطاء ، التي تبقى
سبَّتها ، مدى الأجيال . . .

فليس موضوعك هذا ، كما تظنُّ ، حين ما رحت تسرق بيتي الشاعر
الكبير أبي ماضي :

وَأَرَى ذَاتِي شَيْطَانًا وَأَحْيَانًا مَلَاكًا

هِيَ فِي رَأْسِي فِكْرٌ وَهِيَ فِي عَيْنِي نُورٌ

فسلختهما في هذين البيتين السَّخيفين :

أَتَمَلُّ فِيكَ شَيْطَانًا وَأَحْيَانًا مَلَكَ

أَنْتِ فِي عَيْنِي أَطْيَافٌ وَفِي قَلْبِي نُورٌ

وَفِي الْحَقِّ : إِنَّكَ سَارِقٌ مُبْتَكِرٌ ، مِنْ طَرَاظٍ فَذٌ . . . فَعَهْدُنَا بِالسَّارِقِ
بِأُنْيِ الْبَيْوتِ ، تَحْتَ أَسْتَارِ اللَّيْلِ الْبَهِيمِ . . . أَمَّا فِي أَلْقِ الضُّحَى ،
فَلَا . . . !

القطيف : { ١٣٧٠/٥/١٤ هـ
١٩٥١/٢/٢١ م }

صُورٌ.....

نُشر في العِرفان الغراء اللُّبنانيَّة - في
العدد الثَّاني م الـ ٤١ ، - ربيع
الآخر ١٣٧٣ هـ .

كثيراً ما تنور - وأنا على سريرِي ، ومصباحُ النور الخافت ، يُنير جانباً
مِنَ الغرفة . . . لأنَّ النومَ يأبى أن يزورني في النور . . . فهو يتلصص إلى
عيني ، بين طيَّات الظلام .

كثيراً ما تنور رواسب الأفكار - في تلك اللحظات - وتتجسّد ،
فتراقص أمام عيني ، تُطارِدُ النومَ ، الذي يُلقِي ظلاله على جفوني ، فيفرُّ
كلُّ خَشْيَةٍ الفضيحة ، دون أن يُصيحَ لنداء عيني ، الظَّامِثين إلى غفوةٍ
لذيذة . . .

أفكارٌ وخواطرٌ . . . تملك عليّ تفكيرِي ، فلا أستطيع أن أحوِّله عن
فكرةٍ ، لا أرضاها . . . ولا أحوِّله لأخرى ، أوْدها وأرضى عنها . . .
فلا أكاد أملك - مِنْ أمرِي - نفعاً ، ولا ضرراً !

أفكارٌ مختلطةٌ ، لا يربطها جامعٌ . . . ومتكاثرةٌ ، لا تنتهي إلى
حدٍّ . . . وإنها - إلى ذلك - لجائعةٌ ، كالبحر العميق الغاضب ، في مارد
الإعصار . . . وهي تزداد قوَّةً وصلابةً ، بين : لحظةٍ ، وأخرى ، حتَّى
تأخذني إلى عُمق أعماقها ، ثم تدعيني أغور وأطفو - مِنْ دون إرادةٍ مِنِّي . . .

. . . فلا تكاد تتسلَّمَنِي هذه الفكرة ، حتَّى تُسلمَنِي لتلك الخطارة ؛
ومنها إلى ثالثةٍ ، إلى ما شاء الله . . . !

فهذه فكرةٌ قضى عليها الزَّمَنُ ، وجرَّ عليها ذَيْلُ النِّسيانِ . . . وتلك فكرةٌ
بنت البارحة . . . وثالثةٌ بنت اللحظة . . .

وهكذا . . . تتباعدُ بينها الأعمارُ أو تتقاربُ ؛ وتتَّفَقُ في بعض
معانيها ، أو تتباعدُ بينها الحدودُ . . .

ولكنَّ شيئاً واحداً ، لا تختلف فيه ، هو : مُطاردةُ النَّومِ ، مِنْ بين
عينيَّ ! .

هذه فكرةٌ أدبيَّةٌ ، في موضوعٍ كنتُ مسحْتُ اليراعَ منه ، منذ أمدٍ جدِّ
بعيدٍ ، فأستعرضه ، وأنا أودُّ أن أصيغه في قالبٍ جديدٍ ، أو أن أمدِّ إليه يدَ
الإصلاحِ والتَّهذيبِ ، بزيادةٍ ، أو تغييرٍ ، وأن أتناوله بمقْصَصِ التَّشذيبِ :
حذفاً ، وبترأ . . .

ولكنَّه انفلتَ مِنْ أُمْلَتِي . . . فهل أدعه ؟ ، أم أنفذه هذه
الفكرة . . . ؟

سأدع الحكمَ الأخيرَ ، ليومٍ آخر ! .

وهذه فكرةٌ ، كان لها زَمَنٌ ، وهي ترتعشُ في فكري ، دون أن أعيدها
نظرةً ، أو أفكرَ فيها لحظةً ، وهما ما يدفعان لولادتها ، لِتَنَسُّمِ الحياة . . .
فلا تبرح ترتعش ، وترتعش ، حتَّى يحين يومُها الأخيرَ ، فإمَّا حياةٌ ، أو
موتٌ . . .

ولكنّها - « هذه اللحظة » - تكاد تنفلت من حيزها الضيق
- « فكري » - إلى حيزٍ أوسع . . .

إنّها تريد أن تتنّسّم من الحياة هواءها الطلق ؛ وتتلمّس من الوجود
صدره الرّحب ، وتحسّ البقاء في امتدادٍ أفقي . . .
إنّها لتُصارع الموت ، وتكاد تتغلّب عليه ، لو أنّ اليراع يُمدّها بنفحةٍ من
روحه . . .

لَقَدْ كانت ترتعش في حيز فكري . . . ولكنّها - الآن - ترتعش في
لساني ، وقد تألّفت منها المقاطع ، وانتظمت منها المعاني ، حتّى تكاد اللفظة
تسبق أختها . . . فأكاد أثب من منامي ، لأتناول اليراع والقرطاس ،
فأحتفل بها وأشهد تنزلاتها . . .

ولكنّ نظرةً واحداً ، تقضي على كلّ هذا ، وتلفّ الفكرة
بالعدم . . .

نظرةً إلى « المصباح الخافت » ، وقد رَسَمَ - أمام عيني - علامة
استفهام ، لأسئلةٍ كثير . . .
. . . فأويّ إلى فراشي ، فعساه أن يعصمني . . .

ولا أكاد أعود مستسلماً لما طاف بي ، حتّى أنتقل من الخواطر الأدبيّة ،
إلى خواطرٍ أخرى ، لا تجتمع وتلك في نقطة ، ولا تلتقي معها عند
هدف . . .

... إنها لعلى نقيضٍ مع هذه الخواطر - فهيَّ عدوّتيّ « إذن » ، لأنّي
صديق تلك الخواطر ، وعدوّ الصّديق عدوّ - كما يُقرّرون - إن لم تكن هيَّ
عدوّتيّ مباشرةً ... !

ولا أكاد أبنيّ - من هذه الخواطر - قصراً مزخرفاً ، رائع المنظر ، يأخذ
بجامع القلب ، وهو في عالم الحُلُم والخيال ...

وليس إلّا لحظةً ، حتّى أتذكّر ما بيننا من عميق العداء ، فأقف حائراً .
هل أهدم ما بنيتُ ، وقد أفنيتُ - في هذا البناء - الوقت ، من
عمرّي ... ؟

هل أهدم ما بنيتُ ، وأنا أتطلّع - بشوقٍ ولهفةٍ - إلى محليّ ، من هذا
القصر الرائع ، وإلى الأحلام ، التي أراها - بعد أن يتمّ منه البناء ... ؟

ولكنّي لا أبرح - إلّا لحظةً - حتّى أجد القصر الضخم : أنقاضاً
مبعثرةً ... قد تلاشى ظله ، حتّى من الخيال ...

فهنا أعود إلى حقيقتي ، فأرى : أن ما تبنيه الأحلام ، يتلاشى منه
باهت الظلّ ، أمام شمس الواقع الرّاهن ... !

وبعد أن نال منيّ الجهد ما نال ... في بناء هذا القصر ، وقد تلاشى
منه الظلّ ، وخفيّ الأثر ، أمرُّ على صُور أشخاصٍ - وحداناً ، وجماعاتٍ -
ولكن :

إِنِّي لَأَفْتَحُ عَيْنِي - حِينَ أَفْتَحُهَا -

عَلَى « كَثِيرٍ » ، وَلَكِنْ لَا أَرَى « أَحَدًا » .

- كما يقول شاعرنا الخالد « دعبل » .

إِنِّي لَأَمْرُ بِأَشْخَاصٍ ، لَيْسُوا هُمْ - فِي الْحَقِيقَةِ - سِوَى أَصْدَاءٍ
وِظَلَالٍ . . . فَهَمْ لَا يَحْمِلُونَ أَكْثَرِ مِنْ دَلَالَةِ الظِّلِّ عَلَى الضُّوءِ ، أَوْ عَلَى
الشَّائِخِصِ ، وَمِنْ دَلَالَةِ الصَّدَى عَلَى الْمُتَكَلِّمِ . . .

أَمْرٌ بِجَمَاعَاتٍ لَاهِيَةٍ ، غَارِقَةٍ ، فِي مَا لَا يَعُودُ عَلَيْهَا ، وَلَا عَلَى غَيْرِهَا ،
بِالنَّفْعِ ؛ بَلْ تَصْرَفُ مَا لَهَا ، وَتَفْنِي عَمَرَهَا ؛ وَتُبَدِّدُ طَاقَتَهَا ، فِي مَا يَعُودُ
عَلَيْهَا ، وَعَلَى أُمَّتِهَا ، بِالْوَيْلِ ، وَالْعَارِ ، وَالْخُسَارَةِ . . .

وَلَكِنَّهَا لَا تَعْرِفُ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا ، وَلَا تُحَسُّ بِوَاقِعِهَا الْأَلِيمِ الْمَرِيرِ . . .

أَوْ أَنَّهَا لَا تُرِيدُ أَنْ تُحَسَّ بِهِ ، فَتَقْنَعُ بِـ « الْوَشْوَشَةِ » ، وَالْهَذَرِ ، وَالْجِدَالِ
الْفَارِغِ الْعَقِيمِ ، لِأَنَّهَا لَا تَصِيدُ ، إِلَّا فِي الْمَاءِ الْعَكْرِ - وَإِنْ انْتَهَتْ إِلَى الْفَنَاءِ
الْعَاجِلِ الْمُحْتَمِّ . . .

وَهُنَا . . . أَطْوِي نَفْسِي عَلَى مَضْضٍ وَأَلَمٍ ، فَيَأْخُذُ مِنِّي كُلُّ مَا خِذٍ ،
حَتَّى أَحْسَّ كَأَنِّي عَلَى مِثْلِ الْجُمْرِ ، وَأَنْ مَنَامِي قَدْ تَحَوَّلَ إِلَى مِثْلِ الشُّوكِ . . .

وَعِنْدَ ذَلِكَ . . . أَسْتَعْرِضُ صُورَةَ أَشْخَاصٍ ، يَزْعَمُونَ أَنَّهُمْ
« أَصْدَاقَاءُ » لِي . . . وَلَكِنَّهَا « صِدَاقَةٌ » ، لَا تَتَعَدَّى الدَّائِرَةَ الضَّيِّقَةَ ، حَيْثُ
لَا تُرِيدُ عَلَى الْإِبْتِسَامَةِ الْجَوْفَاءِ ، وَجْهًا لَوَجْهِ . . .

... وإن كانت - في الورا - المِبْضَعُ الرَّهيفُ ، والأداةُ المسنونة ،
لِتسديدِ الضَّرَبَاتِ والتُّهَمِ ، التي لا تصدر إلا عن : خُبْثِ نِيَّةٍ ، وسُوءِ
طَوِيَّةٍ ، وسَفَالَةِ ضَمِيرٍ ، قَدْ فَقَدَ معنى الإنسانية والفضيلة ...

... فيخلق من الأراجيفِ الأهاويلَ ، حسب ما شاء له « هذا
الضمير الطَّيِّبُ » ! ، و « السريرة الطَّاهرة » ... !!!

وتتناثر لَدَيَّ الصُّورُ الرائعة ، لِثُلِّ هُؤُلاءِ الأصدقاء « الخُلصِ
الكِرامِ » ... !

فهذه صورةٌ لذلك « الصَّدِيقِ الكريمِ » الذي سَدَّدَ لي « ضربةً » ...
وما كدتُ أتميزها ، ورحتُ أتقيها بكلِّ ما أملك من الوسائل ، وآخذ
حذري منه ، وإذا به يرشقني بنظرة الحاقِدِ ، المنطوي على أمضٍ الأسفِ ،
إذ لم تنل مني ضربته ما أراد ...

وإذا به ينفر مني - أخيراً - ليصدق قول الشاعر :

يَرْضَى الْقَتِيلُ ، وَلَيْسَ يَرْضَى الْقَائِلُ .

وهكذا تختلف الصُّورُ ، في ظلالها ، وفي ألوانها ، وفي أطرافها ... !
ولكنها تتفق في : أنهم يُريدون من الصَّدِيقِ : أن يكون « جسراً » ،
يعبرون عليه لأغراضهم الدنيئة الواطئة ... وأن يفقد هذا الصَّدِيقُ
شخصيته ، ليندغم في شخصيتهم ...

وإن شاء الحرِيَّةَ والانطلاقَ ، والصراحةَ ، فهم له أعداءُ الدَّاءِ ،
يترَبَّصون به الدَّوائر ، وينتهزون فيه الفرص ...

فأولاء ، هم ومن يُدعون أنهم « أعداء » ، سواءً بسواءٍ ... فهم
يهدفون لغايةٍ واحدةٍ - وإن اختلفت الوسائل ... ويتجهون إلى مركزٍ
واحدٍ - وإن تغايرت الطُّرُق ...

إنَّ الضَّميرَ الطَّاهرَ « ! » ، والسَّريَّةَ الطَّيِّبةَ « ! » إنَّ هذه - وحدها -
هي التي تُؤلَّفُ بين نفوسهم ، وتشدُّهم إلى حيث يتآزرون ، ويتكاتفون على
هذا « الصَّدِيق » - في عرف طائفةٍ - و « العدو » ، في عرف الأخرى ...

إلا أنَّ طائفةَ الأعداءِ هذه ، أشرفُ من تلك ... التي لبست ثوبَ
الصَّدَاقَةِ رِياءً وخُداً ... فزَيَّفَتْ مِنَ الصَّدَاقَةِ معناها الجميلَ ، ومظهرها
الرَّائعَ ...

فلا أكاد أنتهي من هذا الاستعراض ، حتَّى يفتَرَّ ثغري عن بسمَةِ
« مُرَّةٍ » ، فأحوِّل نظري إلى حيث « المصباح الخافت » ، يرسم خطوطاً
باهتةً على الجدار ، كأنَّ قَدْ كَتَبَ بحرفٍ بارزٍ كبيرٍ ، فأتمِّيزه وأقرأ :

وَلَقَدْ أَمَرُ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي ...
فَأَعَفْتُ ، ثُمَّ أَقُولُ : لا يَغْنِيْنِي ...

عندئذٍ . . . وَقَدْ مَرَّتْ عَلَيَّ سَاعَاتُ طَوَالٍ . . . غَرَقْتُ - خَلَاهَا - فِي
هذه الأفكار . . . وَقَدْ تَحَوَّلَتْ هذه الخواطر ، والأفكار ، والأمال - فِي نِهَائَةِ
المطاف - إِلَى آلامٍ صَارِخَةٍ ! . . .

عندئذٍ . . . أَدْعُو النَّوْمَ ، لِيُطَبِّقَ مِنِّي الْجَفْنَ ، فَيُرِيحَنِي مِنْ عَنَاءٍ مِثْلِ
هذه الأفكار ، الَّتِي سَتَذْهَبُ ، وَتَتْرَكُ - وَرَاءَهَا - عَمِيقَ الْآلَامِ . . .

القُطَيْفُ : } ١٣٧١/٦/٢٦ هـ
١٩٥٢/٣/٢٣ م

رَدُّ عَلَيَّ نَقْدٍ

نشرته العرفان الغراء ، في عددها
السادس ، من مجلدها
الأربعين - شعبان
١٣٧٢ هـ ، نيسان ١٩٥٣ م .

النقد النزيه ، رسالة أدبية ، يجب أن لا نتوانى في أدائها - مهما
استطعنا ، وحين ما نجد السبيل لهذا الأداء . . .

ولكنها لا تجب ، إلا على مَنْ يحمل مِنَ المؤهلات ما تُساعده على أدائها
كاملة ، على أن يتسم الأداء بالإخلاص ، لوجه الفن . . .

لا أن يقوم بها مَنْ هو مِنَ الأصول النقدية الفنية ، على الجهل
الأعمى . . . أو مَنْ يجعل منها السبيل للشهرة الفارغة ، والطريق للنشر ،
فإنال مِنْ قدس الأدب ، على أساس : أن الغاية تُبرر الوسطة .

هذه مقدمة ، لم أجد بُدّاً مِنْ قولها ، لأخلص منها إلى الحديث عن
بضعة سطور ، تتشعب وتتمطى - قرأتها في ج ٤ ، م ٤٠ ، مِنْ العرفان
الغراء - كتبتها صاحبها على إثر إفاقة مِنْ حلم مزعج ، تحت عنوان : « بين
الخطي والحر » .

يقول حضرة الكاتب :

« أيريد الكاتب الشيخ أن يُقَيّد انطلاق العرفان ، ويحدّ مِنْ
التجديد » ؟ ! .

- إلى آخر ما هنالك مِنْ كلامٍ ! .

ونودُّ لو نعرف مقياسَ الكاتب - حفظه الله ! - للانطلاق والتَّجديد ،
والتَّقدُّم . . . ! لأنها كلماتٌ فَقَدَتْ مداليلها ، في هذا العصر ، في
ما انقلبت فيه مِنْ مفاهيم .

أما إن كان الانطلاق ، مِنْ نوع انطلاق « دلال » ! فإننا لا نودُّ للعِرفان
« هذا الانطلاق » - كما يحلُّو للكاتب « المحترَّم » أن يُعبِّر عنه ! .

ثم كيف يُسائل الأستاذ الخطِّي ، ليرشده إلى موضع السُّخف
والتَّنافر ، في « دلال العجائز القبيحة » ، كي ما يُصدر حكمه له ، أو
عليه . . .

. . . ولا يلبث أن يُحسَّ ، ويضع يده على موضع الانتقاد ، ويلمسَ
الدَّاء ، فيحدِّد النقطة المتداعية منه ، والتي عنها الأستاذ الخطِّي ، فيوافينا
بالأبيات المتنافرة القليقة ، التي تتنافى و « الدلال » . . . تلك اللَّفظة
الشَّعرية السَّاحرة . . . ؟ !

اللَّهُمَّ إنَّ يَكُن هذا هو التَّجديد والانطلاق والتَّقدُّم ، فخصَّ به السيِّدَ
عبدالله شعيثو ، الذي يظهر أنَّه لا يطمح مِنْ ذلك ، إلى أكثر مِنْ
هذا . . . !

ويقول - بعد ذلك :

إنَّ : « العِرفان كان - ولا يزال منذ كان - منبر الجميع ، وجامعة
الجميع ، وندوة الجميع » .

وهو - بهذه الكلمات - يعنِي « شيئاً » ، قد خاناه التعبير عنه . . . وفقدَ
طاقة الإبانة ، عمَّا يختلج في صدره ، ويريد إبرازه . . .

فهو يريد : أن يرفع من قيمة العرفان - على حدّ فكره . . . ولكنها إذا كانت للجميع [وهي للاستغراق - كما يُعبرُ النحويون] ، فإنّ « الجميع » تضمّ ما هبّ ودبّ : الرّفيع ، والهزيل ؛ الأدب ، والهذر ؛ الأدباء ، وأدعياءهم . . . و . . . و . . .

وإننا لنحبّها - من أعماقنا - أن تكون منبر الأدب الرّفيع ، وجامعةً للثقافة الحقّة ، وملتقى للأقلام القويّة النّاضجة التّزيهة . . .

ولكنّها - وأقوالها مجلجلة صارخة سافرة ، لأننا أصدقاؤها الغير ، نأباها أن تكون « درجةً ثالثةً » . . .

ولكنّها لا تخلو من « مواضيع » - شعراً ، ونثراً - لوخلت منها لوحدت المستوى ، ولكفكفت كثيراً من الغلواء ، ولوضعت حدّاً للغرور والصّلف . . .

أما الذي أضحكني من كلام صاحبنا ، فهو :
« ولا لأهاجم الشّيخ الخطّي الناظم ، الذي تهرب منه القوافي ، فيصبّ جام النّعمة على الملهمين » - كذا ؟ ! .
ظناً منه أن الخطّي من شيوخ الأدب « الكلاسيكي » ! .

صدّقني - يا أخي وسمي عبد الله ! - إذا قلت لك ، غير ساخر ، يعلم الله : إنّه قد احمراً وجهي من الضّحك ، حتّى ألقيت العرفان بجاني . . . !

ولكنك - أراحك الله ! - قد أرحمتني من التعقيب عليك ، على هذا
« الحكيم » ، إذ قلت :

« فأنا لا ناقة لي في الموضوع ولا جمل » . . .

ولعل هذه أقرب كلمة لك من الصواب . . .

فليأذا - يا أخي ! - تزج نفسك في ما لا يعنك ، حتى تكذبك شواهد
الامتحان ، وحتى كأنك لا تعلم : أن فاقد الشيء لا يعطيه . . . !

فما دمت تجهل الشعر ، ولا تُميّز بين : الشاعر ، والنّاظم ، ولا تعرف
مميزات الشاعر ، فكيف تُسيع لنفسك - هداك الله ! - أن تنبري للخوض في
موضوع لا تفهمه ، ثم تحكم على هذا الشاعر ، أوله ؟ ! .

. . . ولا تفرّق بين سلاح الدّفاع والهجوم ، فتسيء النّصرُف ،
وتُعرض من تدافع عنه لخطر الهجوم . . . ؟ !

ولكني قد قلت : إنك قد أرحمتني - فجزاك الله خيراً . . .

أمّا قارئِي العزيز ، فما عليه إلّا أن يعود للعرفان - في أعدادٍ مضت -
ليعرف شاعريّة الخطّي ، لأنّه ليس بالنّكرة في العالم الأدبيّ ، حتّى نعرفه ، أو
ندافع عنه . . . وعندئذ يتّضح : أهو من الشيوخ النّاظمين ؟ ، أم من
الشعراء المجدّدين ؟ .

ويكفي أنّه صاحبُ شاعريّة مستقلّة ، وشخصيّة قويّة واضحة ،
وخالق جيلٍ أدبيّ ، وأستاذ مدرسة ثقافيّة ، وذوقٍ لم يدع ، وعبارة
رشيقّة عميقة ، وفكرٍ صافٍ ، ورأيٍ سديد . . .

ثم إنِّي أُحيل الحكم على شاعريَّة أستاذنا الخطِّي ، إلى الأستاذ
« الزَّين » ، الَّذي رافَقَ شاعريَّته قُرابةَ أربعةِ أعوامٍ .

ولعلَّ مِنْ « التَّطويل بلا طائلٍ » - على حدِّ تعبيرهم - أنْ نسوق شاهداً
على شاعريَّته الخِصبة ، وما هو في حاجةٍ للدَّلِيل ، وهو المستطيلُ القائمُ
بنفسه - على حدِّ تعبير المتنبِّي .

وبعد . . . فوداعاً - يا أخِي ! - وسلاماً .

القطيف : } ١٣٧٢/٧/٠٢ هـ
 } ١٩٥٣/٣/١٨ م

ازدواجُ الشَّخصِیَّة

فِي العدد العاشر ، مِنَ السَّنة الثَّالِثَةِ ، مِنَ الآدَاب - البِروِثِيَّة - مقالٌ
تحت عنوان : « إلى أصدقائيَّ الثَّائرين : دِفَاعاً عَنِ العَرَب والإِسْلَام » ،
للأستاذ عبد الله عَلِيٍّ القَصِيْمِيِّ ، يدور حول مناقشةٍ أُثِرتْ فِي الآدَاب ^(١) ،
حول مقال القَصِيْمِيِّ ذاته ، المنشور فِي الآدَاب ، بعنوان :
« اقتباساتٌ مِنْ إنجيلٍ لم تعرفه المجامع » ^(٢) .

وأنا لا أريد أن أقف إلى جانب القَصِيْمِيِّ ، لأُوَيِّده فِي ما كَتَبَ ؛
ولا أن أقف فِي الجانب الآخر ، لأعارضه فِي ما كَتَبَ .

ولكن هالِنيَّ ممَّا يكتبه - أخيراً - هذا التحوُّلُ السَّريع . . . فَمِنْ ذلك
التزُّمُ البغيض ، إلى هذا التزُّمُ . . . !

* * *

لَقَدْ وقفتُ كثيراً ، عند هذه الفقرة ، مِنْ مقالهِ الأخير ، وأعدتُ كلماتها
كثيراً ، وهو ما دفعنيَّ لأنْ أخطأ هذه الحروف :

[وَإِنَّهُ لَضَرْبُ فِظْيَعٍ مِنْ عِشْقِ الذَّاتِ]

- بل مِنْ عِبَادَةِ الذَّاتِ - الزُّعْمُ

بأننا دائماً نحن المصيبون

الطَّيِّبُونَ ، وَأَنْ الآخَرِينَ هُمْ

(١) الآدَاب ج ٨ - العام ٣ - ١٩٥٥ م .

(٢) الآدَاب ج ٧ - مِنْ نفس العام .

دائماً الضالُّون الشرِّرون . . .
كيف ؟ لماذا أكون أنا ضالاً وفاسداً
ومدمراً ، إذا خالفتك
يا صاحبي ! ، ولا تكون أنت
كذلك إذا خالفتني ؟ .

مَنْ الَّذِي مَنَحَكَ الْحَقَّ فِي أَنْ تَكُونَ
أَنْتَ أَنْتَ ، وَحَرَّمَ عَلَيَّ أَنْ أَكُونَ أَنَا
أنا ؟ .

إِنْ كَانَ ذَلِكَ لِأَنَّكَ تَعْتَقِدُ أَنَّكَ
هَكَذَا ، فَأَنَا أَيْضاً أَعْتَقِدُ فِي نَفْسِي
كَمَا تَعْتَقِدُ فِي نَفْسِكَ ! .

كيف يجوز أن يكون لكلِّ منا
شخصه ، ولا يجوز أن تكون له
شخصيته - أو كيف يجوز أن
تكون للمرء سماته البدنية ، ثم
لا يجوز أن تكون له سماته
الفكرية ؟ .

إذا كانت حياتنا وظروفنا وإمكاناتنا
مختلفة ، فكيف يُتَظَرُّ أن تكون
أفكارنا ومشاعرنا متَّفَقَةً ؟ [(١)] .

(١) ص ٢١ من الأداب - أكتوبر ١٩٥٥ م .

إنَّه يقول : إنَّ لكلَّ إنسانٍ أفكارَه المستقلَّة ، ومشاعرَه الخاصَّة ، التي لا يُشاركه فيها سواه ، حتَّى ولو كان أباه ، أو ابنه .

وهذه المشاعرُ والأفكار الخاصَّة قد تفرض عليه أن يعتقد إيماناً ، ما يراه الغير كُفْراً والحاداً ، وأن يرى حسناً ، ما ينظر إليه الغير صورةً مجسَّمةً للقيح الذَّميم ، والبشاعة الكريمة .

وليس لهذا الغير : أن يصرفه عن رأيه ، أو أن يبقى وإياه في : نقاشٍ ، وجدالٍ ، بعيد الشُّوط ، طويل النَّفس .

فإنَّ وجدتَ مَنْ زلَّتْ به القدم ، عن مهيع الطريق ، فليس لك أن تقول له : يا صاحبي ! قد ضللت الطريق ! .

وإنَّ وجدتَ مَنْ يتسفَّع في الظَّلام البهيم ، فليس عليك أن تأخذ بيده ، إلى حيث النُّور الأبلج ! .

وهذه فكرةٌ قد يكون فيها الشيء الكثير من الإفراط ، بحيث يُخرجها عن حدودها المعقولة .

فللمرء أن يفكِّر ، كيف ما شاء ، وأن يستغلَّ طاقته الفكرية ، بما آتاه الله من القوى العقلية والجسمية ، وأن يخلع عنه رِبْقَةَ التقليد الأعمى ، فلا يعتقد إلَّا بعد أن يفكِّر . . .

وهذا هو ، بالذَّات ، المنهج القرآنيُّ ، الذي سنَّه الدُّستور الإسلاميُّ ، مُشيداً له ، حاثاً عليه ، منادياً به ، داعياً إليه ، ممجِّداً إيَّاه . . .

إنَّ للمرءِ : أنْ يعتنق أيَّةَ فكرةٍ ، يرى فيها الحقَّ ؛ وليس لآخر أنْ يُسيطر عليه - بالقوَّة - أو يُزلزله عن معتقده :

« لا إكراه في الدين » ^(١) .

فللإنسان الحرِّيَّةُ الكاملةُ ، في أنْ يعتنق ما شاء ، مِنْ : المبادئ ، والأديان . . . بعد أنْ تكون لديه الطَّاقة الفكرية السَّليمة ، غير معطَّلةٍ ، ولا مسيَّرةٍ ، ويستعملها في طريقها المستقيم . . . إذ لولا هذه الحرِّيَّةُ ، لمَّا كان الجزاء على العمل ، بالثَّواب ، أو العقاب . . .

ولكن هذه الحرِّيَّةُ ، ليست بالتي تضمحلُّ ، إذا فُتِحَ بابُ النقاش ، بين شخصين ، كلُّ منهما يعتنق فكرةً ، تتباين والأخرى . . .

ولكن على أنْ يكون الجدل مبنياً على أُسسٍ مِنْ المنطق السَّليم ، ويراغٍ يُمثِّلُ النزاهة ، وقلْبٍ طافحٍ بالإخلاص ، لِيُنتِجَ ما يُنتِجه التَّفاعل مِنْ خيرٍ . . .

وهذا سِيَمَهْدُ للفكرة السَّليمة - وقد انتصرتُ في ميدانِ النقاش - أنْ ينتشر منها ضوءٌ ، وتُقبل عليها نفوسٌ ونفوسٌ ، ويتضاعف معتنقوها ، وقد اقتنعوا بها ، بملءِ حرِّيَّتِهِمْ ، وبدافعٍ مِنْ تفكيرهم السَّليمِ المطلق . . .

فالجدال متى ابتنى على سليمِ الأُسس ، وصائبِ المنطق ، لا يُنتِجُ إلَّا خيراً ، ولا يعود إلَّا بالأمثل . . .

ولهذا ترمي كلمة « نَيْشَة » ، التي أتى عليها القَصِيْمِيُّ في مقاله :

(١) البقرة : ٢٥٦ .

« عَشْ فِي خَطَرٍ ، فَإِنَّ الضَّرْبَةَ الَّتِي
لَا تَقْتُلُ تُقَوِّي ... » .

ونحن نرحّب بهذا النقاش ، المستكمل الشروط ، الصحيح
الأسس ، السليم النية ...

ولكن ما دَفَعَنَا أَنْ نكون ، والأستاذ عبد الله ، في جدالٍ :

أَنْ لا يلتزم هو بهذه الفكرة ، التي يتبنّاها ؛ بل هو على عكسها
- وبصورةٍ مرعبةٍ ، واندفاعٍ طائشٍ ، وتزمتٍ جامدٍ - في كتابه « الصِّراع
بين : الإسلام ، والوثنية » .

ويكفيّننا - مِنْ الكتاب - هذا الاسم المخيف ! . ففيه ما يهدم فكرته ،
ويكشف الزيف ، ويفضح التّصنُّع ، وأدعاء حرية الفكر ... !

فموضوع كتابه ذاك - لو كان ذا موضوعٍ - فَتَحُ بابٍ مِنَ النقاش ، بين
طائفتين مِنَ المسلمين ، ولكنه يُعَبِّرُ عن إحداهما بـ « الوثنية » ! ، لأنّه
لا يعتنق ما تعتنقه هي مِنْ معتقديّ ، ولا يُفكِّرُ بما تُفكِّرُ به ، ولا يرى
ما تراه ؟ ! .

والكتاب يقع في مجلّدين ضخمين . وعنوانه يشفّ عَمَّا بين الدّفتين ! .
فكلّه تحجٌّ وحملَةٌ شعواءٌ منكورةٌ ، على الطّائفة الشّيعيّة ، ليس إلّا لأنّها
شيعيّة ! .

وهو - فيه - يخنق الفكرة ، التي أبرزها - اليوم - خنقاً ، تتلاشى معه
النّائمة .

وليس فيه شيءٌ مِنَ النِّقاش ، المَبْنِيَّ على : الأُسُس السَّليمة ، والمنطِقِ الصَّائب . . . فما فيه سوى الثُّورة الهوجاء ! ، سوى حَمَمِ الشَّتائم ! ، سوى قذائف التُّهَم ! .

فهو لا يقصد - مِنْ ورائه - نقاشَ فكرتين متضادَّتين ، أو متباعدتين ، لِيُقَرَّبَ بينهما ما أنفسح مِنْ الأبعاد ؛ فَيُؤَلَّفَ الشَّمْلَ الشَّتِيَّتَ ؛ ويرصَّ الصَّفَّ المتباعد ؛ ويُوَحِّدَ القطيع المتنافِرَ ؛ ويُصلِحَ الأخوين المتناكرين . . . !

لا ! ليس فيه شيءٌ مِنْ ذلك . . . بل هو على النقيض مِنْ هذا . . . !
إنَّه يدعو - فيه - إلى : تمزيقِ الشَّمْلِ المتناسك ، وتصديعِ الصَّفِّ المرصوص ، وتشتيتِ القطيع المؤتلف ، وصدعِ عُرى الأخوة بين الصَّفَّيْن . . . !

إنَّه يقول فيه : أنا أعتقد هذا ، فعليك أن تعتقد ما أعتقد ، وتسلم بما أقول ، دونما سؤالٍ ، فضلاً عن نقاشٍ . . . وإلاَّ فأنت ضالٌّ ملحدٌ ، كافرٌ مارقٌ ، وليس لك سوى الحُتف ، لِيَتَطَهَّرَ مِنْكَ المجتمع ! .

ولَنَدْعُ حَمَمَ الشَّتائم ، وقذائف التُّهَم ، فلهما غير هذا الموضوع - إنَّ كان لهما مِنْ موضوعٍ ! ، إلاَّ على أساس قاعدة :

« رُدِّ الْحَجَرَ » . . . !

ونحن لا نريد ذلك . . . ولكن لابدَّ وأنْ نأتي على مثل هذه الفقرة :
[فعلى هؤلاء الذين يُريدون التَّوحيدَ بينَ طائفةِ الشَّيعةِ الغالية ، وبين

سائر المسلمين ، ويسعون
لذلك : أن يسعوا - أولاً ، وقبل
كل شيء - لحمل الشيعة على
رفض هذه المعتقدات ، وتطهير
كُتُبِهِمْ وصدورهم وألسنتهم
منها . أي : عليهم أن يسعوا
- أولاً - لاستئصال الداء
وجراثيمه ، التي هي مرعى علّة
الاختلاف والافتراق ، والنزاع
والصراع [(١)] .

أرأيت هذا المنطق . . . ؟ ، أسمعت بمثل هذه العدالة . . . ؟
فليس للشيعة أن تعتقد ! ، ولن تكون هي وسائر المسلمين على
خلصانٍ وصفاءٍ ، ما دامت تحمل هذه المعتقدات ، وقبل أن تُطهّر منها
الكُتُبُ ، والصُّدُورُ ، والألسُنُ !
فليس - عنده ! - للشيعة شيءٌ من تلك الحرية المطلقة ، التي يُنادي
بها ، والتي مما يَحْدِثُهَا - في عِرفه - أن تُجَادَلَ الآخر ، في شيءٍ يراه ! .
إنه لَيَدْعُو لهذه الحرية كلّ الملاي ، ما عدا هذه الطائفة . . . !

فليس - عنده ! - لها أدنى الحقوق ، في : الحياة ، والعيش ؛ فضلاً عن
أن تكون لها الحرية ، في أن تُفَكِّرَ ، أو تعتقد . . . ! وما هي غير النفس

(١) ص ٢٧ ج ١ - الصراع .

الموبوء ، والداء العُضال ، والجرثومة الفتَّاكة . . . !

فإذا كان القضاء عليها ، هو الواجب على أولئك الدَّاعين للوَحدة - فكيف يُمكن أن تُمنَح بعض - لامطلق - الحرِّية ، في أن تُفكَّر ، وأن تُعتقد . . . ؟ ! :

[وعلاجُ الدَّاءِ بانتزاعِ جرثومته ،
أشقى وأحجى مِنْ محاولةِ علاجهِ
بالإعراضِ عنه ونسيانه وإغماضِ
العينين عنه ^(١) .

فليس لعينه أن ينطبق منها الجفنان ، وهذه الطائفة على معتقدها ، وهو القذى في عينه ! .

وليس لجنبه أن يقرَّ في مضجعٍ ، وهي الشُّوكة الواخزة في قلبه .
فهو لا يُعبر ، إذا تكلم في شيء عنها ، إلَّا بـ :

« حماقات الشيعة وعقائدهم الباطلة
الأثيمة » .

و « مِنْ طريق التَّشْييع أنى أهل
الإلحاد » ^(٢) .

- ولا ندرِي مِنْ أيِّ طريقٍ دَخَلَ هو . . . ؟ !

و [في المذهب الشيعيِّ معتقداتٌ في

(١) ص ٢٧ ج ١ - الصراع .

(٢) ص ٤١ ج ١ - المصدر - وفي ص ٤٢ : ١ : فصلُ بعنوان « حماقات الشيعة » .

غاية الشذوذ والنكارة ، وآراء
لا يُمكن أن تقرُّ في قلب ، قرَّ فيه
الإيمان بالله ورسوله وكتابه ،
ولا يُمكن أن تقرُّ في قلب ، فيه
موضع للإسلام ، ومكان حرمة
لأهل الإسلام [(١)] .

وليس لنا أن نمضي في عرض هذه العيّنات ، الرّفيعة
المستوى . . . « ؟ ! » والكتاب - في مجلديه الضّخمين - كلّهُ مِنْ هذا
الطّراز . . . !

كيف يتفق كلّ هذا ، مع فكرته تلك ؟ ، وكيف ينسجم وقولته :
[وإِنَّهُ لَضَرْبٌ فَظِيْعٌ مِنْ عَشْقِ
الذّات] - إلخ ؟ (٢) .

غير أن القصيميّ - وهو يكتب ، اليوم ، في الآداب - ما يزال مثقلاً
بأعباء تربيته الأولى ، التي أمَلَتْ عليه كتابه « الصّراع » . . . ولم يتخلّص
مِنْ تلك الرّواسب ، التي ينعاها على منتقديه ! .
وإنّه حتّى في كتابه « هِذْيِي هِيَ الْأَغْلَال » - الذي اعتبر مِنْ أَجْله : كافراً
وملحداً ، ومطروداً مِنْ الله وغفرانه - لم يبرأ مِنْ الطّائفيّة البغيضة
النّكراء . . .

(١) المصدر السابق : ص ٢٥ : ١ .

(٢) الآداب ص ٢٥ - وقد سقنا قولته هذه ، في صدر المقال - ص ٤١٣ .

فَقَدْ تَحَدَّثَ - ثَمَّة - عَنْ جُلِّ الْفِرَقِ الْإِسْلَامِيَّةِ ، فِي مَسْأَلَةِ الْقَضَاءِ ،
وَالْقَدَرِ ، وَالتَّوَكُّلِ ، وَغَيْرِ ذَلِكَ ، مِنْ الْمَسَائِلِ الْفَلَسَفِيَّةِ ، الَّتِي أَثَارَهَا فِي كِتَابِهِ
« هَذَا هِيَ الْأَغْلَالُ » . . .

. . . وَلَكِنْ فِرْقَةٌ وَاحِدَةٌ ، لَمْ تَخْطُرْ لَهُ عَلَى بَالٍ ، وَلَمْ يُشِرْ إِلَيْهَا ،
وَلَا إِشَارَةً وَاحِدَةً . . .

تِلْكَ هِيَ الْفِرْقَةُ الشَّيْعِيَّةُ ، ذَاتُ الْفِكْرِ الْحَرِّ الْمَرِنِ ، الْقَائِلَةُ بِفَتْحِ « بَابِ
الْاجْتِهَادِ » عَلَى مَصْرَاعِيهِ ؛ وَبِقَاعِدَةِ « الْإِبَاحَةِ » ، الْمُنْسَمَةِ النُّطَاقِ ،
وَالرَّافِعَةِ الْحَرَجَ وَالْعُسْرَ ، وَالْمَتَمَشِّيَّةَ - جَنْباً إِلَى جَنْبٍ - مَعَ رُكْبِ الْحَضَارَةِ
وَالْتَقَدُّمِ . . .

الْقَطِيفُ : } ١٣٧٥/٠٣/١٠ هـ
١٩٥٥/١٠/٢٧ م

رَدَّةُ الْفِعْلِ
فِي
نَفْسِيَّةِ «الْقَصِيَّةِ»

يميل البعض من الكتاب إلى : أن لا يقفوا في الخط الوسط ، أو يأتوا
بالفكرة والرأي ، اللذين تتفق عليهما العقول والأفكار ؛ بل تجدد فيهم
طبيعة متأصلة ، لا تجددهم ينفكون عنها ، مهما تبدلت آراؤهم ، وكيف
ما تحولت مذاهبهم ، دينية أو سياسية ، فهم دائماً يميلون للرأي المتطرف ،
والفكرة الشاذة . . . ويقفون - دائماً - في الجانب الأقصى .

ولعل مرجع ذلك - في أغلب الظن - إلى أنهم يحاولون لفت الأنظار
إليهم ، ويرجون من وراء ذلك الشهرة من هذه الزاوية . . . ففي ظنهم :
أن هذا أيسر وأسهل طريق إليها . . . ! تمشيأ مع قاعدة :

« خالِف تُعرَف » .

هذا إذا شئنا الاكتفاء بهذا الحد ، من التعليل الظاهري ، ولم نحاول
البحث عما هنالك ، من : عوامل نفسية ، أو واسب بيئية ، أو تربية
بيئية ، أو غير هذا وذاك ، من علل وأسباب . . . كالمتاجرة الفكرية ، أو
الإيجار القلبي ، أو الاستعمار الثقافي . . . إلخ .

ويبرز في طليعة هؤلاء : الأستاذ عبدالله علي القصيمي .

فهذه الظاهرة - عنده - واضحة جلية ، تلمسها في كل ما كتب . . .
ومن أول يوم ، حين ما كان يمثل الكاتب الطائفي البغيض ، إلى اليوم ،
حيث يمثل الكاتب الشعبي ، والإلحادي المتطرف ! .

وتطالعك هذه الظاهرة - في ما يكتب - منذ تقع عينك على عنوان

ما يكتُب ، فهو يميل دائماً إلى العنوان الضخم المرعب ، لِكَيْ يستلفت النظر إلى ما تحت العنوان ، ويحتلب اهتمام القراء ، إلى ما يُريد أن يُقدِّمه لهم .

وظاهرةٌ أخرى ، تجدها في القصيميِّ بارزةً ، هي : ميله للهدم ، مطلق الهدم ، وبقسوةٍ . . . !

ونحن لا نفرق من كلمة « الهدم » ، ولا نخشاها ، إذا كان مبعثها الإخلاص ، ويتحلَّى القائمُ عليها بالنزاهة والكفاءة ، والإخلاص والمقدرة ، وتكون بباعثٍ من حبِّ القضاء على الفساد ، وفي سبيل الإصلاح ، وبرغبةٍ في هدم كلِّ فاسدٍ ، لإقامة بناءٍ صالحٍ مقامه .

ولكننا نخاف ، أشدَّ الخوف ، ونفرق غاية الفرق ، إذا كان الباعثُ على هذا ، هو الهدم من أجل الهدم وحده ، انعدام النية الطيبة ! .

ومتتبع القصيميِّ - في كلِّ ما كتَبَ - يجد هذه الظاهرة فيه بارزةً ، أشدَّ البروز . . . فهو يميل لمجرد الهدم ، ولا يُحاول - بعدئذٍ - أن يبيِّن .

يهدم بباعثٍ من حبِّ الهدم ؛ ويهدم بقسوةٍ وشدةٍ ، دون أن يقصر هدمه على المتداعيِّ ، أو الفاسد فحسب . . . !

. . . بل يهدم من غير فرق بين : صالحٍ ، وفاسدٍ . . . فهو - في الأكثر - يهدم الصالح المستقيم ، ويدع الفاسد المتداعي . . .
إنَّه لكالعاصفة الهوجاء ، تقتلع الدوحة الباسقة ، في ما هي تكسر القصبة ، أو تجثُّ العوسجة ! .

ونحن نريد - الآن - أن نبدأ مناقشة الأستاذ القصيمي ، في نقاط ، من مقالته الأخير ، بعنوان : « مُصارعة الثيران في السياسة الدوليّة » (١) .

وينتصب سؤال بحرف كبير بارز ، يعترض سبيلنا في هذه المناقشة ، ويتطلب - قبلها - الجواب :

إذ ماذا حوّل « القصيمي » ، من طراز فذ ، للطائفي المتعصب الجامد ، بحيث أحدث بين الصف الإسلامي هوةً سحيقة ، في ما تجنى به ، على طائفة من المسلمين - لها قيمتها وكرامتها وأهميتها - تجنيًا مشينًا ، وهاجمًا مهاجمة عنيفة ، لا تركز للدليل ، ولا تعتضد ببرهان ، ولا تنبعث عن حب للإصلاح والتفاهم ، ولا تمت للنقاش العلمي بأذى سبب . . .

. . . إلى موقفه ، اليوم ، من عامة المذاهب والأديان والمعتقدات ؛ ومن العروبة والعرب ؛ ورجالات هذه وتلك جميعها ؛ ومن كل قضية مسلمة ، أو رأي متفق عليه . . . بحيث يقف وحده ، يكفر بكل قيمة . . .

. . . ولا ينظر للماضي إلا على أنه صورة شوهاء ، مطموسة المعالم ؛ وعلى من يريد أن يشق طريقه في الحياة ، ويسير كما تريد الحياة - في رأيه - أن يقطع الصلة - أية صلة - بالماضي ، مهما كان ؛ ولا يريد أن يلتفت المجموع ، تحت زعيم ، أو قائد . . .

. . . فهوتارة : يدعو لتأليه الفرد والذات . . .

. . . وتارة : ينكره ويزدريه . . . !

(١) الآداب ج ١٢ - ديسمبر ١٩٥٩ م .

... وأخرى : يحتقر المجتمع ويركّله - وما الفرد سوى نقطة تنتهي
للمجموع ، أو منها يبدأ تكوّن المجتمع ...
... ومرةً رابعةً ، أو عاشرَةً : لا ندرِي ما سيكون موقفه ،
أيضاً ... ؟ !

وبعبارةٍ أخصر ، يُصاغ السؤال هكذا :
ما السَّببُ في تناقض « القصيمي » ، بين : موقفه ، قبل أمس ؛
وموقفه ، أمس ؛ ثم موقفه ، اليوم ؟ .
ولا نريد أن نقول : ثم موقفه غداً - وإن يكن اليوم الآتي ، غير هذه
الأيام الثلاثة ، وموقفه فيه ، غير مواقف المتعددة فيها .
لماذا لا يقرُّ على فكرة ؟ ، ولا يعتمد على رأي ؟ ، ولا يبقى على
معتقد ؟ ! .
ولعلنا نستطيع الجواب على ذلك ؛ أو على الأقل : أن نضع يدنا على
أحد الأسباب .
فالقصيميُّ كان مثقلاً بتربية شاقّة : بيئية ، وبيئية ، على الأكثر ،
باعتبارها امتداداً لتلك ...

وهيَ تنظر للدين من زاوية ضيقة - أضيق ما يكون الضيق - تتنافى
وروح الدين الإسلامي المرنة ، وسماحته المثالية الفضلى ، وتعاليمه الرفيعة
الخالدة ، ككلِّ دين سماويٍّ - فيكف به ، وقد شاء الله أن يختتم به الأديان
السَّماوية العليا ؟ ! .

وَمِنْ هُنَا . . . كَانَتْ - لِهَذَا الدِّينِ - هَذِهِ الطَّاقَةُ الْمُسْتَمِرَّةُ ، لِتَصْرَعِ
الْفَنَاءَ ، وَتَتَعَالَى عَلَى الضُّمُورِ وَالْانْكَمَاشِ ، فَتَبْقَى مَدَى الْوُجُودِ حَيَّةً قَوِيَّةً ،
ثَابِتَةً رَاسِخَةً ، تُسَايِرُ الزَّمْنَ ، وَتَقْبَلُ الْحَيَاةَ بِكُلِّ مَا فِيهَا مِنْ جَدِيدٍ . . .

وهذه الحياة ، الثَّقِيلَةُ الْعَبءِ ، الضَّيْقَةُ الْأَفْقِ ، الَّتِي عَاشَهَا الْقَصِيصِيُّ
- آنَذَاكَ - هِيَ الَّتِي فَرَضَتْ عَلَيْهِ ، فَرَضاً لَمْ يَسْتَطِعِ الْخِلَاصَ مِنْهُ - إِنْ لَمْ
تَكُنْ ، إِلَى جَانِبِهَا ، دَوَافِعُ أُخْرَى ، قَدْ تَكُونُ لَهَا الْقُوَّةُ ، أَوِ الرَّافِدُ الْقَوِيُّ
لَهَا ، كَالِاسْتِعْمَارِ الْفِكْرِيِّ الْخَبِيثِ .

. . . هِيَ الَّتِي فَرَضَتْ عَلَيْهِ إِرَادَتَهَا ، حَتَّى أَمَلْتُ عَلَيْهِ كِتَابَهُ :
« الصَّرَاحُ بَيْنَ : الْإِسْلَامِ ، وَالْوَثْنِيَّةِ » ، وَمَا قَبْلَهُ مِنْ كُتُبٍ ، كَانَتْ مِثَالاً لِمَا
كَانَ يُعَانِيهِ مِنْ تَرْكَةِ مَثْقَلَةٍ ، تَبْرُزُ فِي طَلِيعَتِهَا : الطَّائِفِيَّةُ ، بِصُورَتِهَا الْبَغِيضَةِ
الْبَشْعَةِ ، وَوَجْهِهَا الدَّمِيمَ الْكَرِيهَ .

وَلَمَّا ثَقُلَتْ عَلَيْهِ هَذِهِ الْحَيَاةُ الرَّتِيبَةُ ، وَتَفَوَّقَ فِي هَذَا الْجَوْ الْخَائِنِ ،
حَاولَ أَنْ يَتَطَّلَعَ لِلْحَيَاةِ الْأُخْرَى ، فَوَجَدَ نَفْسَهُ ، لَا يَعْرِفُ مِنَ الْحَيَاةِ سِوَى
اسْمِهَا ، وَلَا يَعِيشُ مِنْهَا سِوَى هَامِشِهَا . . .

فَهُوَ - فِي عَالَمِ الْفِكْرِ - لَا يُمِثِّلُ سِوَى الْجُمُودِ الْفِكْرِيِّ ، فِي : رَجْعِيَّةٍ
حَجَرِيَّةٍ صَمَاءً ؛ بَلْ أَشَدَّ قَسْوَةً مِنْهَا . . . فَالْحِجَارَةُ أَقْرَبُ لِأَنْ تَتَفَاعَلَ مَعَ
الْحَيَاةِ . . .

« وَإِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لِمَا يَنْفَجِرُ مِنْهُ
الْأَنْهَارُ ، وَإِنَّ مِنْهَا لِمَا يَشَقُّقُ ،
فَيَخْرُجُ مِنْهُ الْمَاءُ ، وَإِنَّ مِنْهَا

لَمَّا يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ» (١) .

... وأن ليس ما يحمله بين أنامله ، سوى معولٍ يفتُّ مِنَ الوحدةِ
الأسُسَ ؛ ويمزُق مِنَ الشَّمْلِ الإِهَابَ ؛ ويقضي بين الإخوة ، على الصِّفاءِ
والوئام ؛ فِي حين أنه يظنُّه يراعاً ، أشرعه لإحقاق حقٍّ ، وإبطال
باطلٍ ... !

ونَظَرَ ، فهالَه ما أحدث مِنْ هُوَّةٍ بين الأخوين الصِّفِيِّين ، حيث كانا
يعيشان فِي طُمأنينةٍ ، بينهما كلُّ روابط الأخوة والمحبة ، مِنْ : وَحدةٍ وطنٍ ،
ودينٍ ، ولُغةٍ - وكلُّها روابطٌ متينةٌ ، وأواصرٌ واشجةٌ - فإذا بهما على : نِفَارٍ
بَعْدَ صَفَاءٍ ؛ وبغضٍ بَعْدَ حُبٍّ ؛ وبِعَادٍ بَعْدَ قُرْبٍ ... !

كلُّ هذا أَحْدَثَ - لديه - رِدَّةً فَعَلَ شديدةً ، وعنيفةً جداً ؛ ولكنَّ روح
الهدم تغلبت عليه - مرَّةً أُخرى - فَضَّلَ طريق الحقِّ ، وما استطاع إليه
الوصول ...

إذ بدلاً مِنْ أن يُكْفِرَ عَمَّا ارْتَكَبَ ، ويرتق ما فَتَقَ ، قام بهدم الجانب
الذي كان يميل إليه ، ويقف عنده ، ويدَّعي الدِّفاع عنه ...

بل قام بأكثر مِنْ هذا ، فحاول نَسْفَ الدِّين - كلِّ دينٍ - مِنْ أُسْسه ،
والكفر به مِنْ أَصله ... !

ولكن دون أن يتبدَّل موقفه الخاصُّ ، مِنْ الجانب الأوَّل : الطَّائِفِيَّة ،
التي جَرَّبَ - أوَّل ما جَرَّبَ - مِعوله الهدام ، فيها ...

فلم يتخلَّ عن كتابه « الصِّراع » حتَّى الآن ، ولم يخطَّ ضده حرفاً ! ،
وإنَّ زعم بعضهم بمَن روى : أنَّه سمع منه نعيه عليه ، وتبرؤه منه . . . !

. . . إلَّا أنَّ ما خطَّ باليراع ، لا يمحوه إلَّا مثله ، لأنَّ الكلام يضع بين
تلايف السُّدم ، وطبقات الأثير ، إنَّ لم يُسجِّله اليراع ، ويحفظه
الطُّرس . . .

وحيثُ قدَّ عَلَّم علينا بكتابه « هذي هي الأغلال » ، وهو أوَّل نتاجٍ ،
أثمرته رِدَّة الفعل هذه .

إلَّا أنَّها لم تكن بالتَّي تقنَّع - وهي القويَّة الشَّديدة - بهذا الحدِّ ،
فحسب . . .

هذا إذا قنعنا مِن التَّعليل ، بهذا الجانب ، وحده . . .

. . . ولم نشأ أن نتعمَّق إلى أبعد مِن ذلك ، بحيث نستطيع أن نُوحِّد
بين الموقفين ، فلا نعتبر بينهما تغيُّراً ، وتحتفي حتَّى آثار رِدَّة الفعل هذه . . .

فمتى عَرَفنا أنَّ القلم الأجير ، يسير وفق رغبة المستأجر ، وطوع هواه ،
يُبارك مَنْ أشار له بتبريكه ، ليعود فيلعبه مُجدِّفاً عليه ، متى شاء منه
ذلك . . . عرفنا السِّرَّ ، حينئذٍ . . . !

ولسنا نعدم الشَّواهد الحيَّة ، في صفحات التَّاريخ ، وفي حياة
الرُّجال ، المتاجرين بالضَّمير - والقلم أحدُ أدوات التَّجارة - وهم كثر . . .
منذ قديم التَّاريخ . فكيف في عصرٍ سادت فيه الإباحيَّة ، ومات فيه
الضَّمير ، وفقد الوازع الدِّينيُّ زمام الرِّقابة والتَّوجيه . . . ؟ !

وكيف كانت الأسباب والدوافع ، سواء كانت واحدة منها منفردة ، أو كانت جميعها متعاونة . . .

. . . فإننا لا زلنا نطالع هذه الردّة - في اندفاعها - بين يومٍ وآخر ، في مقالةٍ يطلع بها هنا ، أو هناك . . .

وكلٌ منها تمتاز بطابعٍ ، يتباين وما سَبَقَها له ؛ وكلٌ منها يحمل فكرةً ، أورأياً ، لا يلقي القبول أو التأييد ، مِنْ عامّة المفكرين ، الذين لا يرى لهم وجوداً .

ولو شئنا أن نعرض نماذج ، ممَّا كَتَبَ ، قبلئذٍ ، لَطَالَ بنا الوقت ، وما اتَّسع المجال . . .

إلا أننا نلقت نَظَرَ القارئ إلى كتابيه : « الصِّراع » ، و « هِذِي هِيَ الأغلال » ، ليرى ما بينهما مِنْ : تناقضٍ فاضحٍ ، وتبدُّلٍ مفاجئٍ . . .

ثمَّ إلى المعركة التي دارت على صفحات « الآداب » - عام ١٩٥٥ م - حيث طَلَعَ بمقاله « الهدّام » : [اقتباساتٌ مِنْ إنجيلٍ لم تعرفه المجامع]^(١) ، وهو : ثورة طائشةٌ ضدَّ الدِّين ، ملهىٌ بالمكرور منها - رغم ما يُشير إليه العنوان الضَّخم .

ولا نريد - الآن - أن نناقش ما فيه مِنْ آراءٍ شاذّةٍ ، تدلُّ وتُبرهن على ما ذهبنا إليه ، وتعكس ردّة الفعل هذه ، بصورةٍ واضحةٍ .

(١) الآداب ج ٧ - عام ١٩٥٥ م .

وقَدْ ثار حَوْلَ ذلك جَدَلٌ ، على صفحات « الآداب » ، ثمَّ دعاه لأنْ يكتب فيها مقالاً آخر ، بعنوان : [إلى إخواني الثَّائرين : دفاعاً عن العروبة والإسلام]^(١) .

وقَدْ كان لنا نصيبٌ في هذا الجدل ، فَعَرَضْنَا - في ردِّنا عليه^(٢) - لِازْدواج شخصيَّة الأستاذ القَصيميِّ ، وَعَرَضْنَا المقطع مِنْ كتابه « الصُّراع » ، وآخر مِنْ هذا المقال ، وقارنَّا بينهما ، وما في كلِّ منهما ، مِنْ تناقضٍ شديدٍ للآخر .

إلَّا أَننا عجبنا مِنْ مجلَّة « الآداب » ، لِعَدم نشرها له ، حيث سَدَّتْ باب النقاش ، رغم ما كان ينطوي عليه مقالُه مِنْ : دعوةٍ هُدَّامةٍ ، وآراءٍ شاذَّةٍ ، وأفكارٍ ضارَّةٍ .

وحريةُ الرأيِ تدعوها ؛ بل تفرض عليها أنْ لا يضيق منها الصُّدر ؛ وتحتم عليها : أنْ تفتح باب النقاش ، واسعاً ، مِنْ أَجل نفيِ الزَّيف ، وإحقاق الحقِّ . . . !

وكان لنا - مع صاحبها الدكتور - عتابٌ ، وكان منه عذرٌ . . . إلَّا أنْ أخشى ما نخشاه :

أنْ يكون الدَّاعي لسدِّ باب النقاش ، هو : « الصُّنميَّة » - أي : النُّظر لشخصيَّة المردود عليه ! .

(١) الآداب ج ١٠ - عام ١٩٥٥ م .

(٢) المقال الذي قبل هذا ، مِنْ هذه المجموعة ، بعنوان : « ازدواج الشخصيّة » - ص ٤١١ .

... أو أن يكون بدافعِ مناصرةِ الفكرة ، مِنْ جانبِ التقاءِ الدُّكتور معه فيها - مثلاً .

وكلاهما خنقُ حريةِ الفكر ، وتعدُّ على حقوق الآخرين ... !

ويجدر بنا - الآن - أن نُشير إلى بعضِ النقاط ، التي جاءت في مقالهِ ، مما تحمل روح الهدم - هدم الدين والعروبة ، ورجالاتها ، والتَّجنيُّ عليهما ، وعليهم ...

وما هي سوى الدَّلِيلُ الصَّارخ على رِدَّةِ الفعلِ الخبيثة ، التي أثَّرت أثرها البعيد في نفسيَّته ، وانعكست آثارها السيئة ، على قلمهِ ، فكان مِنْ نتائجها : هذه التَّهجُّجات الشَّديدة ، الواسعة المدى .

وأوَّل ما يُطالَعنا في المقال - بعد عنوانهِ الضَّخم المرعب ، وهو (كما قلنا) مولَّع بهذه العناوين في كتاباته : كُتُباً ، ومقالاتٍ ...

يُطالَعنا إنكاره لوجود « المفكرين » ، بجرَّةِ قلمٍ ، ودونِ عناءٍ ، أو كلفةٍ ، حيث يقول في صدر فاتحة المقال :

« والمفكِّرون - إن وُجدوا » .

فالمفكِّرون - في رأيه - على غير وجودٍ ... !

ولا ندرِي هل يخصُّ إنكارَ وجودهم بالعرب ؟ ، أم بالشرق ؟ ، أم بالغرب ؟ ، أم بالعالم كُلُّهُ ؟ .

وهل أنَّ عدمَ وجودهم يختصُّ بهذا العصر ؟ أم يمتدُّ إلى الماضي السَّحيق ؟ .

وهل يندرج هو تحت نطاق هذا الإنكار ؟ ، أم أن القضية لا تشمل نفسها - كما تقول المنطقة ؟ ! .

ونحن نستطيع أن نستشف شيئاً ، مما يمكن أن يكون جوابه على هذه الأسئلة ، فهو يخص هذا الإنكار : العرب ، ويمتد إلى ماضيهم السحيق ، أيضاً ، لأنه يحمل عقدة نحو العرب ، ونحو ماضيهم ، بصورة أخص .
فهو ممن يحاول هدم الماضي ، بكل ما فيه . . . وهو ممن يدعولقطع صلة الحاضر بالماضي . . .

. . . مع أنه لا يجهل بأن أمة ، لا ماضي لها ، أمة بتراء ، لم تثبت قدمها في طريق الحياة الصلب الشائك ، فهي في طور الزحف ، دون أن تستطيع الوقوف ، بله السير . . .

وهو يطلب عدم الإبقاء على شيء قديم ، مهما كانت قيمته ولونه وصلاحه ؛ بل يدعوللتغيير : مجرد التغيير ، حتى ولو كان من صالح لفساد . . . لا فرق ! .

إنه ليَقول :

[وينشدون بنفس واحد ، وأسلوب

كأسلوب الصلاة] .

فأسلوب الصلاة - لديه - أسلوب رتيب ، يجب - لو كان للصلاة لديه محل للبقاء ! - أن تبدل ! أن تتغير ! أن يخالف أسلوبها اليوم ، أسلوبها بالأمس ، قبل أربعة عشر قرناً ! ، وإلا فهي مثال ، يضرب لكل جمود وتأخر .

وإذا شئنا أن نبحث عن النقطة ، التي يدور حولها المقال ، وعليها يرتكز ، فإنها لا تعدو الدَّعوة إلى التخلي عن القيادة ، سواء كانت قيادة : روحية دينية ، أو مادية زمنية ، أو فكرية ، أو غيرها . . .

. . . وأن ليس من صائب التفكير عنده : أن تلتقي الجماهير عند رأيي ، أو فكرة ، أو مبدأ ، استهواهم بقيمه وحسناته ، فألف بينهم ، حيث كان مركز التجمع ، ونقطة الالتقاء . . .

فإن كان ذلك ، فما هو سوى مجرد التفكير المقلد ، أو التابع الآلي - كما يُعبر - حيث يتحركون بالجملة ، كأنهم حزم الحطب .

ويعني هذا أن يكون كل فرد في المجتمع - مهما كانت عقليته ومعرفته ، ومهما كان إدراكه وإطلاعه - أن يكون منفرد التفكير ، مستقل الإرادة ، منعزلاً عن المجتمع - يعني : أن يكون غوغائياً ، يعيش حياة ، أدنى مستوى من الحياة الحيوانية . . .

ويهدف - من هذا - إلى أن لا يعترف فرد بقيادة ، ولا يخضع لقانون ، ولا يميل للمبدأ ، ولا يلتقي مع المجموع ، في : دين ، أو معتقد .

وحيث فقط ، يُوجد المفكرون - في رأيه - المستقلون ، ذوو الإرادة النابعة من ضمائرهم ، والمتحركون باستقلال ، وبدون تابع .

وليس أصدق على هذا المجتمع - حيث - من قول الشاعر علي الشُّرقبي :

قَوْمِي رُؤُوسُ كُلِّهِمْ
أَرَأَيْتَ مَزْرَعَةَ الْبَصْلِ ؟

وهذه الفكرة التي يدعو إليها ، مما ينسجم وفكرة المُستَعْمِرِينَ الأسياد :

« فَرَّقْ تَسُدْ » .

سواءً في ذلك أن كانت دعوته المفرقة ، على المستوى الطائفيّ - في كُتْبِهِ الأولى .

أو على مستوى التمزيق الفرديّ - وهي هذه - حيث يُمزّق المجتمع أشلاءً متناثرةً ، لا غناء فيها ، ولا نفع .

إنّ كلّ مجتمعٍ ، لا يجد القيادة الصّائبة المخلصة ، لا يُرجى له نجاحٌ في مضمارٍ ، يرجو الوصول إليه . . .

وحينئذٍ ، لا يكون سوى مجتمعٍ مفكّكٍ العرى ، موزّعٍ الأشلاء ، مشتّتٍ الأهواء والنزعات ، فتسوده الفوضى ، ليكون اللّقمة السّائغة و : نهزة الطّامع ، وقبسة العجلان ، وموطىء الأقدام - على حدّ تعبير السيّدة فاطمة ، عليها السّلام - سهل الازدراء ، لا يُحقّق من النّجاح قدرُ أمثلة . . .

نعم ! يجب أن تُوفّر حرّيّة الرّأي في المجتمع ، في ظلّ النّظم السّليمة ، وتحت القيادة الصّائبة المخلصة ، بحيث يشغل القيّادة ، مَنْ تتوافر فيه كلّ الميزات والخلال الحسنة .

وأيّ شعبٍ أو مجتمعٍ - شريقاً كان ، أم غريباً ؛ قديماً ، أم حديثاً - بقيّ أو نجح ، بدون زعيمٍ ، أو قائدٍ ؟ ! .

وكيف يجوز أن يوجد هذا الشّعب - بلّه يبقى ، أو يعيش ؟ ! .

ونحن نجد هذه الحاجة الملحة للقيّادة ، حتّى في المجتمعات البهيّمة ،

فكيف بالإنسان هذه الطاقة الهائلة ، يبقى بدون موجّه أو قائد ؟ ! .

ثم هل في اتّفاق رأيي الناس في الأشياء : إيماناً ، وكفراً ؛ تأييداً ، ومعارضةً - ما يدعو للنّقد ، فضلاً عن انحطاطهم عن سانيّتهم ، واعتبار حركتهم كحزمة الحطب ؟ ! .

﴿ إِن هَذَا إِتِّخِلَاقٌ ﴾^(١)

وإنّنا لننقّف كثيراً عند هذه الفقرة من مقالته ، إذ يقول :

[إذا اختلف حاكمٌ ، أو زعيمٌ ، أو

نبيٌّ ، أو كاهنٌ ، مع آخرين

أمثالهم ، من : الحكّام ،

والزّعماء ، والأنبياء ، والكهّان ،

والشيوخ ، لم يوجد من يفكّرون

ويرون ويحكمون في هذا

الخلاف ...

وإنّما يوجد أتباع لهذا ، وأتباع

لذاك ، لا يفهمون ولا يناقشون ،

بل يمتثلون ويؤمنون

ويهتفون ... وأكثرهم أتباعاً

ومؤيدين هم أقواهم وأوسعهم :

نفوذاً ، ورشوةً ، ودعايةً ،

وتضليلاً ...]

إنَّه لَكُفْرٌ شَنِيعٌ بالعقل والمعرفة ، وهما مِيزة الإنسان ، التي ترتفع به عن
وهدة الحيوانية والجمود ، إلى حيث السُّمو والرِّفعة . . . !

إنَّه لَيُعِيدُ وَيُكَرِّرُ نُكَرَانَهُ لوجود المفكرين ، وأن ليس - ثمة - مَنْ يَتَّبِعَ
عن معرفةٍ ودراسةٍ ، وفحصٍ وتمييزٍ ؛ بل إنَّ الإنسان لم يتبدَّلْ - لديه - ولم
يتغيَّرْ عن كونه تلك الآلة المحركة ، الموجهة بدون إرادةٍ ! .

ولأنَّه لَيَضْرِبُ بجميع الطبقات ، ويحتقر جميع القادة : مادَّيين ،
ورُوحِيِّين . . . سواءً منهم : الحُكَّامُ ، والزُّعماءُ ، والأنبياءُ ، والكهَّانُ ،
والشُّيوخُ .

وهنا تظهر الرُّوحُ الملحدة الكافرة المضلَّة ، وظاهرة الهدم للدين - أيَّاً
كان - قوَّةً شديدةً . . . !

فهو لم يترَفَّعْ عن حشر الأنبياء هنا ، ولم يُفَكِّرْ في أنَّه تُعوِّزه الأدلَّةُ ، إذا
ما أريد منه : أن يُثبِتَ أيَّ خلافٍ ، بين : نبيٍّ ، وآخر .

لَقَدْ جاء الكليمُ - عليه السَّلامُ - بِدِينٍ مِنَ الله ، وثناهُ المسيحُ - عليه
السَّلامُ - فأبَى خلافٍ كان بينهما . . . ؟ !

وجاء بعدهما نبيُّ الإسلام - صَلَّى الله عليه وآله وسلَّم - وليس في القرآن
- الدُّستور الإسلاميُّ الخالد - سوى الثَّناء والتَّقدير ، لكلِّ الأنبياء ، الذين
سبقوه .

فهم كلُّهم رُسُلُ الله ، قَدْ أَتَوْا بشيءٍ منه ، يُنبرون للإنسانية طريقها ،
حيث يدلُّون النَّاسَ على الله ، ويرتفعون بالبشريَّة : تهذيباً ، وتعليماً ،
وتوجيهاً ، نحو الخير الشَّامِل ، والنَّفْع العميم .

وليس يختلف أيُّ منهم عن الآخر ، في : جوهر الرِّسالة ، وهدفها
الأوّل الصِّميم : التَّوحيد ، وهداية البشريَّة الضَّالَّة ، لِتَخْفِيف آلامها ،
وأسْرِجُراحها ، والأخذ بيدها مِنْ : رمضاء الإلحاد ، وعُرْي الإباحيَّة ،
وسراب المباديء ، وزيف تجارة الضَّمائر والأقلام ؛ إلى : معين التَّوحيد ،
وسمو الخلق ، وصدق الإخلاص ، في : القول ، والعمل ...

إنَّ الجوهر الرُّساليَّ - عندهم جميعهم - لا يتبدَّل ، وهم في سِلْسِلَة
الهدى والخير ، حلقات متناسقة متتابعة :

﴿ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ ، الْإِسْلَامُ .
وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ إِلَّا
مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَغْيًا
بَيْنَهُمْ . وَمَنْ يَكْفُرْ بِآيَاتِ اللَّهِ فَإِنَّ
اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴾ ^(١) .

﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ
نُوحًا ، وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ ،
وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى
وَعِيسَى : أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ
وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ . كَبُرَ عَلَى
الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ
إِلَيْهِ ﴾ ^(٢) .

(١) آل عمران : ١٩ .

(٢) الشورى : ١٣ .

﴿ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ
وَالنَّبِيِّينَ ... ﴾ - الآية (١) .

﴿ آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ
وَالْمُؤْمِنُونَ . كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ
وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ ؛ لَا نُفَرِّقُ
بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ ... ﴾ -
الآية (٢) .

﴿ قُولُوا : آمَنَّا بِاللَّهِ ، وَمَا أُنْزِلَ
إِلَيْنَا ، وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ ،
وَإِسْمَاعِيلَ ، وَإِسْحَاقَ ،
وَيَعْقُوبَ ، وَالْأَسْبَاطِ ، وَمَا أُوتِيَ
مُوسَى ، وَعِيسَى ، وَمَا أُوتِيَ
النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ ، لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ
أَحَدٍ مِنْهُمْ ، وَنَحْنُ لَهُ
مُسْلِمُونَ ﴾ (٣) .

وفي القرآن الكريم آيات كثيرة ، تؤكد على هذه الحقيقة ، لتركز
الوحدة بين : الرسول ، والهدف الرسالي ...

(١) البقرة : ١٧٧ .

(٢) البقرة : ٢٨٥ .

(٣) البقرة : ٣٦ .

فهل يعتبر القصيميُّ مِنْ أسباب الاختلاف - أُوَ يَعُدُّ خِلَافاً مَا كَانَ فِي دِينٍ مباحاً ، وفي آخر محظوراً ، حيث رُوِيَ فِي ذَلِكَ المستوى البشريُّ ، ومدى القابلية والتفاعل مع التشريع ؟ ! ، وهذا مما تفرضه المصلحة الإنسانية ! .

وقد يحدث هذا في الدين الواحد ، والملة الواحدة ، حيث تأتي تعليماتها تدريجاً رياضياً ، لتتقبله العقول الضيقة ، وتستنيم إليه القلوب القليقة ، وتطمئن به النفوس الواهة .

وماذا يعتبر - بعدئذٍ - مِنَ الرُّسل الثلاثة ، عليهم السَّلام : أقوى وأوسع : نفوذاً ، ورشوةً ، ودعايةً ، وتضليلاً - وأستغفرُ الله ! .

إننا إذا نظرنا لمقياسه ، وطبقناه على أتباع كلِّ مِنَ الديانات الثلاث ، فمعنى هذا أَنَّ النتيجة الشَّوْهَاء ، هِيَ :

عيسى . محمدٌ . موسى .

وَأَنَّ أَتباع عيسى ، هُم الأكثر انخداعاً بالتضليل والدَّعاية ، وخضوعاً للنُّفوذ ، والأشدُّ أنسياقاً نحو الرُّشوة . . .

ولا ندرِي ما هذه الرُّشوة ، التي يُقدِّمها هؤلاء الرُّسل ، للمضللين مِنَ الأتباع ؟ ! .

فهل هِيَ على شكلِ هباتٍ ومعوناتٍ . . . ؟ ! ، أم على شكلِ رواتبٍ ومخصَّصاتٍ . . . ؟ !

وعلى أيِّ : فالقصيميُّ عنده - بهذا - العِلْمُ التجريبيُّ ، وعلى صعيد الواقع المُعاش . . . !

... وأن اليهود ، هم - على هذا الرأي - أقل الأمم الثلاث ، نصيباً من ذلك ، لأن نصيب موسى أقل من أخويه ، من أسباب جمع الأتباع .

وإن من الدعاية والتضليل - لديه طبعاً - هذه الوفرة من التعاليم ، التي شحنت بها الديانتان : الإسلامية ، والمسيحية ، من الدعوة إلى : المحبة ، والإخاء ، والتسامح ، والإلفة ، والتؤدد ، ونبذ الخصام والحروب ، والدعوة للسلم ، وغير هذا وذاك ، من التعاليم الإنسانية الرفيعة .

وهولوا من النظر ، ورفع الغشاوة عن عينيه . . . واستطاع أن يفكر بعقله ، لا عاطفته ، تفكيراً غير آلي ، واستطاع التخلي لوقت ما ، عن الخضوع لحكم ردة الفعل - لوجد : أن الإسلام - مثلاً - لا يرضى من أتباعه بمجرد التبعية . . .

بل إنه لينعى أشد النعي ، وينتقد أقسى النقد : أولئك المؤمنين بالتبعية والانسحاق :

﴿ إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ ... ﴾ (١)

... فهو لا يجبر إنساناً على الإيمان به ، إن لم يكون منبثقاً عن إرادته ، متفاعلاً مع طبيعته ، يمدّه عقله ، وتهديه إليه معرفته .

والآيات في القرآن الكريم - على ذلك - أكثر من أن تُحصى ، حيث أودع الله في المرء طاقة المعرفة والعقل ، وأعطاه - إلى ذلك - الإرادة المطلقة ، في أن يستعملها في ما يريد : إيماناً ، وكفراً ؛ تأييداً ، ومعارضة ؛ بناءً ، وهذماً ؛ هدياً وتضليلاً ؛ عدلاً ، وجوراً ؛ وعلى هذه

(١) الزخرف : ٢٢ و ٢٣ .

النَّاتِجَ بُنَى الْجُزْءِ : ثَوَاباً ، وَعِقَاباً ؛ مَدْحاً وَذَمّاً .

وهو - الْقَصِيمِيُّ - يَمْضِي فِي هَذَا التَّجَنِّيِ الْآثِمِ عَلَى الْإِنْسَانِ ، مُنْكَرًا حُرِّيَّتَهُ ، وَقُدْرَتَهُ عَلَى التَّفَكِيرِ ، وَالْعَمَلِ الْإِرَادِيِّ ، وَالِاخْتِيَارِ فِي كُلِّ شَيْءٍ ، حَتَّى فِي : الْمَذَاهِبِ ، وَالْأَلْهَةِ - وَلَا يَعْرِفُ عَدَدَهُمْ عِنْدَ الْقَصِيمِيِّ ، سِوَى اللَّهِ ، حَيْثُ إِنَّهُ يَدْعُو كُلَّ فَرْدٍ لِيَكُونَ إِلَهًا - وَالْأَفْكَارِ ، وَالْأَخْلَاقِ ، وَالْأَصْدِقَاءِ ، وَالْأَعْدَاءِ ، إِلَّا :

[مِنْ خِلَالِ أَحْقَادِ الْحُكَّامِ وَالزُّعَمَاءِ وَالِدُّعَاةِ الرُّوحَانِيِّينَ] .

فَأَيُّ قِيَمَةٍ - يَا تُرَى ! - بَقِيَتْ لِهَذَا الْكَائِنِ الْحَيِّ ؟ ! .

وَأَيُّ مَعْنَى لَوْجُودِهِ ، وَالْأَلَةِ الصَّمَاءِ خَيْرٌ مِنْهُ ، لِأَنَّهَا لَمْ تَمْلِكِ الْعَقْلَ وَالتَّفَكِيرَ ، وَلَمْ تَنْعَمْ بِالْإِرَادَةِ وَالْحُرِّيَّةِ ، حِينَ مَا اسْتُخْدِمَتْ وَوُجِّهَتْ ؟ ! .

وَالْإِنْسَانُ هَذَا الَّذِي عَطَّلَ عَقْلَهُ ، وَأَبْطَلَ مَعْرِفَتَهُ ، وَشَلَّ إِرَادَتَهُ - فِي نَظَرِ الْقَصِيمِيِّ - هُوَ الْجَانِي فِي حَقِّ نَفْسِهِ ، حِينَ مَا خَضَعَ لِإِرَادَةِ مُوَجِّهِهِ ، أَوْ قِيَادَةِ زَعِيمٍ ، أَوْ آمَنَ بِدِينٍ وَمَعْتَقَدٍ ، أَوْ دَانَ بِإِلَهِ ، حَيْثُ اهْتَدَى إِلَى ذَلِكَ بِعَقْلِهِ ، وَمَجْرَدَ إِرَادَتِهِ ، وَعَفْوِ تَفَكِيرِهِ .

وَلَيْسَ يَبْقَى - لَدَيْهِ - مِنْ مَفْكَرٍ ، سِوَى بَعْضٍ مِنْ حُكَّامٍ وَزُعَمَاءٍ ، ادِّعَاةِ رُوحَانِيِّينَ - كَالْأَنْبِيَاءِ - إِلَّا أَنَّهُ تَفَكِيرٌ نَفْعِيٌّ ، يَهْدَفُ لِلنَّفُوذِ وَكَثْرَةِ الْاِتِّبَاعِ ، فَيَتَسَابِقُونَ فِيْ أَسْبَابِ ذَلِكَ : رِشْوَةً ، وَدِعَايَةً ، وَتَضْلِيلًا .

وهو لم ينته مِنْ حملته الشَّعواء على الإنسان ، وقادته ومفكره ، إلّا
ليواصل حملته على الإنسان ، في تحكيمه عقله ، حيث فرضَ عليه الخضوعَ
لإلهه ، يُسير هذه الطّاقة الموجودة في الكون ، بعد أن أوجدها ، وأودعَ فيها
الحياة .

ولسنا نجد الحاجةَ للنقاش حول هذه الفكرة المعتوهة ، أو المهاجمة التي
لا تركز على عقلٍ ومعرفةٍ ، حيث إنّ القارئ البسيط ، سوف يكتشف
ما تحتويه مِنْ شحنةٍ : تزويرٍ ، وتضليلٍ ، افتئاتٍ .

وما الدِّفاع عن وجود إلهٍ ، إلّا تحصيلُ حاصلٍ ! .

ولكنّا نردّد معه جملةً في مقالته ، ما دام هو أحد مصاديقها :

[ودَعارةُ الرأْيِ والضَّمير والقَلَمِ
والمذهب والعقيدة ، شرٌّ أنواع
الدُّعارات .

وهؤلاء الذين يفسقون بعقائد
النَّاس ، ومذاهبهم
وأفكارهم وأقلامهم ، هم
أفسقُ الفاسقين] .

القطيف : { ١٣٧٩/٠٦/٢٥ هـ
١٩٥٩/١٢/٢٦ م }

مَجَلَّةُ الْعَرَبِ
و
حُرْمَةُ الْفِتْرِ

- ١ -

إنَّه لَمَّا يَتَنافَى ، وَحَرِيَّةُ الْفِكْرِ ، وَينحرف برسالة الصحافة ، عن مهييع الطريق ، هذه الصَّنَمِيَّة - النَّظَرُ إِلَى الْقَائِلِ ، دون القول - بحيث تكون هيَ المقياس ، الَّذِي يُقَاسُ بِهِ هذا الأثر ، أُوذاك . . .

فَالْحَسَنُ الَّذِي تَفْتَحُ لَهُ الْمَجَلَّةُ صَدْرَهَا ، بل وتدفع عليه الثَّمَنَ ، متى احتاجتْ لذلك ، هو ما كان مَذِيلاً بِتَوْقِيعٍ لَهُ شَهْرَةٌ . . . ولا سِيَّما إِذَا كَانَ مُقَدِّماً بِلَقَبٍ ، كَالدُّكْتُور - مثلاً .

ولا يَهْمُ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ مِنْ : سَقَطِ الْقَوْلِ ، أَوْ سَفَاسَفِ الْحَدِيثِ . . . !

وَلَكِنَّ مَا تَضِيقُ عَنْهُ الْمَجَلَّةُ ، وَتَزْوِي عَنْهُ النَّظَرَ ، وَتَرْمِيهِ فِي سَلَّةِ الْإِهْمَالِ ، هو ما يُوقَّعُهُ مَنْ لَا يَحْمِلُ الثَّلَبَ ، أَوْ لَا يَعْتَمِدُ عَلَى فَارِغِ الشُّهْرَةِ ؛ بَلْ يُقَدِّمُ عَصَاةَ فِكْرِهِ ، وَنَتَاجَ عَقْلِهِ ، غِذَاءً فِكْرِيًّا ، لِأَجْلِ الْفَنِّ ، الَّذِي يُجَنِّدُ نَفْسَهُ فِي خِدْمَتِهِ . . .

فَهَذَا أَثَرٌ - لَدَى الْمَجَلَّاتِ الصَّنَمِيَّةِ - لَا يَجِدُ لَهُ فِي صَدْرِهَا مَكَانًا ، مَهْمَا كَانَتْ دَرَجَتُهُ مِنَ الْكِمَالِ ، وَمَهْمَا كَانَ حِظُّهُ مِنَ الْفَنِّ ، وَمَهْمَا كَانَ نَصِيبُهُ مِنَ التَّجْوِيدِ وَالْإِبْدَاعِ ! .

إِنَّمَا لَتَنْظُرَ إِلَى قَائِلِ الْأَثَرِ ، لَا إِلَى الْأَثَرِ . . . !

وَقَدْ تَبَيَّنَ بَعْضُ هَذِهِ الْمَجَلَّاتِ بَبْلِيَّةٍ أُخْرَى ، فَتُضَيَّفُ - إِلَى بَلِيَّتِهَا تِلْكَ -
بَعْضَ الظَّلَالِ الثَّقِيلَةِ ، مِنْ الرُّوحِ الطَّائِفَةِ الْهَدَامَةِ ، الَّتِي تَحْتُّ أَصُولَ
الْوَحْدَةِ ، وَتُزْعِرُ تَمَاسِكَ الصَّفِّ ، وَتُزْعِرُ بُدُورَ الْفِرْقَةِ وَالْبِعَادَ ، بَدَلًا
مِنْ : اجْتِثَاثِ رُوحِهَا الْكَرِيمَةِ ؛ وَاسْتِئْصَالِ جَذُورِهَا الْخَبِيثَةِ ؛ وَالْقَضَاءِ عَلَى
ثَمَارِهَا الْبَشْعَةِ الْمَرَارَةِ . . .

وَعِنْدَمَا طَلَعَتْ مَجْلَّةُ « الْعَرَبِيَّةِ » - الْكُوَيْتِيَّةُ - بِرِئَاسَةِ الدُّكْتُورِ أَحْمَدَ
زَكِيٍّ ، رَأَيْنَا فِيهَا - أَوِ الْأَصْحَحُ : تَمَنِّيْنَاهَا أَنْ تَكُونَ قَبْسًا ، يُضِيءُ فِي الْعَتَمَةِ ،
وَيَهْدِي فِي دِيَاغِي الظُّلَمِ . . .

وَضَنَّاهَا أَبْعَدَ مَا تَكُونُ عَنْ هَاتَيْنِ الظَّاهِرَتَيْنِ الْخَبِيثَتَيْنِ ، وَكُلَّ مَا يَمُتُّ لَهَا
بَسْبٍ قَرِيبٍ ، أَوْ بَعِيدٍ . . . !
وَلَكِنْ - وَلَعَنَ اللَّهُ لَكُنْ ! - مَا بَرَحْنَا أَنْ وَجَدْنَا آثَارًا تَطْلُعُ عَلَى
صَفْحَاتِهَا . . .

وَقَدْ وَجَدَهَا غَيْرِنَا ، فَكَتَبَ لَهَا ، وَكَانَ جَوَابُهَا عَلَيْهِ ، مَلْبَسًا بِمِغَالِطَةٍ ،
وَلَفَّ وَدَوَّرَانِ .

أَمَّا مَا وَجَدْنَاهُ نَحْنُ مِنْهَا ، فَإِنَّ الدَّلِيلَ عَلَيْهِ هَذَا الَّذِي نُقَدِّمُهُ :

نَشَرْتُ فِي الْعَدَدِ الْخَامِسِ عَشَرَ مَقَالًا ، لِلْأَسَازِ زَهْدِيِّ يَكُنْ ، تَحْتَ
عِنَاوَانِ « فِقْهُ الشُّيْعَةِ » ، وَكَانَتْ هِيَ الَّتِي طَلَبْتُ مِنْهُ ، أَنْ يَكْتُبَ لَهَا عَنْ هَذَا
الْمَوْضُوعِ .

وَقَدْ دَفَعْنَا هَذَا الْمَقَالَ ، لِأَن نَكْتُبَ حَوْلَهُ مَقَالاً ، عَنْوَاهُ : « حَوْلَ فِقْهِ الشَّيْعَةِ » ^(١) . . . حيث ناقشنا فيه الكاتب ، حَوْلَ بَعْضِ النُّقَاطِ ، وَأَوْضَحْنَا الْبَعْضَ الْآخَرَ مِنْهَا .

وَبَعَثْنَا بِهِ لِلْمَجْلَّةِ ، فَإِذَا بِهَا ، تَمَسَّخَ مِنْهُ سَطُوراً ، وَتُحَرِّفُهَا كَمَا شَاءَتْ ، أَوْ شَاءَ الْقَلَمُ النَّاشِئُ الْمُبْتَدِئُ ، وَتَنْشُرَ هَذِهِ السُّطُورَ ، الَّتِي اقْتَصَرْتُ عَلَى تَحْرِيفِهَا ، مِنْ بَيْنِ خَمْسِ صَفَحَاتٍ ، مِنْ الْحَجْمِ الْكَبِيرِ ^(٢) - فِي جِزْئِهَا السَّابِعِ عَشَرَ .

وَقَدْ رَأَيْتُ أَنَّ أُبْعَثَ لَهَا بِرِسَالَةٍ ، تَحْمِلُ النِّقْدَ الْعَاتِبَ ، وَطَلَبْتُ مِنْهَا نَشْرَهَا فِي الْمَجْلَّةِ ، وَذَلِكَ أَقْلُ مَا يُوجِبُهُ الْوَاجِبُ .
وَهَا هِيَ ذِي الرِّسَالَةِ :

(١) رَاجِعُهُ فِي الْجُزْءِ الْأَوَّلِ - « نَسِيمٌ » - مِنْ هَذِهِ الْمَجْمُوعَةِ ، ص ٢٢٠ .

(٢) أَوْ ثَلَاثِينَ صَفْحَةً ، مِنْ حَجْمِ هَذَا الْكِتَابِ .

- ٢ -

القطيف : ٢٥ / ٩ / ١٣٧٩ هـ - ٢٣ / ٣ / ١٩٦٠ م

حضرة الأستاذ السيّد رئيس تحرير « العربي » - المحترم
تحيةً عربيةً .

أخبرني صديق عزيز ، وعلامات الاستغراب ظاهرة عليه ، إذ لم يفهم شيئاً - كما قال - مما كتبته في العربيّ ج ١٧ ، حول مقال الأستاذ « زهدي يكن » عن « فقه الشيعة » ، وعجب أن يجد لي شيئاً من هذا النوع ! .

ولكنني عجبت - أشدّ منه ! - لأنّي لا أتهمه في فهمه ، فهو على قسطٍ من الذكاء والمعرفة ، رغم أن المقال ، الذي بعثت به للعربيّ ، كان ملئاً بالموضوع ، قدر الاستطاعة ! .

ولكن هذا العجب - ويا للأسف المرير ! ، ويا للخيبة الكاسحة ! - ازداد عمقه وشموله ، بعد أن استلمت العربيّ ، فقرأت ما نسبته لي من نفي مفككة ، غير مربوطة ، وأسلوب مريض ، متهرّ ! ، فعجبت وعجبت ! ، وأسفت وأسفت ! .

عجبت للأمانة ، التي كنّا نظنّها في العربيّ ، على جانب وفير ؛ والضمير الحيّ ، الذي كنّا نعقد عليه الأمل ؛ ورسالة الصحافة ، التي يجب أداؤها كاملةً .

كيف يجوز- بالله ! - أن يعمل قلم المسخ والتشويه ، في هذا المقال البناء ، عمله المئين المخزي هذا ؟ ! .

وهل يبقى - بعدئذٍ - ذرةٌ من الواقع : أن يُنسب هذا الحكي لي ، وأن يُذيل بتوقيعي المحرف . . . ؟ !

ولا يكتفي هذا القلم الماسخ ، حتى يُضيف إلى العنوان - من عنده - كلمة « الأحساء » ؛ كأن « القطيف » إحدى قرى « الأحساء » ؟ ! .

فهل يليق هذا الجهل الفظيع ، بالوطن العربي الكبير ، والذي يرمز اسم المجلة إليه . . . ؟ !

كان واجب « العربي » : نشر المقال ، بقضه وقضيضه - كما يقولون . وهي - بعد ذلك - تستطيع أن تُفسح مجال النقاش ، وتفتح باب الرد ، إن رأت لذلك حاجة . . .

وهذا ما يفرضه على المجلة : الواجب الإنساني ، والضمير الحي ، وحرية الرأي ، ووحدة الصف ؛ لأن المقال يدور حول طائفة كبيرة ، لها شأنها وخطرها ، وهو يحاول التوضيح ، بأسلوب نزيه منصف ، يدعو للوحدة ، ويهدف للحق ، باستدلال علمي ، وبروح متفهم .

أما إن كان ليس من رسالة المجلة : توضيح ما يغمض من : رأي ، أو فكرة - فكان عليها : أن تطوي المقال ، وتلقه بالنسيان ، أو الإهمال . . .

. . . لا أن تعمل فيه هذا المسخ المشوه المزري ، ثم تُذيله بتوقيع ،

أبعد ما يكون عن صاحبه . . . ! وما نسبته إليه ، إلا كنيسة دم
ابن يعقوب للذئب .

وبهذا تُسيءُ للكاتب ، وتظهره بهذا المظهر المزري ، وبأسلوبٍ ترفع
عنه أقلام الناشئة ، التي تُحاول أن تحبوا للحياة الأدبية ، وهي في السن
المبكر .

وتزداد هذه الإساءة ، عند من قرأ للكاتب ، من قبل ، وعرفه ؛ فإذا
به يقع اليوم - في نظره - من الشاهق ، إلى السفح . . .

وليس العيب في نظر هذا ، في ما رأى ؛ لأنه رأى مشهداً ، لم يعرف
فيه « الخدعة السينمائية » ، التي قامت بها المجلة . . . !

يُؤسفني جداً أن أحتاج لهذه الرسالة العاتبة - وإن قست ، فالصراحة
ديني - أو أضطر لتوجيهها ، لمجلة ، أضم لها التقدير ، وأعلق عليها
الأمل . . . !

ولكن هذا ما كان ، وهو ما يؤلم ويحضر ! .

بقي أن أرجو نشر هذه الرسالة . وعلى المجلة أن لا تضن به ، دون أن
يعمل فيها قلم المسخ والبتر .

وخيراً ما تكفر به - عن هذا الخطأ ، الذي نربأ بالعربي عن الوقوع فيه
- هو : نشر المقال ، لتنوير القراء - فهل هي فاعلة ؟ .

أرجو أن لا يخيب الأمل . ولكم الشكر مقدماً .

- ٣ -

ولَقَدْ كان مفروضاً ومحتوماً ، أن تنشر « العربي » هذه الرسالة ، وذلك - كما قلنا - أقل ما يُوجبُه الواجب ؛ ولكنها لم تفعل ! ؛ بل حتى لم تُشر لها إشارةً ، ولو مِن بعيدٍ .

بل أمعنت في صنميتها ، وتغلغت في طائفيتها ، حيث نشرت في العدد الـ ١٩ ما كان قد ردَّ به الأستاذ زهدي يكن ، على ما مسخته من سطورٍ من مقالٍ ذاك ، فوجدتها فرصةً أخرى . . .

فَقَدْ دفعتني لأن أكتب حول ذلك بعضَ السُّطور ، وضممتها ما كان قد حَدَثَ منها ، وأعدتُ النِّقدَ العاتبَ عليها ، ولا سيما بعد أن نشرت ردَّ الكاتب ، دون أن تُشير لرسالتي تلك بشيءٍ ، ودون أن تُوضح الحقيقة :

حَوْلَ فَتْوَةِ الشَّيْخَةِ - أَيْضًا

قرأتُ بالعدد التاسع عشر ، ما كان قد ردَّ به الأستاذ زهدي يكن ، على ما أوحى لي به مقالته « فقه الشيعة » ، مِنْ مقالٍ ، كنتُ أردتُ منه ، توضيحَ بعضِ النقاطِ ، التي عَرَضَ لها الكاتبُ ، في مقالته ، ونقاشَ بعضها الآخر .

وقَدْ كان المقال مِنْ خمسِ صفحاتٍ ، مِنْ الحجم الكبير ، إِلَّا أَنَّ قَلَمَ أحدِ محرِّري العَرَبِيِّ ، كان شديدَ القسوة . . .

وكان يُحاول أَنْ يتمرَّنَ فِي التَّشْذِيبِ - وهو حديثُ عهدٍ به ، كما يظهر ، لم ينشِطْ ، فيستقوي بَعْدَ - فَقَطَعَ كُلَّ غصنٍ نضيرٍ ، وزهرةٍ يانعةٍ ، وهو يظنُّها ذابلَ الغُصُونِ ، ومَيِّتَ الأزهارِ .

وقَدْ كان نتيجةَ ذلك أنِ اختصرَ المقال - فِي صفحاته الخمس - بنسبةٍ ، لا ترضاها النسبةُ التَّعادليَّةُ .

وقَدْ عتبتُ على العَرَبِيِّ ، وانتقدتها نقداً بَنَاءً ، ورجوتُها إعادةَ نشرِ المقال ، لِتَوْضِيحِ ما شَوَّهَ ، وإظهارِ ما خَفِيَ مِنْ « بركة » البَترِ ؛ ولكنَّها لم تُشرْ لذلك بشيءٍ - وهذا ما سبَّبَ للأستاذ أنْ يردَّ بما ردَّ به .

وَقَدْ أَوْضَحْتُ فِي الْمَقَالِ رَأْيِي الشُّعْبَةَ ، حَوْلَ جَمِيعِ النُّقَاطِ ، الَّتِي أَشَارَ
إِلَيْهَا الْكَاتِبُ فِي رَدِّهِ . . .

فَأَوْضَحْتُ - بَشْيْءٍ مِنْ تَبْسِيطٍ - رَأْيَهَا حَوْلَ الزَّوْاجِ بِالْكِتَابِيَّاتِ ،
وَذَكَرْتُ آرَاءَ بَعْضِ مُرَاجِعِ الشُّعْبَةِ - فِي التَّقْلِيدِ - فِي الْمَوْضُوعِ ، وَمِنْهَا أَقْوَالُ
بَعْضِهِمُ الْمُحَلَّلَةِ لَذَلِكَ ، لِأَنَّ لِفُقَهَاءِ الشُّعْبَةِ - حَوْلَ هَذَا - آرَاءً ثَلَاثَةً . . .

وَلَكِنْ كَانَ الْبَتْرَمِنْ نَصِيحَهَا ، أَيْضًا .

لَقَدْ أَسَفْتُ كَثِيرًا لِمَا فَعَلْتُهُ الْعَرَبِيُّ ، وَوَدِدْتُ أَنْ لَا يَقَعَ هَذَا ، مِنْ مَجْلَةٍ ،
تَتَجَهَّ إِلَيْهَا أَنْظَارُ الْعَرَبِ ، فِي جَمِيعِ أَجْزَاءِ الْوَطَنِ الْأَكْبَرِ ، وَتَرَى فِيهَا مَجَالًا
لِلنَّقَاشِ الْفِكْرِيِّ ، بِرَأْدِ إِحْقَاقِ الْحَقِّ ، وَتَوْضِيحِ الْحَقِيقَةِ .

وَلَكِنْ حَدَّثَ مَا حَدَّثَ ، وَيَا لِلْأَسَفِ الْمَكْرُورِ . . . !

وَأَعِيدَ الرَّجَاءَ لَهَا ، بِإِعَادَةِ نَشْرِ الْمَقَالِ ، تَنْوِيرًا لِرَأْيِ الْقُرَّاءِ ، وَتَسَانُدًا
وَتَجَاوِبًا مَعَ مَا تَبَثُّهُ لِلْعَالَمِ ، مِنْ تَوْضِيحِ الْآرَاءِ وَالْمَعْتَقَدَاتِ - فَهَلْ
تَسْتَجِيبُ ، يَا تُرَى ؟ ! .

وَلَقَدْ كَانَ عَلَيْهَا - أَيْضًا - أَنْ تُشِيرَ ، عِنْدَ نَشْرِهَا لِرَدِّ الْكَاتِبِ ، لِمَا كَانَ
مِنْهَا ، وَأَنْ لَا تُغْفَلَ ذَلِكَ ! .

وَلَا أَعْلَمُ مَاذَا مَنَعَهَا عَنْ هَذَا - أَيْضًا - وَعَنْ نَشْرِ مَا لَاحَظْتُهُ فِي حِينِهِ ،
وَمَا سَجَّلْتُهُ عَلَيْهَا مِنْ نَقْدٍ نَزِيهِ ؟ ! .

وَإِنِّي أَضَعُ هَذِهِ السُّطُورَ الْمَوْجِزَةَ أَمَانَةً لَدَيْهَا ، فَأَرْجُو أَنْ تَعْمَلَ نَحْوَهَا
مَا يُمْلِيهِ الْوَاجِبُ ! .

وللأستاذ مني خالص الاحترام - والله الموفق .

القطيف : { ١٣٧٩/١٢/٠٤ هـ
١٩٦٠/٠٥/٣٠ م

- ٥ -

ويؤسفنا جداً أن هذه الأمانة ، ضاعت تحت أقدام الصنمية - مرةً
أخرى . . . !

وإننا لنبتهل إلى الله في أن يُقيِّضَ لنا صحفيين أحراراً ، وصحافةً
نزيهةً ، تعمل من أجل الحق ، على أن يكون - لديها - التقويم ، من زاوية
النظر للأثر ، دون ملاحظة قائله ! .

القطيف

آثار المؤلف

(أ) المطبوع :

- ١ - ذكرى الإمام الخنيزي .
ترجمة لحياة والده ، وباكورة إنتاجه - المطبعة الحيدرية - النجف
الأشرف : ١٣٧٠ هـ - ١٩٥١ م .
 - ٢ - ذكرى الزعيم الخنيزي .
ترجمة لحياة ابن عمه - المطبعة العلمية - النجف الأشرف :
١٣٧٣ هـ - ١٩٥٤ م .
 - ٣ - أبو طالب مؤمن قريش - (دراسة وتحليل) .
(أ) الطبعة الأولى - منشورات مكتبة الحياة - بيروت :
١٣٨١ هـ - ١٩٦١ م .
 - (ب) الطبعة الثانية - منشورات مكتبة الحياة - بيروت : ١٣٨٢ هـ -
١٩٦٢ م .
 - (ج) الطبعة الثالثة - منشورات المؤسسة الثقافية للنشر والتأليف :
١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م .
- وقد ذكر أن هذه الطبعة الثانية - وهي الثالثة . والطبعتان الأخيرتان
بدون إذن المؤلف .

وقد تُرجم للأوردو - منشورات مكتبة تعمیر أدب پوسط بكس ۲۴۵
- لاهور - [بدون إذن المؤلف ، أيضاً] .

كما طبع - بعد هذا - عدّة مرّات ، لا تُحصى ، وبدون إذن .
هذا في حدود ما وقف عليه المؤلف ، مِنْ : إعادة طبع ، وترجمة .
۴ - أدواؤنا - منشورات مكتبة الأنجلو المصرية بالقاهرة - مطبعة
الكيلاي - عام ۱۳۹۷ هـ - ۱۹۷۷ م .

۵ - ضوء في الظلّ - منشورات مكتبة الأنجلو المصرية - بالقاهرة
- مطبعة الكيلاي - عام ۱۳۹۷ هـ - ۱۹۷۷ م .

۶ - نسيّم وزوبعة . [هذا الكتاب] .

(ب) المخطوط المعدّ للطبع :

۷ - زهرات / مجموعة شعريّة ، وشعرٌ منشورٌ .

۸ - مجموعة قصصيّة .

۹ - صُورٌ من الحياة - كلماتٌ قصارٌ .

(ج) المخطوط قيد الإكمال :

۱۰ - ابنُ المقرّب : الشّاعر الثوريّ .

۱۱ - الحركات الفكرية في القطيف .

۱۲ - لا إكراه . . .

۱۳ - المرأة بنظرة إسلاميّة .

۱۴ - مجموعة دراساتٍ ومقالاتٍ متنوّعة ، لم يُجمع شتاتها في عقدٍ
- بعدُ .

عدا تحقيق بعض مؤلّفات والده - كـ « دلائل الأحكام » : الدّورة
الفقهية في شرح « شرائع الإسلام » .

وعدا فكرة وضع كتابٍ ، عن (قيس بن سعد) ، وضع مقدّمته منذ
أعوامٍ ، وصرف عنه .

وقد لحق ذلك مؤلفاتٌ أخرى ، طبع بعضها - كما امتدت يدُ أمينةً ،
فأفقدت بعضاً من : السابق ، واللاحق ! .

المحتوى

الافتتاح	٥
صورة المؤلف	٧
الإهداء	٩
في اسم الكتاب	١١
١ - نسيم	١٧
من قريب	١٩
القطيف في مهرجان العرفان	٣١
صلح الحسن - عليه السلام	٣٩
حول « حديث العشية »	٥٣
يوم في الأحساء	٦٧
علل التشريع	٨٣
تصحيح وتنبيه	٩١
القطيف اليوم	١٠٣
الفصول الشرعية	١١٩
تصحيح أخطاء	١٢٧
الإمام الأمين	١٣٣
الإمام الخالد	١٤١
أثر الألم في الفكر	١٤٩
تباشير حياة جديدة	١٦٧
العلامة الجشي	١٧٧

الإمام شرف الدّين	١٨٥
المهديّ في الإسلام	١٩٥
حول « فقه الشيعة »	٢٠٩
مع أخيّ في ديوانه « النغم الجريح »	٢٤٣
الشعر والحياة	٢٧٥
حنين	٣١٧
العبرة من التأريخ	٣٢٧
ذكرى حيّة	٣٣٥
تصحیح وتنبيه - ٢ -	٣٤٣
٢ - زوبعة	٣٤٩
حول نقد « دعائم الإسلام »	٣٥١
في الغربال	٣٦٩
صُور	٣٨٣
ردّ على نقد	٣٩٣
ازدواج الشخصية	٤٠١
ردّة الفعل في نفسيّة القصيميّ	٤١٣
مجلة « العربيّ » وحرية الفكر	٤٣٧
آثار المؤلّف	٤٥١
المحتوى	٤٥٥

هذا الكتاب

ليس يعني العنوان : اجتماع الضدين ، على صعيد . أي : لا يوحى العنوان بأن النسيم يُداعب الورد ، في الحين الذي تكسر فيه العاصفة القصة .

ولكنه يعني أن النسمة النديانة ، تطوف على بعض الصفحات ، لتودع فيها : النبضة الهادئة ، والخلجة اللينة ، واللمسة الرقيقة والمداعبة الناعمة فهي تشبه - في طوافها هذا - طواف نسمة الفجر الناعمة ، على فم الزهرة الضحوك لتقبل فمها المبسم ، وتحمل منها العبق الفواح ...

ثم تعقب ذلك وقد تلاشت النسمة - زوبعة نكراء ، لتطبع على بعض الصفحات الأخرى : أثراً مما تحمله العاصفة ، من القوة والبطش ... فهي تشبه - في ذلك - عصف الزوبعة ، إذ تمر على القصة المزهوة ، فتكسر منها هذا الشموخ المدل . والخيلاء المتعالية ، والغرور النزق ... والاسم يعني - في عبارة أخرى - أن بين ما تضمه الدفتان : مواضع فيها من اللين ، ما يشبه النسمة في رخاوتها ورقفتها ، ومواضع فيها من الشدة ، ما يشبه الزوبعة في القوة والبطش ...

أما النسمة ، فهي : المواضع ، التي كتبها ، بعد ما أقرأ ما يطبع في نفسي الرضا والقبول لأسجل هذه الخلجة الحية ، والنشوة الطيبة والعرشة اللذيذة ...

فالنسمة ، هنا ، تعني أنها - بذلك - تنقل الأرج المعطار ، مثل ما تنقله النسمة النديانة ، من صميم الزهرة المتفتحة ...

وأما الزوبعة : فمواضع نقدية ، فيها قوة ، وصراحة وجراءة كتبها على إثر ما أقرأ من آثار ، لاتنال مني الرضا ، أو أكون وما تهدف إليه على خلاف ... فمواضيع الكتاب ، هي مزيج من : تقرير ونقد ... وليس في تقريري ، ومدحي هذا : شيء من تزلف ، أو مجاملة ... كما أنه ليس في نقدي : قصد لتجريح ، أو تشهير ... بل شئت - في النوعين - أن يكون خالياً من العاطفة المسيرة أو الجموح ، وما قصدت به سوى وجه الحق وحده . فأجلو وجه الحقيقة ، حسب ما يبدو لي وحسب ما أراه الحق ...

في اسم الكتاب

المقدمة